

ПШЕНИЧНЫХ Юлия Алексеевна

Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, РФ)
кандидат экономических наук, доцент; e-mail: ypshenichnyh@sfedu.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НЕРАВНОМЕРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ И ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Исследования, касающиеся пространственного распределения туристов в региональном аспекте немногочисленны. В данной статье предлагается анализ распределения туристских потоков по территории Ростовской области на основе статистических данных по муниципальным образованиям региона. Анализ показывает, что туризм приносит экономике региона важные выгоды с точки зрения вклада в валовый региональный продукт и уровень занятости населения. Тем не менее, анализ регионального распределения туристских потоков демонстрирует, что отрасль приносит пользу уже более развитым муниципальным образованиям, а не отстающим. Показано, что распределение туристов сильно сконцентрировано (и устойчиво) в относительно небольшом количестве территорий области. Такая концентрация связана с различиями в имеющихся туристских достопримечательностях, транспортной доступности, предлагаемых туристских услугах и продвижении отдельных туристских территорий. Данное обстоятельство может приводить к проблемам неравномерного распределения туристских потоков в регионе, что не соответствует задачам туристской политики области. Цель исследования заключается в определении проблем неравномерного распределения туристских потоков и выявлении возможных путей их решения, как на уровне региона, так и отдельных территорий. Обосновывается актуальность и роль государственной региональной политики пространственного развития сферы туризма, определяется ее содержание. Оценка пространственного распределения туристских потоков, эффективный маркетинг и координация между участниками туристского рынка является одной из основных задач и возможностей для туристских администраций и экспертов по развитию в содействии развитию устойчивого туристского сектора.

Ключевые слова: туристско-рекреационная система, туристский потенциал территории, туристские потоки, неравномерность развития, пространственная организация, туристский кластер, Ростовская область.

Для цитирования: Пшеничных Ю.А. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков и пространственного развития туризма в Ростовской области // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т.15. №3. С. 119-130. DOI: 10.24412/1995-042X-2021-3-119-130.

Дата поступления в редакцию: 3 июня 2021 г.

Дата утверждения в печать: 6 сентября 2021 г.

Julia A. PSHENICHNYKH

Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russia)
PhD in Economics, Associate Professor, e-mail: ypshenichnyh@sfedu.ru

TOPICAL PROBLEMS OF UNEVEN DISTRIBUTION OF TOURIST FLOWS AND SPATIAL TOURISM DEVELOPMENT IN ROSTOV REGION

Abstract. Studies on the spatial distribution of tourists in the regional aspect are few. This article proposes an analysis of the distribution of tourist flows in Rostov region based on statistics on municipalities in the region. The analysis shows that tourism, especially the hotel and restaurant sector, brings important benefits to the region's economy in terms of its contribution to gross regional product and employment. Nevertheless, an analysis of the regional distribution of tourist flows shows that the industry benefits already more developed municipalities, and not lagging behind. It is shown that the distribution of tourists is very concentrated (and stable) in a relatively small number of territories of the region. This concentration is associated with differences in tourist attractions, transport accessibility, offered tourist services and the promotion of individual tourist areas. This circumstance can lead to problems of uneven distribution of tourist flows in the region, which does not correspond to the tasks of the tourist policy of the region. The aim of the study is to identify the problems of uneven distribution of tourist flows and to identify possible ways to solve them, both at the regional level and at the individual territories. The relevance and role of the state regional policy of spatial development of the tourism sector is justified, its content is determined. Assessing the spatial distribution of tourist flows, effective marketing and coordination among participants in the tourism market is one of the main tasks and opportunities for tourist administrations and development experts in promoting the development of a sustainable tourism sector.

Keywords: tourism and recreation system, tourist potential of the territory, tourist flows, uneven development, spatial organization, tourist cluster, Rostov region.

Citation: Pshenichnykh, J. A. (2021). Topical problems of uneven distribution of tourist flows and spatial tourism development in Rostov region. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 15(3), 119-130. doi: 10.24412/1995-042X-2021-3-119-130.

Article History

Received 3 June 2021

Accepted 6 September 2021

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

© 2021 the Author(s)



This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Введение

Ростовская область обладает значительным рекреационным потенциалом, богатыми природными и культурными туристскими ресурсами, которые привлекают ежегодно большое количество отдыхающих. Однако распределение турпотоков крайне неравномерно среди муниципалитетов Ростовской области, что предопределяет поиск новых механизмов управления, которые позволили бы сократить избыточный разрыв между территориями.

В данной статье исследуется распределение туристов в Ростовской области, как на это распределение может влиять пространственное расположение основных туристских ресурсов, туристской инфраструктуры, включая коллективные средства размещения, предприятия общественного питания, учреждения культуры.

Реализация поставленных целей исследования основана на эмпирическом анализе статистических данных Росстата, Федерального агентства по туризму о состоянии туристской отрасли Ростовской области и входящих в нее муниципальных образований за 2013–2019 гг. В процессе исследования применялись методы логического анализа, обобщения и синтеза, методы экономико-математического моделирования. Разбиение муниципальных образований на типы проводилось с использованием пакета статистических данных Statistica.

Большинство публикаций в сфере туризма сосредоточено на исследовании международных туристских потоков между странами. Как следствие, сравнительно мало исследований посвящено пространственному распределению и перемещению туристов внутри страны или отдельного региона. Этот недостаток является результатом национальной политики в области туризма, в которой большое внимание уделяется достижению целей по общему количеству туристов внутри стран, а также трудностям со сбором данных о распределении туристов.

Наиболее подробно территориальная структура, как мирового, так и российского рынка туризма рассмотрена в работах А.Ю.

Александровой [1], закономерности пространственного распределения туристских потоков в России представлены в трудах Л. Н. Семеркова, С. В. Зинченко, Е. М. Бижанова [13], М. С. Оборин, А. А. Сарян [10], Т. Б. Климова, Е. В. Вишневская, Е. В. Аноприева [8] и др.

Также важны исследования, посвященные пространственному размещению и структуре проживания туристов внутри стран и регионов, поскольку они дают ответ о региональном распределении воздействия туризма. Это касается как положительных (вклад туризма в экономику, содействие занятости населения), так и отрицательных эффектов от туризма (рост экологической нагрузки, потеря культурной идентичности и др.).

Проблемам пространственной организации туризма уделяется немало внимания в трудах как зарубежных (Risteskia M., Kocovski J., Arnaudov K. [20], Aminu M., Ludin A.N.B.M., Matori A-N. et al. [16], Chettiparamb A., Thomas H. [17] и др.), так и российских исследователей (В.И. Кружалин [9], А.Н. Дунец [6], С.А. Тархов [15], А.И. Зырянов [7] и др.), которые освещают и теоретические, и практические аспекты пространственной структуры туризма.

Вместе с тем особенности территориального распределения туризма в Ростовской области изучены слабо [3-5, 14], что предопределило актуальность рассматриваемой темы исследования и необходимость исследования ресурсных возможностей туристской деятельности на территории муниципальных образований региона и выявления на этой основе подходов к дальнейшему развитию сферы туризма.

Результаты исследования

Приоритетные направления развития туризма в Ростовской области определены Стратегией развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года, Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегией социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года, а также государственной программой Ростовской области

«Развитие культуры и туризма» (2019–2030 гг.).

На сегодняшний день туризм в регионе, согласно Стратегии развития региона до 2030 г.¹, представляет собой одну из приоритетных отраслей экономики, которая способна обеспечить экономическую рентабельность использования как природного, так культурного и исторического потенциала, при сравнительно небольших инвестициях. В связи с этим в 2018 г. была разработана государственная программа Ростовской области «Развитие культуры и туризма» на период 2019–2030 гг.², основной целью которой в части развития

туризма установлено увеличение туристского потока в регионе.

Ростовская область постепенно становится перспективным туристическим направлением для туристов. Современный этап развития туризма в Ростовской области характеризуется достаточно устойчивыми темпами развития, о чем свидетельствуют данные табл. 1. Растущее значение различных форм туристской деятельности в регионе привело к увеличению числа прибывающих в 2019 г. на 7% по сравнению с 2018 г., а поступления от туризма за тот же период увеличились на 2,61%.

*Таблица 1 – Динамика показателей развития туристской отрасли
Ростовской области в 2013–2019 гг.³*

Наименование параметра	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Темп роста 2019/2018
Доля туристской добавленной стоимости в ВРП, %	1,17	1,15	1,15	1,12	1,12	1,15	1,18	102,61
Численность турпотока, тыс. чел.	1044,1	1041,6	1138,4	1172,6	1225,4	1396,9	1494,7	107,00
Численность лиц, размещенных в КСР, тыс. чел.	791,6	786,0	883,0	925,2	1085,9	1262,0	1277,3	101,21
в т.ч. иностранные граждане	27,1	45,8	61,7	56,1	62,6	150,7	79,2	52,55
Доходы КСР от предоставляемых услуг, тыс. руб.	3470,8	3663,6	4082,2	4032,4	4125,9	4873,4	4430,1	90,90
Вклад в занятость населения сферы гостиниц и предприятий общественного питания, %	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9	105,5
Число туристских фирм, ед.	348	328	320	268	267	322	315	97,82
Средства, поступившие от реализации туристского продукта, тыс. руб.	3144,6	2715,6	1102,9	936,7	1014,9	7122,8	5354,4	75,17
Оборот общественного питания, млн руб.	29390	32931	34356	34598	37411	39649	42166	106,34

Ключевым индикатором развития сферы туризма и гостеприимства является величина туристского потока, так как именно она непосредственно отражает туристскую привлекательность региона для туристов. Даже в

условиях жестких ковидных ограничений в связи с пандемией, область вошла в 2020 г. в десятку лидеров по объему турпотока среди российских регионов (1,5 млн чел.)⁴ и заняла 17-е место в Национальном туристическом

¹ Постановление Правительства Ростовской области от 26.12.2018 №864 «Стратегия социально-экономического развития Ростовской области на период до 2030 года».

² Постановление Правительства Ростовской области от 17.10.2018 № 653 «Развитие культуры и туризма».

³ Табл. 1, 2 сост. на осн. открытых данных Федерального агентства по туризму. URL: <https://opendata.russiatourism.ru/opendata/6>; Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов 2020 г. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm.

⁴ Интерфакс. URL: <https://tourism.interfax.ru/ru/news/articles/76437/>.

рейтинге 2020 г.⁵. Несмотря на то, что в 2020 г. численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения составила всего 23 339 чел., Ростовская область занимает 11-е место среди регионов Российской Федерации по значению этого показателя⁶.

Положительная динамика туристской привлекательности региона подтверждается также анализом запросов населения относительно отдыха в Ростовской области в поисковых системах. По данным «Яндекса» за июль 2021 г. зафиксировано 70 537 запросов пользователей по комбинации «отдых в Ростовской области», что выше уровня прошлого года на 16,5%, а в сравнении с до ковидным периодом 2019 г., количество запросов увеличилось более чем в 2 раза⁷. География популярности запросов достаточно обширна, однако наибольшее число обращений в июле было со стороны жителей Ростовского региона (73% от всех запросов), причем 1/3 всех запросов приходится на жителей г. Ростов-на-Дону, это можно объяснить тем, что большая часть пользователей интересовалась возможностями отдыха на базах отдыха региона.

Вместе с тем, следует заметить, что рост ряда показателей в целом по туристскому рынку Ростовской области обеспечивается лишь несколькими муниципальными образованияами региона, а соответственно комплекс предлагаемых регионом турпродуктов востребован лишь частично. Исследование географии путешествий по Ростовской области показывает, что основной поток туристов сосредоточен в г. Ростов-на-Дону (порядка 51% от общей численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения области), еще четыре городских округа – Таганрог, Волгодонск, Новочеркасск и Шахты обеспечивают около 15% туристов (табл. 2).

Таблица 2 – Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения в городских округах Ростовской области в 2017–2019 гг., чел.

	2017	2018	2019	Темп роста 2019/2018
Ростов-на-Дону	504859	623301	650715	104,40
граждан РФ	460703	516221	593354	114,94
иностранн граждан	44156	107080	57361	53,57
Таганрог	71455	70740	74908	105,89
граждан РФ	66046	64355	69256	107,62
иностранн граждан	5409	6385	5652	88,52
Волгодонск	53352	42235	60728	143,79
граждан РФ	52544	40947	59523	145,37
иностранн граждан	808	1288	1205	93,56
Новочеркасск	67347	55722	47549	85,33
граждан РФ	65386	49532	42984	86,78
иностранн граждан	1961	6190	4565	73,75
Шахты	29837	26657	34244	128,46
граждан РФ	28125	23886	32716	136,97
иностранн граждан	1712	2771	1528	55,14
Батайск	2731	7101	5884	82,86
граждан РФ	2723	6912	5857	84,74
иностранн граждан	8	189	27	14,29
Новошахтинск	...	485	843	173,81
граждан РФ	...	443	756	170,65
иностранн граждан	...	42	87	207,14

Примечание: в таблице представлены только городские округа с численностью населения свыше 100 тыс. чел., остальные территории Ростовской обл. не рассматриваются из-за отсутствия статистических данных

Одной из причин пространственных диспропорций в развитии туристского комплекса является тот факт, что территория Ростовской области отличается значительной дифференциацией по степени обеспеченности туристско-рекреационными ресурсами, неравномерным развитием туристской инфраструктуры, уровнем социально-экономического развития, разной силой турбрендов муниципалитетов и

⁵ Национальный туристический рейтинг-2020. URL: <https://rustur.ru/nacionalnyj-turisticheskij-rejting-2020>.

⁶ Открытые данные Федерального агентства по туризму. URL: <https://opendata.russiatourism.ru/7708550300-ChislGrazhdanRFRosturizm>.

⁷ Яндекс Wordstat. URL: <https://wordstat.yandex.ru/>.

другими причинами, определяющими осуществление тех или иных видов туристской деятельности [16].

Для оценки степени диспропорциональности развития туризма по административно-территориальным субъектам области можно использовать традиционные методы математической статистики. В качестве основного измерителя дифференциации использовался коэффициент вариации [12] (табл. 3).

Таблица 3 – Основные статистические характеристики туристского рынка муниципальных образований Ростовской области в 2019 г.⁸

Показатель	Полярные точки, значение		Коэффициент вариации, %
	min	max	
Численность лиц, размещенных в КСР, чел. ⁹	843	650 715	120,2
Число КСР, ед.	0	188	88,1
Число мест в КСР, ед.	0	10 177	115,1
Число предприятий общественного питания (кафе, рестораны, столовые, закусочные), ед.	3	1 322	99,3
Число мест в предприятиях общественного питания, ед.	140	65 677	108,1
Число культурных объектов (музеи, театры, зоопарки, цирки и др.), ед.	2	54	40,7

Как мы видим, разброс значений показателей по территориям региона относительного среднего значения весьма высок, при нормальном уровне не более чем 33%, что свидетельствует о весьма значительной неравномерности развития туристского рынка и может объясняться крайне резкими различиями в инфраструктурной составляющей туризма в субъектах Ростовской области.

Таким образом, в условиях значительной дифференциации развития туризма в муниципальных образованиях Ростовской области для

формирования эффективной стратегии управления отраслью, необходимо выявить группы территорий со схожими инфраструктурными условиями развития, с целью сокращения разрыва между территориями, путем активизации менее развитых территорий.

Таблица 4 – Распределение муниципальных образований Ростовской области по классификационным группам

Классификационная группа	Состав группы
1	г. Ростов-на-Дону
2	г. Таганрог, г. Азов, г. Батайск, г. Волгодонск, г. Новочеркасск, г. Шахты, Мясниковский муниципальный район, Аксайский муниципальный район
3	г. Гуково, г. Каменск-Шахтинский, г. Новошахтинск, муниципальные районы: Азовский, Зерноградский, Красносулинский, Миллеровский, Неклиновский, Октябрьский, Сальский
4	г. Донецк, муниципальные районы: Багаевский, Белокалитвинский, Веселовский, Егорлыкский, Зимовниковский, Каменский, Константиновский, Матвеево-Курганский, Морозовский, Орловский, Песчанокопский, Пролетарский, Семикаракорский, Тарасовский, Тагинский, Усть-Донецкий, Целинский, Цимлянский, Чертковский, Шолоховский
5	г. Зверево, муниципальные районы: Боковский, Верхнедонской, Волгодонской, Дубовский, Заветинский, Кагальницкий, Кашарский, Куйбышевский, Мартыновский, Милютинский, Обливский, Ремонтненский, Родионово-Несветайский, Советский

С этой целью была произведена группировка 55 муниципальных образований Ростовской области по рассмотренным в табл. 2 показателям, предварительно все данные были стандартизированы для обеспечения возможности корректного сравнения значений наблюдений. В качестве инструментария использовался иерархический агломеративный метод –

⁸ Рассчитано на основе базы данных муниципальных показателей. URL: https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst60/DBInet.cgi#1_

⁹ Представлены только городские округа с численностью населения свыше 100 тыс. чел.

метода Варда с использованием Евклидова расстояния в качестве меры сходства, позволяющий определить числу групп, и метод К-средних, дающий возможность описать состав этих групп. Проведенный анализ позволил разделить муниципальные образования области на пять групп по степени развития туристской инфраструктуры (табл. 4).

Результаты кластерного анализа показывают значительную дифференциацию муниципальных образований Ростовской области. Полученные классификационные группы имеют различные показатели по объемам численности размещенных лиц в коллективных средствах размещения, а также по

уровню туристского потенциала и степени его использования. Так, 48% всех коллективных средств размещения (КСР) и 58 % номерного фонда приходится на долю четырех муниципальных образований области, только в Ростове-на-Дону в настоящее время работает 188 КСР с общей вместимостью свыше 10,1 тыс. номеров, что значительно превышает показатели других муниципальных образований области (рис. 1).

На долю шести муниципальных образований Ростовской области приходится 58% предприятий общественного питания вместимостью более 105 тыс. мест., где лидером по-прежнему выступает столица региона (рис. 2).

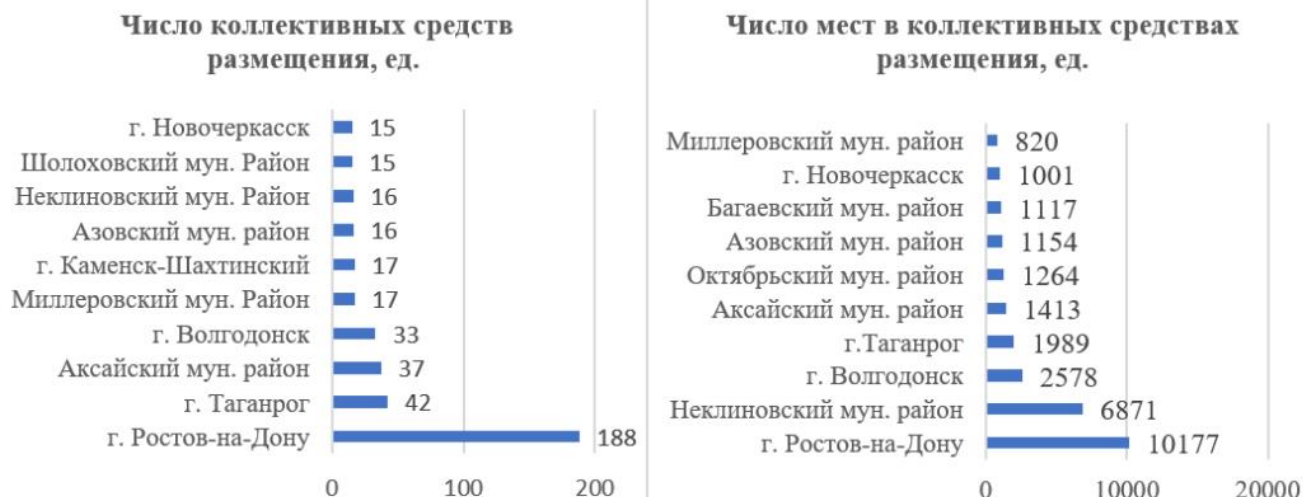


Рис. 1 – Рейтинг муниципальных образований по основным показателям деятельности коллективных средств размещения Ростовской области в 2019 г.¹⁰

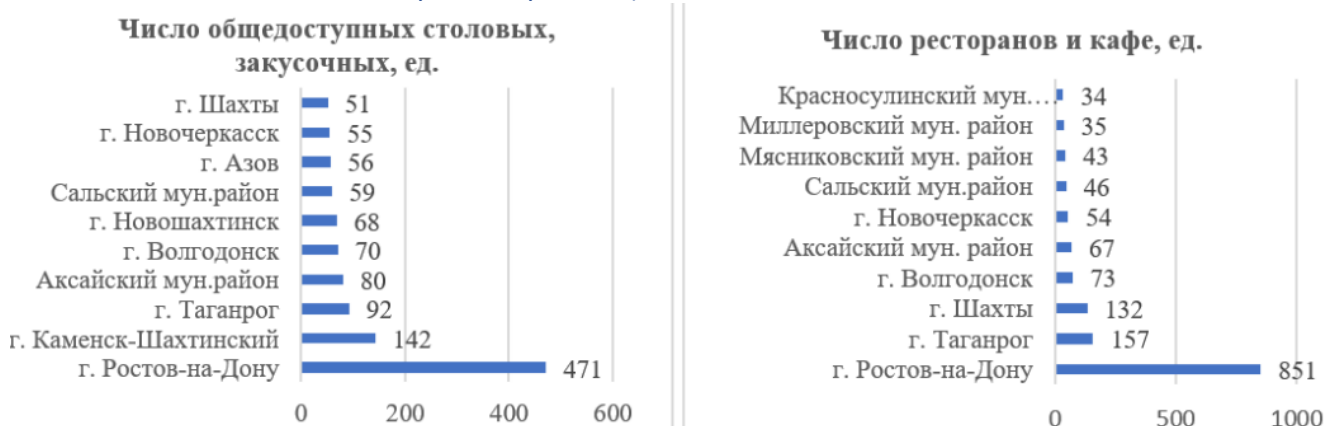


Рис. 2 – Рейтинг муниципальных образований по количеству предприятий питания в Ростовской области в 2019 г.

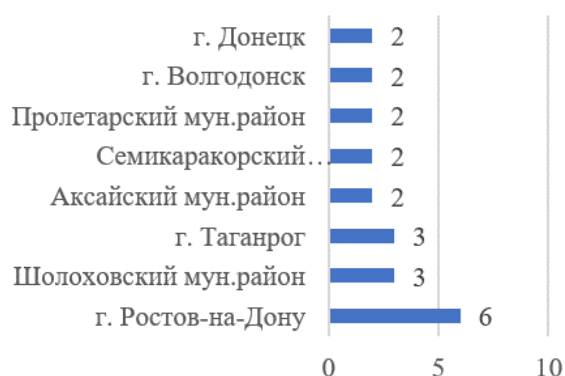
¹⁰ Рис. 1-3 сост. автором на осн. базы данных муниципальных показателей. URL: <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst60/DBInet.cgi#1>.

Ростовская область обладает значительным количеством туристических ресурсов природного, исторического и культурного значения. Согласно данным Ростотуризма, регион занимает 15-е место по количеству достопримечательностей в стране (413 объектов), при этом наибольшее количество достопримечательностей относится к культурным объектам (186 единиц), музеям (54 объекта), святыням и храмам (43 объекта), сфере развлечений (43 объекта), воинской славе (39 объекта)¹⁰. Вместе с тем многочисленные историко-культурные объекты распределены крайне неравномерно по территории области, хотя можно отметить значительную степень вовлечения

периферийных территорий области по данным показателям (рис. 3).

Следует отметить, что произведенное деление административно-территориальных образований региона не связано с принципами географического районирования, как мы видим субъекты конкретной группы могут располагаться в территориально удаленных друг от друга районах области. С учетом географического принципа, в настоящее время на территории области выделяются семь основных туристских зон, хотя как мы можем заметить многие из сформированных нами типов пересекаются с уже сложившейся структурой районирования (рис. 4).

Число музеев и их обособленных подразделений, ед.



Число организаций культурно-досугового типа и их подразделений, ед.



Рис. 3 – Рейтинг муниципальных образований по количеству культурно-исторических ресурсов в Ростовской области в 2019 г.

Таким образом, туризм в Ростовской области характеризуется значительной пространственной неравномерностью, которая определяется комплексом причин, формирующих туристский потенциал региона в целом и его отдельных муниципальных образований. В какой-то мере данное обстоятельство является следствием региональной политики в отношении развития туризма, которая направлена на поддержку наиболее благоприятных с точки зрения развития туризма и отдыха территорий. Многие территориальные образования – аутсайдеры, при наличии конкурентных преимуществ в виде самобытной культуры, природных и исторических памятников, художественных промыслов, не представляют серьезного интереса для инвесторов на фоне явных

территорий-лидеров. Они не в состоянии самостоятельно продвигать свой туристский продукт, так как зачастую не имеют стратегии развития туристской отрасли (из 12 городов муниципальные программы развития туризма имеют лишь 4 муниципальных образования).

В связи с этим предлагается использовать пространственный подход развития туризма в регионе, который повышает конкурентоспособность конкретной территории и вносит прогрессивные изменения в территориальную организацию туристского рынка, вовлекая удаленные от основных центров туризма территории в хозяйственный оборот. Актуальность предложенного подхода подтверждается действующей «Стратегией пространственного развития Российской Федерации»¹¹, в которой

говорится, что важными направлениями пространственного развития Российской Федерации выступают опережающее развитие тех

территорий, где низкий уровень социально-экономического развития; а также территорий с низкой плотностью населения.



Рис. 4 – Туристские зоны Ростовской области¹²

Традиционно туризм в зарубежных странах и в регионах РФ строится на поиске, развитии и поддержании наиболее перспективных с точки зрения развития туризма мест, формирование так называемых «точек роста», с преимущественным акцентом пространственного развития по «городскому» типу. Такое полюсное развитие объектов туристской инфраструктуры, преимущественно в центральных местах, не позволяет вовлечь периферийные районы, обладающие весьма существенными природными и культурно-историческими туристскими ресурсами в хозяйственный оборот, сокращая возможности пространственного туристского развития.

Равномерное распространение туристской деятельности может быть реализовано на основе принципа площадного развития туристско-рекреационной деятельности. Именно это

принцип заложен в основу развития туристских систем многих высокоразвитых стран, которые вовлекают все пространство страны в туристскую отрасль (Португалия, Чехия, Италия, Швейцария, Канада и др.). В нашей стране данный инструмент развития туристского пространства мало представлен как в научной литературе, так и в практике туристской деятельности, можно отметить проект «Пермь Великая», где применен площадной принцип развития туризма в регионе [7], а также разработанную «Генеральную схему размещения объектов и инфраструктуры туризма» в республике Карелия, которая реализуется через пространственный аспект экономической и инвестиционной политики в туризме [2].

Вместе с тем, как отмечает Зырянов А. И. «площадной принцип делает географически доступной туристско-рекреационную деятель-

¹¹ Распоряжение правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

¹² Сост. автором на основе сайта официального сайта туризма Ростовской области. URL: <https://visitdon.ru/texts.aspx?id=1933>.

ность для населения и для предпринимательства. Площадное развитие туризма в стране или регионе сложнее и ценнее точечного, является более высоким этапом и свидетельствует о более продвинутом уровне организации территории» [7].

Заключение

Таким образом, проведенный в статье анализ неравномерного пространственного развития туристской сферы в Ростовской области позволил обосновать необходимость развития территории региона через теорию пространственного развития, на основе площадного подхода, позволяющего вовлечь все пространство региона в туристские процессы.

Представленный вариант типологии территорий Ростовской области может выступать

при этом источником информационно-методического обеспечения для органов государственной власти и экспертов при планировании государственных целевых программ развития туризма, с целью определения депрессивных территорий, которые в первую очередь нуждаются в поддержке и развитии, а также территорий, где такое развитие нецелесообразно. Приоритетность развития той или иной административно-территориальной единицы необходимо определять исходя из причин неравномерного развития туристского пространства, выявлении обстоятельств ее отставания от территорий-лидеров, что позволит преодолеть изначально неравные условия субъектов туристского рынка региона.

Список источников

1. Александрова А.Ю. Современные особенности пространственного развития туризма // География и туризм. 2018. №2. С. 12-16.
2. Алиева Г.В., Миролюбов Е.С. Генеральная схема размещения объектов инфраструктуры туризма в Республике Карелии инвесторам. Реализация решений // Управление развитием территории. 2007. URL: <http://www.gisa.ru/43417.html> (Дата обращения: 30.06.2021).
3. Бондаренко В.А., Козлов А.В. Вопросы привлекательности въездного туризма в Ростовской области на основе культурно-исторического мотива // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. №524. 16-20.
4. Долженко Г.П. Анализ на основе социологического исследования перспектив развития туризма в регионе (на примере Ростовской области) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Сер.: Общественные науки. 2009. №1. С. 142-146.
5. Дончевский Г.Н., Щитов С.Е. Оценка туристических потоков в Ростовской области в 2018 году // Вестник Самарского муниципального института управления. 2018. №4. С. 39-46.
6. Дунец А.Н. Туристское пространство как научная категория в исследованиях туризма // Ползуновский альманах. 2015. №3. С. 86-90.
7. Зырянов А. И. Пространственная структура туризма (к статье С. А. Тархова «Пространственный подход в географии туризма») // Географический вестник. 2020. Вып.2. С. 171-179. DOI: 10.17072/2079-7877-2020-2-171-179.
8. Климова Т.Б., Вишневская Е.В., Аноприева Е.В. The structure and dynamics of tourist flows: trends and determining factors // Сервис в России и за рубежом. 2017. №5. С. 6-18. DOI: 10.22412/1995-042X-11-5-1.
9. Кружалин В.И. Принципы структуризации туристско-рекреационного пространства // Географические основы рекреации и туризма: теория, образование, практика: Сб. науч. тр. Тверь: Тверская усадьба, 2008. С. 3-14.
10. Оборин М.С., Сарян А.А. Особенности динамики туристских потоков в России // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т.12. №2(80). С. 75-89. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10206.
11. Орлова В.С. Стратегические приоритеты пространственной организации туристско-рекреационной системы на пути к инновационному развитию // Инновации. 2013. №7(177). С. 51-56.

12. Пшеничных Ю.А. Диагностика конвергентно-дивергентных процессов в социально-экономическом развитии стран Азово-Черноморского бассейна // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2016. № 1(23). С. 88–94.
13. Семеркова Л.Н., Зинченко С.В., Бижанова Е.М. Актуальные проблемы неравномерного распределения туристских потоков // Известия вузов. Поволжский регион. Общественные науки. 2019. №1(49). С. 168-177. DOI 10.21685/2072-3016-2019-1-17.
14. Семиглазова В.А. Сопряжённость рурального рекреационного пространства и ареалов депопуляции в условиях Ростовской области: территориальный анализ // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Сер.: Естественные науки. 2013. №5(177). С.74-79.
15. Тархов С.А. Пространственный подход в географии туризма // Географический вестник. 2019. №4(51). С. 172-178. DOI: 10/17072/2079-7877-2019-4-172-178.
16. Aminu M., Ludin A.N.B.M., Matori A-N. et al. A spatial decision support system (SDSS) for sustainable tourism planning in Johor Ramsar sites, Malaysia // Environmental Earth Sciences. 2013. Vol.70. Iss.3. Pp. 1113-1124.
17. Chettiparamb A., Thomas H. Tourism and spatial planning // Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events. 2012. Vol. 4. Iss. 3. Pp. 215-220. DOI: 10.1080/19407963.2012.726157.
18. Jin W., Zhong Y. Spatial Structure of Tourism System. Systems Engineering – theory & practice. 2007. Vol.27. №2. Pp. 76-82.
19. Rasekhi S., Hosseini S. Spatial structure of tourism: An application of new economic geography in selected countries // Tourismos. 2013. Vol. 8. Pp. 323-336.
20. Risteskia M., Kocovski J., Arnaudov K. Spatial planning and sustainable tourism as basis for developing competitive tourist destinations // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2012. Vol. 44. Pp. 375-386. DOI: 10.1016/j.sbspro.2012.05.042.

References

1. Aleksandrova, A. Yu. (2018). Sovremennye osobennosti prostranstvennogo razvitiya turizma [Modern features of tourism spatial development]. *Geografiya i turizm [Geography and Tourism]*, 2, 12-16. (In Russ.).
2. Aliyeva, G. V., & Myrolyubov, E. S. (2007). General'naya skhema razmeshcheniya ob'ektov infrastruktury turizma v Respublike Karelii investoram. Realizatsiya reshenij [General scheme of tourism infrastructure in the Republic of Karelia to investors. Implementation of decisions]. *Upravlenie razvitiem territorii [Territory Development Management]*. URL: <http://www.gisa.ru/43417.html> (Accessed on June 30, 2021). (In Russ.).
3. Bondarenko, V. A., & Kozlov, A. V. (2015). Voprosy privlekatel'nosti v'ezdnogo turizma v Rostovskoy oblasti na osnove kul'turno-istoricheskogo motiva [Questions of attractiveness of inbound tourism in Rostov region on the basis of cultural and historical motive]. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Koncept» [«Koncept»]*, S24, 16-20. (In Russ.).
4. Dolzhenko, G. P. (2009). Analiz na osnove sociologicheskogo issledovaniya perspektiv razvitiya turizma v regione (na primere Rostovskoy oblasti) [Analysis on the basis of a sociological study of the prospects for the development of tourism in the region (using the example of Rostov region)]. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region. Seriya: Obshchestvennye nauki [University news. North-Caucasian region. Social sciences series]*, 1, 142-146. (In Russ.).
5. Donchevsky, G. N., & Shields, S. E. (2018). Ocenka turisticheskikh potokov v Rostovskoy oblasti v 2018 godu [Assessment of tourist flows in Rostov region in 2018]. *Vestnik Samarskogo municipal'nogo instituta upravleniya [Bulletin of the Samara Municipal Institute of Management]*, 4, 39-46. (In Russ.).
6. Dunets, A. N. (2015). Turistskoe prostranstvo kak nauchnaya kategoriya v issledovaniyah turizma [Tourism space as a scientific category in tourism research]. *Polzunovskij al'manah [Polzunovsky almanac]*, 3, 86-90. (In Russ.).

7. Zyryanov, A. I. (2020). Prostranstvennaya struktura turizma (k stat'e S. A. Tarhova «Prostranstvennyj podhod v geografii turizma») [Spatial structure of tourism (to the article by S. A. Tarkhov "Spatial approach in tourism geography")]. *Geograficheskij vestnik [Geographical bulletin]*, 2, 171-179. doi: 10.17072/2079-7877-2020-2-171-179. (In Russ.).
8. Klimova, T. B., Vishnevskaya, E. V. & Anoprieva, E. V. (2017). The structure and dynamics of tourist flows: trends and determining factors. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(5), 6-18. doi: 10.22412/1995-042X-11-5-1. (In Russ.).
9. Kruzhalin, V. I. (2008). Principy strukturizacii turistsko-rekreacionnogo prostranstva [Principles of tourism and recreational space structuring]. *Geograficheskie osnovy rekreacii i turizma: teoriya, obrazovanie, praktika [Geographical foundations of recreation and tourism: theory, education, practice]: Sat. scientific. works. Tver: Tver estate*, 3-14. (In Russ.).
10. Oborin, M. S., & Sarian, A. A. (2018). Osobennosti dinamiki turistskih potokov v Rossii [Dynamics of tourist flows in Russia]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(2), 75-89. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10206. (In Russ.).
11. Orlova, V. S. (2013). Strategicheskie prioritety prostranstvennoj organizacii turistsko-rekreacionnoj sistemy na puti k innovacionnomu razvitiyu [Strategic priorities of the spatial organization of the tourism and recreation system on the way to innovative development]. *Innovacii [Innovations]*, 7(177), 51-56. (In Russ.).
12. Pshenichnykh, Y. A. (2016). Diagnostika konvergentno-divergentnyh processov v social'no-ekonomicheskom razvitii stran Azovo-CHernomorskogo bassejna [Diagnostics of convergent-divergent processes in socio-economic development of the countries of the Azov-Black Sea basin]. *Vestnik Taganrofskogo instituta upravleniya i ekonomiki [Bulletin of Taganrog Institute of Management and Economics]*, 1(23), 88-94. (In Russ.).
13. Semerkova, L. N., Zinchenko, S. V., & Bizhanova, E. M. (2019). Aktual'nye problemy neravnomernogo raspredeleniya turistskih potokov [Actual problems of uneven distribution of tourist streams]. *Izvestiya vuzov. Povolzhskij region. Obshchestvennye nauki [University news. Volga region. Social sciences]*, 1(49), 168-177. doi: 10.21685/2072-3016-2019-1-17. (In Russ.).
14. Semiglazova, V. A. (2013). Opyazyhonnost' rural'nogo rekreacionnogo prostranstva i arealov depopulyacii v usloviyah Rostovskoj oblasti: territorial'nyj analiz [Conjugation of the rural recreational space and depopulation areas in the Rostov region: territorial analysis]. *Izvestiya vuzov. Severo-Kavkazskij region. Seriya: Estestvennye nauki [University news. North-Caucasian region. Natural Science]*, 5(177), 74-79. (In Russ.).
15. Tarkhov, S. A. (2019). Prostranstvennyj podhod v geografii turizma [Spatial approach in tourism geography]. *Geograficheskij vestnik [Geographical bulletin]*, 4(51), 72-178. doi: 10.17072/2079-7877-2019-4-172-178. (In Russ.).
16. Aminu, M., Ludin, A. N. B. M., & Matori, A-N. et al. (2013). A spatial decision support system (SDSS) for sustainable tourism planning in Johor Ramsar sites, Malaysia. *Environmental Earth Sciences*, 70(3), 1113-1124.
17. Chettiparamb, A., & Thomas, H. (2012). Tourism and spatial planning. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events*, 4(3), 215-220. doi: 10.1080/19407963.2012.726157.
18. Jin, W., & Zhong, Y. (2007). Spatial Structure of Tourism System. *Systems Engineering – theory & practice*, 27(2), 76-82.
19. Rasekhi, S., & Hosseini, S. (2013). Spatial structure of tourism: An application of new economic geography in selected countries. *Tourismos*, 8, 323-336.
20. Risteska, M., Kocovski, J., & Arnaudov, K. (2012). Spatial planning and sustainable tourism as basis for developing competitive tourist destinations. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 44, 375-386. doi: 10.1016/j.sbspro.2012.05.042.