

СУХОВ Роман Игоревич

Южный федеральный университет (Ростов-на-Дону, РФ)
кандидат географических наук, доцент; e-mail: ris@sfedu.ru

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКИХ КЛАСТЕРОВ НА НИЖНЕМ ДОНУ

В статье рассматриваются вопросы возможности формирования туристских кластеров на территории Нижнего Дона. Дана характеристика различных подходов к изучению региональных туристских кластеров в Российской Федерации. Особое внимание уделяется научным исследованиям об организации и функционировании туристских кластеров, проводимым в рамках подготовки диссертаций за последние 10 лет в ведущих вузах страны. Рассматриваются и анализируются различные представления о сути дефиниции «туристский кластер» и методах его изучения. На территории Ростовской области выделен Нижнедонской мезорайон как четко определенная территория, имеющая ресурсный и инфраструктурный потенциал для формирования и развития туристских кластеров. Для обоснования их существования проанализированы туристские ресурсы, туристская и обеспечивающая инфраструктура. Туристский кластер предлагается рассматривать с точки зрения выделения трёх зон (ядра, базовой зоны и ареала перспектив туристского бизнеса); уровня значимости кластера для целевых аудиторий; уровня освоенности и возможности управления кластером; его туристской специализации. В результате исследования на территории мезорайона выявлен функционирующий саморегулируемый туристский кластер федерального уровня историко-культурной, деловой и эногастрономической специализации, ядром которого является г. Ростов-на-Дону, базовой зоной близлежащие туристские центры, ареалом перспектив участки соседних административных районов. Так же выявлены возможности для формирования и развития сети локальных туристских кластеров, расположенных на прибрежных пляжных территориях поймы Дона, имеющих купально-пляжную специализацию и представляющих интерес для жителей близлежащих городов. Эти кластеры определены как первичные, требующие управления и координации деятельности, решения целого ряда инфраструктурных, организационных и природоохранных вопросов.

Ключевые слова: туристский кластер, региональный туристский кластер, донской туризм, туризм в Ростовской области, эногастрономический туризм, туристская инфраструктура Ростовской области, Нижнедонской мезорайон, туристское районирование.

Для цитирования: Сухов Р.И. Особенности и проблемы формирования и развития туристских кластеров на Нижнем Дону // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т.15. №3. С. 131-146. DOI: 10.24412/1995-042X-2021-3-131-146.

Дата поступления в редакцию: 15 июня 2021 г.

Дата утверждения в печать: 6 сентября 2021 г.

UDC 338.48

DOI: 10.24412/1995-042X-2021-3-131-146

Roman I. SUKHOV

Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russia)
PhD in Geography, Associate Professor, e-mail: ris@sfnedu.ru

TOURIST CLUSTERS ON THE LOWER DON: PECULIARITIES AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT

Abstract. The article considers the possibility of forming tourist clusters on the territory of the Lower Don. It describes various approaches to the study of regional tourist clusters in the Russian Federation. Special attention is paid to research on organization and functioning of tourist clusters, carried out as part of preparation of theses over the past 10 years in the leading universities of the country. Various ideas about the essence of the definition "tourist cluster" and methods of its study are examined and analyzed. The Lower Don meso-district on the territory of Rostov region is clearly defined territory that has a resource and infrastructure potential for formation and development of tourist clusters. To substantiate their existence the author analyzes tourist resources, tourist and supporting infrastructure. The tourist cluster should include three zones (the core, the base zone and the area of tourism business prospects). The level of significance of the cluster for the target audience, its development and the possibility of management, as well as tourist specialization are also important. The study made it possible to reveal on the territory of the meso-district a functioning self-regulating tourist cluster of the federal level with historical, cultural, business, wine and food specialization; and the city of Rostov-on-Don is the core of it, the base zone is nearby tourist centers, the area of prospects is the sites of neighboring administrative districts. We have also identified opportunities for formation and development of a network of local tourist clusters located on the coastal beach areas of the Don floodplain, which have a bathing and beach specialization and are of interest for residents of nearby cities. These clusters are defined as primary ones requiring management and coordination of activities, solving several infrastructural, organizational and environmental issues.

Keywords: tourist cluster, regional tourist cluster, the Don tourism, tourism in Rostov region, wine and food tourism, tourist infrastructure of Rostov region, the Lower Don meso-district, tourist zoning.

Citation: Sukhov, R. I. (2021). Tourist clusters on the Lower Don: peculiarities and problems of development. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 15(3), 131-146. doi: 10.24412/1995-042X-2021-3-131-146.

Article History

Received 15 June 2021

Accepted 6 September 2021

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

© 2021 the Author(s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



Введение

Развитие внутреннего туризма, переориентация выездных международных туристских потоков на внутренний рынок является в настоящее время не только желанием регионов развивать туристский сектор экономики, но и реальностью, связанной с ограничением выезда за рубеж в связи пандемией. Заниматься приёмом организованных и самостоятельных туристов на высоком организационном уровне может регион, в котором все предприятия, вовлечённые в обслуживание туристов, будут действовать слаженно, в рамках здоровой конкуренции и взаимодополнения. Туристский кластер, относительно новое понятие, являющееся альтернативой таким ранее известным определениям, как «туристско-рекреационная система», «туристская дестинация». В настоящее время на государственном уровне, в рамках региональных и федеральных целевых программ преобладает кластерный подход к развитию туризма. Для участия в аналогичных проектах, планирования развития туризма на региональном уровне необходимо иметь представление о возможностях кластерного развития туризма в наиболее пригодных для этих целей локациях Ростовской области.

Анализ публикаций по проблематике исследования

Понятие «туристский кластер» в научной литературе в России появилось около 20 лет назад. Однако, за этот относительно небольшой промежуток времени осуществлено достаточно много исследований в этой научной сфере. Некоторые учёные выделяют четыре этапа развития научных исследований о туристских кластерах: экономический (преобладание классического подхода М. Портера), официальной парадигмы (административно-территориальный подход), системный (взаимодействие отраслевых компаний, формирующих туруслуги) и бренда территорий (система туристских аттракций, комплекс туристских и смежных отраслей, объединённых общей инфраструктурой и цепочкой создаваемой стоимости) [7]. Сложно выделить в настоящее

время один преобладающий подход, свойственный каждому из перечисленных этапов, однако можно выделить несколько векторов, в соответствии с которыми производятся исследования: экономический, географический и административно-правовой.

Одним из первых авторов, рассматривающих туристские кластеры через призму региональной экономики, является профессор Московского государственного университета А.Ю. Александрова, которой удалось интерпретировать классическую концепцию Портера в туристском контексте [1].

Географический подход к формированию и развитию туристских кластеров формировался в трудах А.И. Зырянова, С.Э. Мышлявцевой в 2010–2013 гг. (Пермский государственный национальный исследовательский университет). А.И. Зыряновым были охарактеризованы такие дефиниции, как «элементарный кластер», «протокластер», «доминанта туристского кластера», было предложено зонирование туристского кластера, был апробирован кластерно-доминантный метод при выполнении прикладных научно-исследовательских работ в Пермском крае [12].

Административно-правовой подход был использован при разработке двух Федеральных целевых программ «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 гг.) и (2019–2025 гг.)». Этот подход, по мнению Д.А. Кошечева, О.Ю. Исопескуль, Е.А. Третьяковой отображается в классификации национальных моделей кластерной политики в сфере туризма. Российскую модель авторы относят к континентальной группе и её восточноевропейскому типу. Для него присущи: максимальная степень вмешательства государства в управление кластером и его создание [15].

Научным исследованиям туристских кластеров в России на региональных уровнях за последнее десятилетие так же уделялось достаточно много внимания. Результаты комплексных и фундаментальных исследований наиболее полно нашли своё отражение в

диссертациях на соискание ученой степени кандидатов экономических и географических наук. Согласно данным научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU в период с 2010 г. по настоящее время было представлено 15 авторефератов диссертаций, посвященных различным тематикам, сопряженных с формированием и развитием туристских кластеров в России. Из этого числа 14 авторов защищались по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» и 1 автор по специальности 25.00.24 «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география». Только лишь одна работа была выполнена на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (рекреация и туризм)».

С точки зрения содержания материалов и их научно-практической значимости можно выделить работы, имеющие региональное значение и посвященные конкретному виду туристской деятельности. Чаще всего положения теоретического характера, выносимые на защиту, содержат корректировки и уточнения содержания понятий «туристский кластер», «региональный туристский кластер», авторские модели туристских кластеров, приводятся экономические расчеты их эффективности, рассматриваются способы управления туристскими кластерами. Крайне редко авторы рассматривают ресурсную базу территории, соотносят её с видами туристской деятельности, уровнем развития туристской инфраструктуры и целевыми аудиториями.

Работа, выполненная в 2015 г. в Югорском государственном университете О.В. Горгоц «Развитие регионального туристского кластера (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)» делает акцент на развитие сетевых связей между субъектами туристских кластеров, и в первую очередь, на создание сети туристско-информационных центров, выполняющих, по мнению автора, важную информационно-аналитическую функцию. Автором сделан акцент на взаимосвязь

индустрии туризма и региональной экономики, на формирование туристским кластером регионального туристского продукта [8].

В диссертации О.В. Белицкой (Кубанский институт международного предпринимательства и менеджмента, 2011 г.) «Формирование механизма модернизации курортно-туристского кластера в регионе (на примере Краснодарского края)» рассматривается весь макро-регион как туристский кластер и посвящена она, скорее проблемам туристского комплекса края во всех его административных районах. В диссертации рассмотрены вопросы рекреационного менеджмента, управления туристско-рекреационным кластером, проблемы модернизации туристской инфраструктуры. Следует отметить, что это была одна из первых работ, в которой был применён кластерный подход к развитию туризма в макрорегионе [3].

Работа Н.А. Буркутбаевой (Калмыцкий государственный университет, 2011 г.) «Формирование и развитие инфраструктуры региональных туристских кластеров Юга России» интересна в первую очередь охватом территории исследования: Южным и Северо-Кавказским федеральными округами. Автором рассматривались 24 туристских кластера, участвующих, главным образом, в региональных целевых программах, посвященных развитию туризма. Интерес представляет методика рейтинговой оценки инвестиционной привлекательности в сфере инфраструктуры туризма по результатам применения которой Ростовская область была определена в 4 группу «Незначительный потенциал - умеренный риск» (вместе с Астраханской областью и Республикой Дагестан). Так же автором была предложена методика риск-анализа инвестиционного проекта, модель анализа и исполнения бизнес-плана [5].

Андреева А.А. в своей работе «Организационно-экономические аспекты инновационного развития туристского кластера (на примере Ярославской области)» (Российская международная академия туризма, 2015 г.) справедливо отмечает, что по своей сути туристский кластер является неформальным

объединением и целью деятельности его предприятий является получение прибыли. Положительные результаты в кластере могут возникнуть только за счёт эффекта синергии. Автор считает, что для эффективного функционирования кластера и развития регионального туризма необходимо, в первую очередь, выявить экономическую природу кластера, а для повышения туристской конкурентоспособности региона в целом необходима реализация инновационного потенциала. Сам туристский кластер предлагается понимать, как экономический институт [2].

В диссертации А.Е. Бойко «Формирование кластеров как инструмент повышения конкурентоспособности туристских услуг» (Сибирская академия государственной службы, 2011 г.) в качестве проектной модели туристского кластера выступает огромный макрорегион, включающий 4 субъекта: Республику Алтай, Алтайский край, Кемеровскую и Новосибирскую области. Потребителям туристский кластер должен предоставлять мультиатрибутивный туристский продукт, сочетающий в себе различные виды туристской деятельности (определяемые на основе классификации видов туризма) [4].

С практической точки зрения представляет интерес работа А.А. Дроздецкой «Формирование и развитие туристских кластеров в моногородах приграничных территорий Ленинградской области» (Балтийская академия туризма и предпринимательства, 2013 г.). В ней автор рассматривает туристские кластеры с точки зрения развития делового и экологического туризма, а также транзита туристов в рамках приграничного сотрудничества на принципах социального партнерства между государством, бизнесом и населением. Для приграничных периферийных территорий туристский потенциал рассматривается автором как новая точка роста экономики для решения проблем моногородов. В работе приведена и описана модель приграничного туристского кластера, определены этапы его создания, предложены конкретные мероприятия [10].

Экономический подход к рассмотрению туристских кластеров является ключевым в работе Е.Г. Карповой «Развитие сферы туристских услуг крупного туристского центра на основе кластерного подхода» (Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет, 2012 г.). Автор считает, что кластеры могут успешно развиваться на территории крупных туристских центров в виде сети локальных туристских кластеров. Они рассматриваются как рациональная форма межотраслевого взаимодействия и как совокупность взаимосвязанных компаний, функционально обособленных в рамках системы накопления стоимости [14].

В диссертации Ю.С. Лебединской «Региональные туристские кластеры: управление формированием и развитием» (Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г. Разумовского, 2015 г.) региональные туристские кластеры рассматриваются как интеграционная форма межфирменных взаимосвязей в туристском секторе региональной экономики и являются разновидностью экономических кластеров. Охарактеризована модель понятия «региональный туристский кластер», складывающаяся из туристского потенциала (как комплекса географических характеристик), историко-культурного наследия и туристской инфраструктуры. Организационная модель кластера, по мнению автора, имеет в своём составе: двухэлементное кластерное ядро (ассоциацию туркомпаний и инновационный центр); группы туристских компаний (турагентов и туроператоров) и группы объектов смежных секторов региональной экономики (транспорт, объекты размещения и питания и т.д.). При этом кластер является управляемым объектом [16].

Митрофанова А.В. в своём диссертационном исследовании «Региональный туристский кластер как форма пространственной организации туризма (на примере Калининградской области)» (Российский государственный университет имени Иммануила Канта, 2010 г.) понимает региональный туристский кластер как

конкурентоспособную форму пространственной организации туристской деятельности. Автор предлагает выделять внутрирегиональные кластеры по генетическим признакам на основе оценки характера внутренних связей: развивающиеся и пре-кластеры. Представлены принципы зонирования кластера (зоны активная, роста, развития, пассивная). Определена иерархическая структура: выделены микроуровень (внутрирегиональные туристские кластеры); мезоуровень (региональный туристский кластер); макроуровень (возможность интеграции в туристские кластеры более крупных административных единиц) [17].

Оригинальную точку зрения о туристских кластерах представляет в своей работе «Формирование конгрессно-выставочного кластера в туристской дестинации» Т.Н. Попова (Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2015 г.). Автор считает, что только один вид туризма может участвовать в создании туристского кластера. Но на территории туристской дестинации могут одновременно существовать несколько кластеров, которые будут использовать общую инфраструктуру, информационные, управленческие и иные ресурсы. Однако, ядро каждого кластера будет уникальным [18].

В диссертации Е.И. Серой «Управление процессом формирования и развития эколого-познавательных туристских кластеров (на примере Хабаровского края)» (Балтийская академия туризма и предпринимательства, 2013 г.) предлагается система оценки воздействий на окружающую среду эколого-познавательной туристской деятельности. Автор считает, что для такого типа кластеров оптимальной является комбинированная организационная структура, включающая вертикальные и горизонтальные компоненты. Вертикальные состоят из макро-, мезо- и микроэкономических уровней. Горизонтальный выстраивает элементы каждого уровня в определённой последовательности по кооперативным связям. Основой организационной структуры являются предприятия микроэкономического уровня

(эколого-туристские, рекреационные, средства размещения и объекты питания транспорт) [19].

Особого внимания заслуживает диссертационная работа А.А. Гармидер «Организационно-экономическое обеспечение развития туристских кластеров» (на примере Республики Крым)» (Балтийская академия туризма и предпринимательства, 2017 г.). Основной особенностью работы является её комплексность, прослеживаемая взаимосвязь и взаимообусловленность ресурсной и инфраструктурной компонент кластеров, их географическая локализация. Автором проведено районирование Крыма по уровню потенциала кластеризации туристской сферы с учетом специализации туристской деятельности. Разработана концептуальная модель туристского кластера, в которой выделены: ядро (коллективные средств размещения туристов, туроператоры); «мягкая» инфраструктура, отвечающая за финансовые ресурсы, технологии, научные исследования и в совокупности за конкурентоспособность туристского продукта и развитие туристской сферы (рекламные агентства, турагентства и экскурсионные бюро, учреждения культуры и досуга, объекты историко-культурного наследия, юридические и аудиторские службы, консалтинговые агентства, банки); «жесткая» инфраструктура, создающая условия для создания турпродукта и являющаяся частью региональной инфраструктуры (транспорт, связь, коммунальные предприятия, сфера питания и торговли, строительная отрасль); институциональная среда (отраслевые министерства), обуславливающая инструменты регулирования (экономические, правовые, экологические). Институциональная среда, по мнению автора, оказывает внешнее воздействие на ядро кластера, тогда как «жесткая» и «мягкая» инфраструктуры находятся во взаимодействии с участниками туристского кластера [6].

Вопросами развития туристских кластеров в Ростовской области занимаются представители нескольких ведущих вузов региона. Одним из первых исследователей,

предшественников кластерного подхода, изучавших ресурсную компоненту как базовую, обуславливающую развитие туризма, являлся Г.П. Долженко, который в своей монографии «Туризм в равнинной части Юга России» осуществил всесторонний анализ туристских ресурсов в равнинных областях Юга России и дал обоснование возможностей развития туристской деятельности в этих регионах [9]. В рамках экономического аспекта формирования туристских кластеров в Ростовской области можно отметить исследования специалистов Высшей школы бизнеса Южного федерального университета. Для успешного формирования туристской кластерной политики в регионе Е.В. Жертовской и М.В. Якименко предлагалось создать центры кластерного развития в сфере туризма. По мнению авторов, они должны оказывать поддержку кластерных инициатив и туристских проектов в регионе [11].

Казьмина Л.Н., Шевченко Е.М. и Макаренко В.С. (Донской государственный технический университет) провели зонирование территории Ростовской области с точки зрения функционирования существующих кластерных образований, в результате которого было выделено четыре зоны (северная, западная, юго-западная, восточная) и обозначены туристские центры, муниципальные субъекты и в ряде случаев туристские организации, образующие туристские кластеры в пределах этих зон. Авторами предлагается перспективная структура туристско-рекреационного кластера Ростовской области [13].

Методы и методология

При проведении исследования были применены следующие методы: классификации, структурного анализа, синтеза, экспертной оценки, сравнительный. Применённая методология базируется на работах, ранее опубликованных автором, в частности: ранжирование кластеров по степени их освоенности и классификационным признакам, структурирование туристского кластера¹.

Изложение основного материала

Для исследования была определена территория Нижнего Дона, простирающаяся от берегов Цимлянского водохранилища на северо-востоке до Таганрогского залива на юго-западе. Особенности локализации территории исследования характерны для всех степных регионов. Её можно охарактеризовать как мезорайон, ленточно-очагового простираения, имеющий естественные границы поймы Дона и туристских центров, тяготеющих к этой водной артерии [20]. В дальнейшем эту территорию будем называть Нижнедонским мезорайоном.

Будем считать, что структурно туристский кластер состоит из трех классов: туристские ресурсы, туристская инфраструктура и обеспечивающая инфраструктура. Каждый класс, в свою очередь, будет состоять из множества групп элементов, находящихся во взаимосвязи или конкуренции, но взаимообусловленных. С позиции этих таксономических единиц рассмотрим исследуемую территорию.

Туристские ресурсы Нижнедонского мезорайона обладают следующей спецификой. Историко-культурные туристские ресурсы, сконцентрированные на юго-западе, можно отнести к федеральному уровню значимости (объекты туристской аттракции Ростова-на-Дону, Новочеркаска, Таганрога, Азова, станции Старочеркасской). Ресурсная база природного генезиса характеризуется региональным уровнем значимости и может быть применена для развития купально-пляжной рекреационной деятельности с ярко выраженной сезонностью с июня по сентябрь (границы простираения: песчаные пляжи долины Дона и Таганрогского залива) и эногастрономического туризма (ориентирован на винодельческие хозяйства, сконцентрированные в локальных терруарах Нижнего Дона и Приазовья).

Туристская инфраструктура также имеет свою ярко выраженную специфику и состоит из групп элементов: объекты размещения, общественного питания, досуга, транспортного

¹ Сухов Р.И. Формирование туристских кластеров в России: Учеб. пособ. Ростов н/Д: Изд-во Юж. фед. ун-та, 2018. 176 с.

обеспечения, туристско-экскурсионного обслуживания, спортивно-оздоровительные сооружения.

Объекты размещения географически локализованы в крупных населенных пунктах мезорайона (табл. 1), составляют 56% всех классифицированных объектов размещения Ростовской области и обусловлены в большей степени деловой активностью. Наибольшее количество гостиниц сосредоточено в Ростове-на-Дону, далее с большим отставанием следуют соседние населенные пункты: Таганрог, Азов, Новочеркасск. В прибрежных туристских центрах Таганрогского залива (Азовский и Неклиновский районы Ростовской области) сконцентрировано всего около 6% номерного фонда области, в населенных пунктах долины Дона (Старочеркасской, Семикаракорске, Константиновске, Багаевской, Мелиховской, Пухляковском, Рогожкино, Ольгинской) находится менее 3% номерного фонда области. По типам

гостиниц в области и в мезорайоне преобладают городские отели, тогда как доля других типов коллективных средств размещения (в том числе, баз отдыха, загородных отелей, мотелей, хостелов) составляет около 13%. Большая часть объектов размещения категории 3*-5* находятся на территории мезорайона (около 80%). Для развития иных видов туризма, кроме делового, ввиду фактора их сезонности, именно объекты такого уровня используются как туроператорами, так и самостоятельными туристами. В ближайшей перспективе размещение туристов возможно только в уже имеющихся объектах, что делает туристские маршруты с точки зрения логистики радиальными с удалением объектов туристской аттракции от места проживания на десятки и в единичных случаях, сотни километров. Это обстоятельство важно для формирования туристских кластеров с точки зрения их зонирования и маршрутизации.

Таблица 1 – Структура и распределение классифицированных объектов (гостиниц и иных средств размещения) Нижнедонского мезорайона Ростовской области²

Локация объектов	Всего объектов	Категория объекта						Кол-во номеров	Кол-во мест
		5*	4*	3*	2*	1*	Без звезд		
Ростов-на-Дону	147	5	28	42	21	7	44	4541	8293
Таганрог	25	0	1	4	6	0	14	712	1510
Азов	6	1	0	1	1	0	3	328	650
Новочеркасск	10	0	0	6	3	0	1	287	474
Азовский р-н	5	1	0	0	2	0	2	201	462
Неклиновский р-н	10	0	1	1	1	0	7	390	995
Долина Дона	13	1	0	3	0	0	9	263	598
Весь мезорайон	216	8	30	57	34	7	80	6722	12982
Вся Ростовская обл.	364	9	36	74	63	11	171	9961	19251

Объекты общественного питания Ростовской области и Нижнедонского мезорайона в настоящее время объективно оценить достаточно сложно по двум причинам: влиянию ограничительных мер на отрасль, обусловленных пандемией и отсутствием официальной статистики за 2020–2021 гг. К июлю 2019 г.

сфера общественного питания Ростовской области включала в себя 6460 объектов на 285 тыс. посадочных мест. При этом наблюдалась положительная динамика по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. (прирост на 0,7% или на 43 предприятия). Объектов открытой сети насчитывалось 4664 (вместимостью 170

² Сост. на осн.: Федеральный перечень туристских объектов: Официальный сайт. Классифицированные объекты: Гостиницы и иные средства размещения. URL: <https://классификация-туризм.рф/displayAccommodation/index> (Дата обращения: 15.06.2021).

тыс. мест), объектов закрытой сети – 1796 (вместимостью 115 тыс. мест). В Ростове-на-Дону находилось 1915 предприятий или 29,6% от общего числа объектов питания области. Из населенных пунктов Нижнедонского мезорайона только Ростов-на-Дону и Азов показывали рост количества предприятий (2,6% и 9% соответственно), по сравнению с 2018 г³.

Для мезорайона с точки зрения вовлеченности объектов общественного питания в туристскую индустрию характерно следующее: интеграция объектов общественного питания в гостиничный сектор (практически каждый объект размещения, кроме хостелов, мотелей и баз отдыха включает в базовую стоимость завтрак и имеет соответствующий объект питания); использование объектов общественного питания, ориентированных на местных жителей (один из наиболее ярких примеров – так называемая «Барная миля» Ростова-на-Дону, расположенная в историческом ядре города и состоящая как минимум из нескольких десятков культовых баров, ресторанов, и кафе). Выпущенный департаментом экономики г. Ростова-на-Дону на русском и английском языках гастрономический гид «Ростов-на-Дону – город со вкусом»⁴ ориентирован как раз на туристов. Издание приводит свою классификацию, включающую 114 объектов различных заведений питания города, структурированную в 13 тематических гастрономических групп. По сути, данное издание описывает уже сложившийся гастрономический кластер Ростова, который гармонично вписывается в концепцию развития въездного и внутреннего туризма.

В эногастрономическую концепцию туризма мезорайона можно вовлечь территориальный кластер «Долина Дона» (о его создании было заявлено в 2015 г.), который должен объединить винодельческие предприятия

Нижнего Дона и Приазовья, туристские компании, банки, предприятия сельскохозяйственного бизнеса, научные организации⁵. В рамках этого проекта ежегодно проходят эногастрономические фестивали и научные конференции. В 2021 году, преимущественно в период с мая по октябрь запланировано 19 мероприятий событийного характера: эногастрономические фестивали, выставки региональных виноделов, сыроделов, предприятий, производящих сельскохозяйственную продукцию. Основными точками проведения этих мероприятий стали Ростов-на-Дону, Новочеркасск, сёла, хутора и станции Неклиновского (Малофёдоровка, Лобовка), Азовского (Курган), Усть-Донецкого (Мелиховская, Пухляковский) районов. У этих мероприятий, проводимых регулярно на цикличной основе есть постоянные организаторы, системно занимающиеся развитием агропромышленного комплекса, винодельческой отрасли и туризма (СРО «Союз Виноградарей и виноделов Дона и Волги», АНО «Агентство по туризму и деловым коммуникациям Ростовской области», ООО «Город-Парк», Агропромышленный факультет Донского государственного технического университета). К сожалению, проводимые мероприятия имеют ярко выраженную сезонность, не способны в силу территориальной особенности их проведения принять большое количество посетителей и ориентированы, в основном, на знатоков и ценителей выставленной продукции, представителей туристского и ресторанного бизнеса. Тем не менее, в регулярную туристско-экскурсионную деятельность могут быть вовлечены около десятка винодельческих предприятий мезорайона, предлагающих технологические экскурсии, дегустации собственных вин и другой сельскохозяйственной продукции. Особенности этого

³ Департамент потребительского рынка Ростовской области: Официальный сайт. Общественное питание и бытовое обслуживание населения. URL: <https://dprro.donland.ru/activity/6547/> (Дата обращения: 25.06.2021).

⁴ Официальный туристский портал города Ростова-на-Дону. Путеводители. Гастрономический гид. URL: http://dprro.ru/files/page/gastrolog_gid.pdf (Дата обращения: 14.06.2021).

⁵ Долина Дона: Официальный сайт территориального кластера. URL: <https://dolinadona.com> (Дата обращения: 15.06.2021).

сегмента туристской деятельности являются отсутствие средств размещения туристов в ближайших окрестностях и слабо развитая транспортная инфраструктура.

Транспортная инфраструктура мезорайона, занимающаяся исключительно обслуживанием туристов, наиболее развита на юго-западе. Для перевозки организованных туристских групп используются современные автобусы туристского класса. Официальной статистики по их количеству, году выпуска, техническим характеристикам не существует. Анализ данных, взятых в открытых источниках информации позволяет сделать вывод о том, что парк автобусов туристского класса невелик. Его формируют около 10 транспортных компаний, обладающих более 90 автобусами большой вместимости и более 50 автобусами малой вместимости и несколько десятков индивидуальных предпринимателей, владеющих одним или гораздо реже несколькими транспортными единицами. Следует отметить, что подвижной состав в большинстве случаев старше 10 лет, а в туризме он используется, в основном для перевозок групп на черноморские курорты в летнее время и на горные курорты Кавказа зимой. Дефицит современных туристских автобусов для развития внутрирегиональных туристских маршрутов отмечается в Ростовской области уже давно не только представителями туристского бизнеса, но и на правительственном уровне. Для индивидуальных туристов доступен прокат легковых автомобилей (по данным на июль 2021 г. работают три компании каршеринга и несколько традиционных компаний).

Популярный в мире и перспективный для развития туризма велосипедный транспорт предлагается небольшим количеством фирм только в крупных городах, в основном, в Ростове-на-Дону. Большой проблемой остаётся вопрос безопасности велосипедистов: при

имеющихся 35 км специально оборудованных участков дорог они разобщены между собой географически, более половины из них находится на окраине города вне зоны интересов туристов и иногда используются не по назначению автомобилистами и пешеходами.

Организацией туристско-экскурсионного обслуживания в Нижнедонском мезорайоне занимается около 14 турфирм. Согласно данным официального туристского портала города Ростова-на-Дону в регионе предоставляют свои услуги 35 экскурсоводов, из них 7 гидов-переводчиков. Ими предлагаются обзорные и тематические экскурсии по Ростову-на-Дону, Азову, Новочеркасску, Таганрогу, Аксаю, станции Старочеркасской, хутору Пухляковскому. В большинстве случаев программы являются однодневными, имеют радиальный характер, начинаются и заканчиваются в Ростове-на-Дону⁶.

Один из ведущих туроператоров региона, занимающийся приемом туристов и обслуживанием экскурсантов – «Рейна-Тур НТВ» предлагает 10 экскурсий по Ростову-на-Дону и более 12 многодневных программ (от 2 до 5 дней), 9 из которых включают только туристские центры мезорайона, имеют историческую или эногастрономическую тематику с локацией размещения туристов в категорированных отелях Ростова-на-Дону. Примечательно, что только 2 программы их 22 имеют гарантированные даты проведения, остальные предлагаются только под заказ для индивидуальных туристов и организованных групп и тяготеют по формату проведения к турам выходного дня⁷.

Спортивные объекты, определяемые некоторыми исследователями как самостоятельные туристские кластеры, в Нижнедонском районе представлены в основном в Ростове-на-Дону и приурочены к наследию Чемпионата мира по футболу 2018 года (стадион «Ростов-

⁶ Официальный туристский портал города Ростова-на-Дону. Реестр экскурсоводов. URL: <https://tourism.rostov-gorod.ru/servisy/reestr-ekskurovodov/> (Дата обращения: 17.06.2021).

⁷ Туристическая компания «Рейна-Тур НТВ»: Официальный сайт. Приём на Дону. URL: https://reina-tour.ru/Priem_na_Donu/Tury/currentpage/1.aspx (Дата обращения: 17.06.2021).

Арена» и прилегающая парковая территория и набережная), а также гребной канал «Дон». Используются они для событийных мероприятий, проходящих не регулярно и бессистемно, в течение одного дня (матчи по футболу, концерты) и ориентированы в основном на местное население и приезжих болельщиков, осуществляющих одну-две ночи в отелях Ростова и его рекреационной левобережной зоне.

Что касается класса обеспечивающей инфраструктуры, то она глубоко интегрирована в региональную среду и в настоящее время развивается, в основном, за счет потребностей местного населения. Её видимой туристу основой являются транспортные коммуникации и узлы. Между Ростовом-на-Дону и Новочеркасском находится один из самых современных и крупных аэропортов не только Ростовской области, но и всего европейского Юга России. По числу обслуженных пассажиров международных и внутренних авиалиний за январь – июнь 2021 г. ростовский аэропорт «Платов» находится на 12 месте в России (946294 чел.). Региональная авиакомпания «Азимут», основанная в 2017 г. и обладающая одним из самых современных воздушных флотов России по количеству перевезенных пассажиров в 2020 г. находится на 11 месте (1221638 чел.) и является авиакомпанией, вышедшей с наименьшими потерями в кризисном 2020 г. (-2,1% перевезенных пассажиров по сравнению с 2019 г.) и с самым высоким показателем в стране по приросту пассажирооборота в 2020 г. (102,3% от показателя 2019 г.)⁸. Полетная программа авиакомпании включает 31 направление, 9 из которых являются международными. Кроме «Азимута» в аэропорт «Платов» на регулярной основе летают крупнейшие авиакомпании России «Аэрофлот», «Россия», «Сибирь (S7)». «Уральские Авиалинии» и другие авиакомпании, маршрутная сеть которых благодаря прямым и пересадочным авиарейсам соединяет

Ростов-на-Дону практически со всеми городами России, имеющими аэропорты. Однако, оценить реальную значимость этих перевозок для туристской индустрии и определить количество пассажиров, прибывающих в целях туризма в настоящее время нельзя. Возможно сделать вывод, что маршрутная авиасеть и авиаузел не являются факторами, ограничивающими возможности развития туристских кластеров.

Через Ростов-на-Дону и Новочеркасск проходит одна из крупнейших железнодорожных артерий России, соединяющих Северный Кавказ и российское черноморское побережье с регионами европейской и сибирской России. Благодаря удачному географическому положению по перевозке пассажиров дальнего следования Ростов-на-Дону в 2019 г. находился на 15 месте (3507072 чел.), а по перевозкам пригородного сообщения на 28 месте (2087760 чел.) среди российских железнодорожных вокзалов⁹. Возможность охвата значительного числа населенных пунктов европейской части России, Урала и Западной Сибири, не имеющих аэропорты, но обладающих железнодорожными станциями, через которые проходят транзитные поезда на юг России, даёт мезорайону конкурентные преимущества по возможности привлечения туристов из этих регионов. Однако, время, затрачиваемое на перевозку, не всегда высокий уровень комфорта являются теми факторами, которые не способствуют популяризации этого вида транспорта среди туристов, приезжающих на отдых на короткий срок в культурно-исторические или эногастрономические туры. Пригородные поезда могли бы служить хорошей базой для перевозки туристов между туристскими центрами мезорайона: Ростовом, Новочеркасском, Азовом, Таганрогом. Однако, это затруднительно по ряду причин: большими интервалами движения поездов, низкой скоростью

⁸ Федеральное агентство воздушного транспорта: Официальный сайт. Перевозки пассажиров. URL: <https://favt.gov.ru/deyatelnost-vozdushnye-perevozki-perevozki-passazhirov/> (Дата обращения: 18.06.2021).

⁹ ЖД Медиа: Официальный сайт. Статистика за 2019 г. Пассажиропоток на ж/д вокзалах России. URL: <https://www.zd-media.ru/statistika/stations-2019.htm> (Дата обращения: 19.06.2021).

передвижения и, соответственно, увеличением времени перевозки по сравнению с автомобильным транспортом, неполной модернизацией подвижного состава пригородных поездов.

Общественный автомобильный транспорт в Нижнедонском мезорайоне является наиболее массовым и доступным. В настоящее время в Ростовской области насчитывается более 670 междугородных и пригородных и более 150 межобластных автобусных маршрутов. Это позволяет охватить все муниципальные образования региона пассажирскими перевозками. Их обеспечивают 195 транспортных предприятий, парк которых составляет около 5000 единиц подвижного состава. Более 40 предприятий находится на территории мезорайона, из них 78% сосредоточено в Ростове-на-Дону, Азове, Таганроге и Новочеркасске. Ориентированы эти перевозки на потребности местного населения, междугородные перевозки осуществляются по графикам, неудобным для туристов, а современным автопарком обладают только автотранспортные предприятия Ростова-на-Дону, осуществляющие внутригородские перевозки (для их нужд в 2017 г. перед Чемпионатом мира по футболу было закуплено более 100 современных автобусов)¹⁰. Масштабная реконструкция сети городского транспорта и обновление трамвайного парка осуществляется в настоящее время в Таганроге. В остальных населенных пунктах мезорайона транспортные сети и подвижной состав требуют модернизации.

В целом Ростовская область характеризуется достаточно густой и разветвленной сетью автомобильных дорог. Обеспеченность автодорогами общего пользования составляет 8,3 км/1000 жителей (плотность сети дорог – 348 км/1000 кв. км). Этот показатель превышает средний уровень по Южному федеральному округу, но значительно уступает аналогичным

показателям стран мира с развитой туристской инфраструктурой. По территории области сеть распределена неравномерно: её плотность на территориях, прилегающих к Ростову-на-Дону и крупным городам юго-запада, а также в Аксайском, Семикаракорском и Азовском районах значительно выше¹¹ и все они входят в Нижнедонской мезорайон.

Закключение

Проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. На территории Нижнедонского мезорайона сформировался один туристский кластер, которому можно дать описание. Он является модернизированным (формировался на базе населенных пунктов и использует имеющуюся инфраструктуру). Структурно кластер выглядит следующим образом. Ядром кластера, генерирующим туристские потоки, предоставляющим туристам размещение, питание, входящие транспортные коммуникации является Ростов-на-Дону. Базовая или опорная зона, удовлетворяющая физические, интеллектуальные, познавательные потребности туристов находится в Ростове-на-Дону и близлежащих туристских центрах: Таганроге, Азове, Новочеркасске, Старочеркасской. Третья зона – ареал перспектив развития туристского бизнеса сопряжена с эногастрономией и элементами сельского и событийного туризма. Территориально она расположена на некотором удалении от ядра кластера: в хуторах, станицах и селах Нижнего Дона и Приазовья и требует активного развития туристской и обеспечивающей инфраструктур. Специализация туристского кластера: культурно-познавательная, эногастрономическая, деловая. Наиболее благоприятным сезоном для туристской деятельности, когда доступны для посещения все объекты туристской аттракции является теплая время года с мая по октябрь. В остальной период в туристских программах будут

¹⁰ Официальный портал Правительства Ростовской области. Автотранспорт. URL: <https://donland.ru/activity/290/> (Дата обращения: 19.06.2021).

¹¹ Официальный портал Правительства Ростовской области. Дорожный комплекс. URL: <https://www.donland.ru/activity/198/> (Дата обращения: 19.06.2021).

недоступны многие объекты эногастрономии. Уровень туристского кластера с точки зрения привлекательности объектов аттракции для туристов – федеральный. С точки зрения хозяйственной деятельности субъектов кластера, он является саморегулируемой системой, не поддающейся централизованному управлению. Меры, необходимые для дальнейшего развития кластера заключаются в следующих действиях: развитии обеспечивающей инфраструктуры, в первую очередь, транспортной, ориентированной не только на потребности местного населения, но и на туристов; активного государственно-частного партнерства в части создания туристской инфраструктуры и оптимизации нормативно-правовой базы; модернизации городской среды всех городов, входящих в кластер; помощи в развитии винодельческого хозяйства и агропромышленного сектора региона в целом, которые могут выполнять двойную функцию: выпуск сельскохозяйственной продукции и привлечение туристов; модернизации и развитие досуговой среды, включающей музеи, театры, выставочные комплексы, бары и рестораны (не только, как объекты общественного питания, но и как центры субкультуры). Для реализации всех перечисленных мер необходима четкая концепция развития кластера, существенные денежные инвестиции, прежде всего со стороны государства и крупных бизнес-структур, формирование специфического менталитета у жителей туристских центров, ориентированного на оказание туристских услуг высокого качества.

2. В переделах Нижнедонского мезо-

района может быть сформирована сеть локальных туристских кластеров, интересных жителям Нижнего Дона. Это кластеры, специализирующиеся на купально-пляжном отдыхе в пойме Дона на обширных и стихийно осваиваемых песчаных пляжах. Ареал их простирается можно обозначить границами от Цимлянского водохранилища до впадения в Дон реки Северский Донец и отдельными участками ниже по течению Дона до станции Старочеркасской. Общая протяженность этих пляжей составляет около 90 км при средней ширине 100–130 м. К наиболее важным проблемам формирования и развития таких кластеров можно отнести: отсутствие транспортной инфраструктуры (некоторые участки не имеют асфальтированных автомобильных дорог или вообще не имеют подъездных путей), отсутствие объектов размещения и питания туристов и потенциальные проблемы их сезонного функционирования (с мая по сентябрь), вопросы экологической безопасности (антропогенное воздействие на пойму Дона), отсутствие ресурсов для развития обеспечивающей инфраструктуры (энергоёмкость электросетей, обеспечение объектов туристской индустрии питьевой водой, системой очистки сточных вод и канализации). Каждый из локальных туристских кластеров должен решать эти проблемы централизованно, под единым руководством, при наличии комплексной и поэтапной программы развития. Вероятно, формирование системы подобных кластеров может иметь важное социальное значение, расширяя возможности краткосрочного купально-пляжного отдыха местного населения.

Список источников

1. Александрова А.Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования // Современные проблемы сервиса и туризма. 2007. №1. С. 51-61.
2. Андреева А.А. Организационно-экономические аспекты инновационного развития туристского кластера (на примере Ярославской области): Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2015. 27 с.
3. Белицкая О.В. Формирование механизма модернизации курортно-туристского кластера в регионе (на примере Краснодарского края): Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Сочи, 2011. 27 с.
4. Бойко А.Е. Формирование кластеров как инструмент повышения конкурентоспособности туристских услуг: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2011. 24 с.

5. Буркутбаева Н.А. Формирование и развитие инфраструктуры региональных туристских кластеров Юга России: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Кисловодск, 2011. 23 с.
6. Гармидер А.А. Организационно-экономическое обеспечение развития туристских кластеров» (на примере Республики Крым): Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2017. 27 с.
7. Голомидова Е.С. Опыт классификации туристских кластеров (на примере Псковской области) // Региональные исследования. 2019. №2(64). С. 102-112. DOI: 10.5922/1994-5280-2019-2-10.
8. Горгоц О.В. Развитие регионального туристского кластера (на примере Ханты-Мансийского автономного округа – Югры): Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2015. 28 с.
9. Должено Г.П., Белорусова С.А. Туризм в равнинной части Юга России: Монография. М. – Ростов н/Д: Издат. центр «МарТ», 2008. 208 с.
10. Дроздецкая А.А. Формирование и развитие туристских кластеров в моногородах приграничных территорий Ленинградской области: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2013. 24 с.
11. Жертовская Е.В., Якименко М.В. Формирование концептуальных положений формирования туристской кластерной политики в Ростовской области // Фундаментальные исследования. 2016. №11. С. 996-1000.
12. Зырянов А.И. Теоретические аспекты географии туризма: Монография. Пермь: Изд-во ПГУ, 2013. 158 с.
13. Казмина Л.Н., Шевченко Е.М., Макаренко В.С. Современное состояние и перспективы развития туристско-рекреационных кластеров в Ростовской области // Вестник Национальной академии туризма. 2020. №3(55). С. 67-70.
14. Карпова Е.Г. Развитие сферы туристских услуг крупного туристского центра на основе кластерного подхода: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2012. 19 с.
15. Кощеев Д.А., Исопескуль О.Ю., Третьякова Е.А. Российская модель региональной кластерной политики в туризме: теоретические и практические аспекты // Журнал экономической теории. 2018. Т.15. №4. С. 607-620. DOI: 10.31063/2073-6517/2018.15-4.6.
16. Лебединская Ю.С. Региональные туристские кластеры: управление формированием и развитием: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. М., 2015. 22 с.
17. Митрофанова А.В. Региональный туристский кластер как форма пространственной организации туризма (на примере Калининградской области): Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. Калининград, 2010. 24 с.
18. Попова Т.Н. Формирование конгрессно-выставочного кластера в туристской дестинации: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2015. 20 с.
19. Серая Е.И. Управление процессом формирования и развития эколого-познавательных туристских кластеров (на примере Хабаровского края): Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. СПб., 2013. 24 с.
20. Сухов Р.И. Особенности развития и современное состояние туризма в Ростовской области: Дисс. ... канд. геогр. наук. Ростов н/Д, 2002. 169 с.

References

1. Aleksandrova, A. Yu. (2007). Turistskie klastery: sodержanie, granitsy, mekhanizm funktsionirovaniya [Tourist clusters: content, boundaries, mechanism of functioning]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 1, 51-67. (In Russ.).
2. Andreeva, A. A. (2015). *Organizatsionno-ekonomicheskie aspekty innovatsionnogo razvitiya turistskogo klastera (na primere Yaroslavskoj oblasti) [Organizational and economic aspects of innovative development of a tourist cluster (using the example of Yaroslavl region)]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. St. Petersburg. (In Russ.).
3. Belitskaya, O. V. (2011). *Formirovanie mekhanizma modernizatsii kurortno-turistskogo klastera v regione (na primere Krasnodarskogo kraya) [Formation of a mechanism for the modernization*

- of the resort and tourist cluster in the region (through the example of Krasnodar region)]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. Sochi. (In Russ.).
4. Bojko, A. E. (2011). *Formirovanie klasterov kak instrument povysheniya konkurentosposobnosti turistskikh uslug [Formation of clusters as a tool for increasing the competitiveness of tourist services]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. Novosibirsk. (In Russ.).
 5. Burkutbaeva, N. A. (2011). *Formirovanie i razvitie infrastruktury regional'nykh turistskikh klasterov Yuga Rossii [Formation and development of infrastructure of regional tourist clusters in the South of Russia]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. Kislovodsk. (In Russ.).
 6. Garmider, A. A. (2017). *Organizatsionno-ekonomicheskoe obespechenie razvitiya turistskikh klasterov (na primere Respubliki Krym) [Organizational and economic support for the development of tourist clusters (the case of the Republic of Crimea)]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. St. Petersburg. (In Russ.).
 7. Golomidova, E. S. (2019). Opyt klassifikatsii turistskikh klasterov (na primere Pskovskoy oblasti) [Experience of classification of tourist clusters (on the example of the Pskov region)]. *Regional'nye issledovaniya [Regional studies]*, 2(64), 102-112. doi: 10.5922/1994-5280-2019-2-10. (In Russ.).
 8. Gorgots, O. V. (2015). *Razvitie regional'nogo turistskogo klastera (na primere Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – Yugry) [Development of a regional tourism cluster (the case of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra)]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. Moscow. (In Russ.).
 9. Dolzhenko, G. P., & Belorusova, S. A. (2008). *Turizm v ravninnoj chasti Yuga Rossii [Tourism in the flat part of the South of Russia]*: a monograph. Moscow – Rostov-on-Don: Publ. House «MarT» (In Russ.).
 10. Drozdetskaya, A. A. (2013). *Formirovanie i razvitie turistskikh klasterov v monogorodakh prigranichnykh territorij Leningradskoj oblasti [Formation and development of tourist clusters in single-industry towns of the border territories of Leningrad region]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. St. Petersburg. (In Russ.).
 11. Zhertovskaya, E. V., & Yakimenko, M. V. (2016). Formirovanie konceptual'nykh polozhenij formirovaniya turistskoj klasternoj politiki v Rostovskoj oblasti [The formation of conceptual provisions of formation of the tourist cluster policy in Rostov region]. *Fundamental'nye issledovaniya [Fundamental research]*, 11, 996-1000. (In Russ.).
 12. Zyryanov, A. I. (2013). *Teoreticheskie aspekty geografii turizma [Theoretical aspects of the geography of tourism]*: A monograph. Perm: Izd-vo PGU. (In Russ.).
 13. Kaz'mina, L. N., Shevchenko, E. M., & Makarenko, V. S. (2020). Sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya turistsko-rekreacionnykh klasterov v Rostovskoj oblasti [Current state and prospects of development of tourist and recreational clusters in the Rostov region]. *Vestnik Natsional'noj akademii turima [Vestnik of National Tourism Academy]*, 3(55), 67-70. (In Russ.).
 14. Karpova, E. G. (2012). *Razvitie sfery turistskikh uslug krupnogo turistskogo tsentra na osnove klaster'nogo podhoda [Development of the sphere of tourist services of a large tourist center based on the cluster approach]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. St. Petersburg. (In Russ.).
 15. Koshcheev, D. A., Isopeskul, O. Yu., Tretyakova, E. A. (2018). Rossijskaya model' regional'noj klasternoj politiki v turizme: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Russian Model of Regional Cluster Policy in Tourism: Theoretical and Practical Issues]. *Zhurnal ekonomicheskoy teorii [Journal of Economic Theory]*, 15 (4), 607-620. doi: 10.31063/2073-6517/2018.15-4.6. (In Russ.).
 16. Lebedinskaya, Yu. S. (2015). *Regional'nye turistskie klastery: upravlenie formirovaniem i razvitiem [Regional tourism clusters: management of formation and development]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. Moscow. (In Russ.).
 17. Mitrofanova, A. V. (2010). *Regional'nyj turistskij klaster kak forma prostranstvennoj organizatsii turizma (na primere Kaliningradskoj oblasti) [Regional tourism cluster as a form of spatial*

- organization of tourism (the case of the Kaliningrad region)]*: Candidate of Geography dissertation: author's abstract. Kaliningrad. (In Russ.).
18. Popova, T. N. (2015). *Formirovanie kongressno-vystavochного кластера в туристской destinatsii [Formation of a congress and exhibition cluster in a tourist destination]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. St. Petersburg. (In Russ.).
19. Seraya, E. I. (2013). *Upravlenie protsessom formirovaniya i razvitiya ekologo-poznavatel'nykh turistских кластеров (na primere Khabarovskogo kraya) [Management of the process of formation and development of ecological and educational tourist clusters (the case of Khabarovsk region)]*: Candidate of Economics dissertation: author's abstract. St. Petersburg. (In Russ.).
20. Sukhov, R. I. (2002). *Osobennosti razvitiya i sovremennoe sostoyanie turizma v Rostovskoy oblasti [Features of the development and current state of tourism in Rostov region]*: Candidate of Geography dissertation: author's abstract. Rostov-on-Don. (In Russ.).