

УДК 338.48

DOI: 10.24412/1995-042X-2021-2-110-120

**СТРОЕВА Анастасия Геннадьевна**

*Ставропольский государственный аграрный университет (Ставрополь, РФ)  
аспирант; kulchitskaya.nastena@mail.ru*

**ИВОЛГА Анна Григорьевна**

*Ставропольский государственный аграрный университет (Ставрополь, РФ)  
кандидат экономических наук, доцент; annya\_iv@mail.ru*

**ЕЛФИМОВА Юлия Михайловна**

*Ставропольский государственный аграрный университет (Ставрополь, РФ)  
кандидат экономических наук, доцент; Griges80@mail.ru*

## **СЕЛЬСКИЙ ТУРИЗМ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНОВ РОССИИ**

*Нынешняя эпидемиологическая обстановка в мировом сообществе, и как следствие, снижение уровня доходов населения оказали воздействие на структуру туристского спроса, тем не менее, доля сельского туризма в общем объеме туристских услуг в Российской Федерации все еще не велика, однако, в стране есть все условия для реализации данного вида туризма. Сельский туризм возможно позиционировать не только как одно из направлений развития въездного, а также внутреннего туризма в России, но и в качестве катализатора роста основных и дополнительных доходов сельских жителей. Методологической основой исследования явились отдельные элементы системного подхода, способствующие выработке эффективной стратегии изучения сельских регионов для развития различных подвидов сельского туризма, которые дали возможность выделить основные факторы воздействия на туризм в сельской местности и провести комплексную оценку региона на примере Ставропольского края. В ходе исследования были рассмотрены наиболее востребованные виды сельского туризма в мире и Российской Федерации, изучена география туристов, въезжающих в сельскую местность с туристическими целями, проанализирован зарубежный опыт в контексте организации сельского туризма. Дана оценка туристского потенциала Ставропольского края, как одного из аграрных регионов России, на основании которой выявлены основные направления развития сельского туризма, а также определены актуальные проблемы, препятствующие развитию данного вида туризма в регионах.*

**Ключевые слова:** *сельский туризм, сельские территории, перспективное направление, ресурсный потенциал, регион*

**Для цитирования:** Строева А.Г., Иволга А.Г., Елфимова Ю.М. Сельский туризм как перспективное направление развития сельских территорий регионов России // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т.15. №2. С. 110-120. DOI: 10.24412/1995-042X-2021-2-110-120.

**Дата поступления в редакцию:** 1 мая 2021 г.

**Дата утверждения в печать:** 28 мая 2021 г.

**Anastasia G. STROEVA**

*Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia)  
postgraduate; e-mail: kulchitskaya.nastena@mail.ru*

**Anna G. IVOLGA**

*Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia)  
PhD in Economics, Associated Professor; e-mail: annya\_iv@mail.ru.*

**Yulia M. ELFIMOVA**

*Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia)  
PhD in Economics, Associated Professor; e-mail: Griges80@mail.ru*

## **RURAL TOURISM AS A PROMISING DIRECTION FOR THE RURAL AREAS DEVELOPMENT IN RUSSIAN REGIONS**

**Abstract.** *The current epidemiological situation in the world community, and as a consequence, the decrease in the level of income of the population had an impact on the structure of tourist demand, however, the share of rural tourism in the total volume of tourist services in the Russian Federation is still not large, however, the country has all the conditions for implementation of this type of tourism. Rural tourism can be positioned not only as one of the development directions for the inbound and domestic tourism in Russia, but also as a catalyst for the growth of basic and additional incomes of rural residents. The methodological basis of the study was the individual elements of a systematic approach that contribute to the development of an effective strategy for studying rural regions for the development of various subspecies of rural tourism, which made it possible to highlight the main factors influencing tourism in rural areas and conduct a comprehensive assessment of the region using the example of Stavropol region. The study examined the most popular types of rural tourism in the world and the Russian Federation, the geography of tourists entering the countryside for tourism purposes. The authors analyze foreign experience in the context of organizing rural tourism. An assessment of the tourist potential of Stavropol Krai, as one of the agrarian regions of Russia, is given, on the basis of which the main directions of the development of rural tourism are identified, as well as urgent problems that hinder the development of this type of tourism in the regions are identified.*

**Keywords:** *rural tourism, rural areas, promising direction, resource potential, region*

**Citation:** Stroeveva, A. G., Ivolga, A. G., & Elfimova, Yu. M. (2021). Rural tourism as a promising direction for the rural areas development in Russian regions. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 15(2), 110-120. doi: 10.24412/1995-042X-2021-2-110-120.

### **Article History**

Received 1 May 2021  
Accepted 28 May 2021

### **Disclosure statement**

No potential conflict of interest was reported  
by the author(s).

© 2021 the Author(s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0).  
To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



В современных условиях развития общества все большее значение для экономики стран приобретает туристско-рекреационная сфера, в которой отдельное место может быть отведено сельскому туризму. Сегодня под сельским туризмом понимается – сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов, имеющихся в сельской местности и используемых для создания полноценного турпродукта. Популяризация данного направления обусловлена стремительным ростом городского населения и желанием современных туристов отдохнуть от «каменных джунглей» на природе.

С точки зрения науки сельский туризм как одно из направлений развития территории наиболее комплексно изучен иностранными исследователями, число публикаций в отечественной литературе по данной тематике невелико, при этом количество практико-ориентированных научных исследований еще меньше. Отсутствие подробного теоретико-практического изучения организации сельского туризма, в некоторой степени препятствует

становлению данной отрасли туризма, так как в условиях нехватки информации, фермерам и иным жителям сельских территорий, занятым в организации туризма, приходится строить свои туристские предприятия опираясь на собственный опыт. Однако, на сегодняшний день, отечественные учёные постепенно вовлекаются в изучение вышеуказанной темы, так в работах А.В. Трухачева подробно раскрывается понятийный аппарат сельского туризма и определяется роль данного направления для развития регионов. Кроме того, ряд работ И.В. Лебедевой, С.Л. Копыловой посвящены изучению туризма на селе как одного из эффективных средств развития сельских территорий.

Изучив существующую отечественную и зарубежную литературу, связанную с проблематикой развития сельского туризма, следует отметить, что данный вид туризма подразделяется на множество разновидностей и ответвлений, однако не все из них пользуются высоким спросом со стороны отечественных и зарубежных путешественников [1]. На рисунке 1 представлены, наиболее актуальные подвиды сельского туризма.

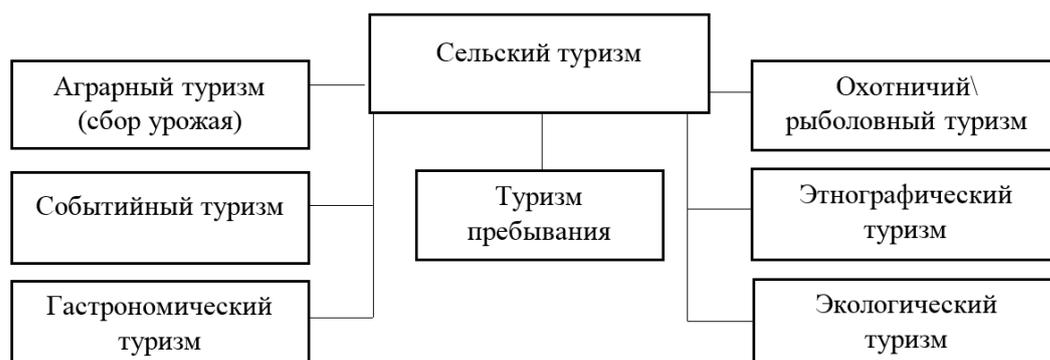


Рис. 1 – Основные подвиды сельского туризма

Анализируя специфику организации сельского туризма можно отметить, что наиболее популярным является туризм пребывания, предполагающий жизнь в деревне или иной сельской территории. Данный вид туризма не реализуется самостоятельно, а представляет комплексный подход к организации временного пребывания туриста, дающий

возможность туристу в совокупности с гастрономическим, этнографическим, аграрным и иными видами туризма полноценно почувствовать все положительные стороны отдыха и рекреации в пределах сельских территорий.

Сегодня одним из относительно новых направлений развития сельского туризма – является событийный. Для дополнительного

привлечения туристов в сельские территории, многие субъекты Российской Федерации прибегают к организации событийных мероприятий, так количество сельских событийных мероприятий превысило 7000 по данным на 2019 год.

Выбор вида сельского туризма потенциальным потребителем туристской услуги зависит от ряда факторов, в первую очередь от предпочтений самого туриста, обусловленных личными пожеланиями и территориальной принадлежностью, то есть выбор в определенной мере зависит от того, кто является туристом и откуда он въезжает в сельскую местность [2]. География туристов, посещающих объекты сельского туризма разнообразна. В целом, стабильные и наиболее высокие туристские потоки пребывают из регионального центра, в пределах которого находится тот или иной объект сельского туризма (рис.2).

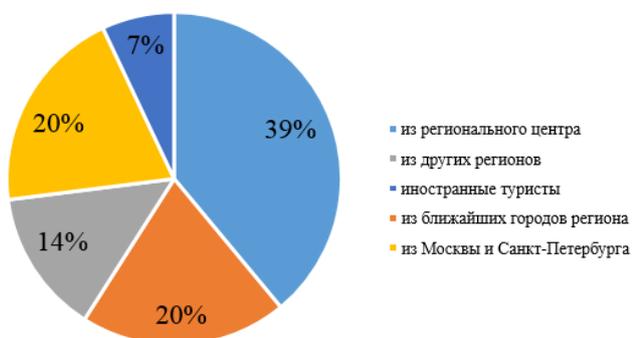


Рис. 2 – География туристов, посещающих объекты сельского туризма

Согласно статистической информации за 2019 год, количество туристов, посетивших объекты сельского туризма составляет порядка 8 млн. человек, при этом среднее время пребывания туриста в сельской местности колеблется от 1 до 3 дней [3]. Не зависимо от того, от куда происходит въезд туриста в сельскую территорию, он в любом случае предполагает передвижение туриста из одной местности в другую, а также временное проживание и организацию питания и досуга для туриста в пределах сельской местности. Все это свидетельствует о необходимости развития основных элементов туристской инфраструктуры, соответственно еще одним важным фактором развития сельского туризма и основанием для выбора подвида туризма в сельской местности, является уровень организации услуг в пределах деятельности объектов туристской инфраструктуры и само состояние этих объектов.

Изучая сельский туризм, следует отметить, что для его развития сельская местность должна обладать соответствующим ресурсным потенциалом. Говоря о развитии любого вида туризма, следует в первую очередь рассмотреть и дать оценку ресурсам конкретной территории, сельский туризм не является исключением, соответственно важнейшим фактором развития данного вида туризма будет является наличие природных и культурно-исторических ресурсов сельской местности, а также возможность их использования с целью туризма (рис.3) [4].

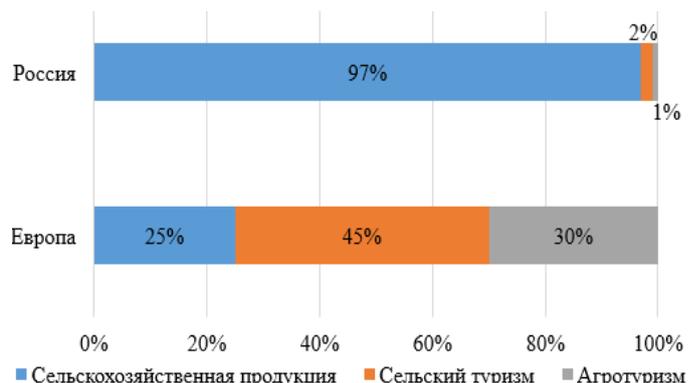


Рис. 3 – Факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие сельского туризма

Существует несколько основополагающих факторов, воздействующих на развитие туризма в сельской местности, к ним следует отнести ресурсный потенциал территории (а именно: наличие природных и культурно-исторических ресурсов), возможность использования основных элементов туристской инфраструктуры (в частности предприятий для организации временного проживания и питания, туристских фирмы и транспорта), а также продвижение сельского туристского продукта на рынке. Немаловажным является корректная организация туристской деятельности, основанная, в первую очередь, на анализе предпочтений туристов в каждой конкретной территории, на основании чего туристу будет предложен оптимальный сельский турпродукт.

Фактором роста для развития любой отрасли экономики является вовлеченность государства и его поддержка в развитии той или иной сферы. На сегодняшний день, на уровне государства сельский туризм не позиционируется в качестве приоритетного направления, поэтому стратегии и планы развития туризма в сельских местностях принимаются только на региональном и муниципальном уровне, что существенно тормозит развитие данного направления в стране [5].

По данным Ростуризма на 2019 год, общее число внутренних туристов по стране составляет 36 млн человек, при этом количество потребителей туризма в сельских местностях составляет около 22% от общего числа туристов, путешествующих по России [6]. Представленная статистика говорит об увеличении турпотока в сельские территории РФ, однако в мировой практике туризм на селе развивается уже более 40 лет, лидерами в данной отрасли сегодня являются Европейские страны. Основной доход более 50% фермеров в Европе формируется не от продаж сельскохозяйственной продукции, а от реализации туристских услуг, доля туристских услуг в зависимости от региона в общем объеме реализации продукции на селе достигает 75% (рис. 4).



*Рис. 4 – Процентное соотношение выручки от различных источников дохода фермеров в Европе и в России*

Реализовать в полной мере туристско-рекреационный потенциал России, через становление и развитие туризма в селах – одна из основных задач, стоящих перед отечественным аграрным сообществом. Согласно статистическим данным за 2019 год, объем товаров, выпущенных и проданных российскими КФХ составил 554 млрд. рублей, что в процентном соотношении составляет около 10% от всего объема производства сельскохозяйственной продукции. Опираясь на приведенную статистику и опыт европейских стран, потенциал сельского туризма в РФ в денежном эквиваленте возможно оценить в 50 млрд рублей на ближайшие 10-15 лет.

Сельскохозяйственная отрасль экономики в значительной мере подвержена негативному воздействию фактора сезонности, а объем выпущенной продукции напрямую зависит от погодных условий, соответственно, производство продукции в комплексе с оказанием туристских услуг в пределах сельских территорий будет способствовать обеспечению стабильного развития КФХ, нивелируя неурожай, а также неблагоприятные погодные условия, за счет появления альтернативного источника дохода для сельского населения [7]. Таким образом, туризм в сельских регионах можно рассматривать в качестве одного из способов экономического роста для сельских территорий, который, сделает возможным

развитие, в первую очередь, некрупных фермерских хозяйств.

Рассмотрим возможности развития сельского туризма в стране на примере одного из субъектов Российской Федерации – Ставропольского края. Выбранный в качестве объекта исследования регион является сельскохозяйственным, на его территории произрастает большое количество различных сельскохозяйственных культур, хорошо развиты плодоводство, а также виноградарство. В крае существует немалое количество предприятий, специализирующихся на овцеводстве и молочно-мясном животноводстве. В контексте отрасли туризма важную роль играет агломерация Кавказских Минеральных Вод, специализация которой обуславливает развитие лечебного и оздоровительного видов туризма на Ставрополье [8]. Однако, край имеет широкий перечень

туристских ресурсов, дающих возможность для развития иных видов туризма, в том числе в пределах сельских территорий.

В рамках исследования, для оценки туристского потенциала сельских территорий региона в муниципальных образованиях края был проведен анкетный опрос, содержащий вопросы, направленные на оценку определенных ранее основных факторов развития сельского туризма, а именно на анализ ресурсного потенциала и оценку туристской инфраструктуры, кроме того, исследование позволило выделить основные проблемы, препятствующие развитию сельского туризма. Респондентами опроса стали работники администраций муниципальных образований края. Анализ, проведенного анкетирования продемонстрировал ряд основных результатов, рассмотрим, в первую очередь, ресурсный потенциал региона в табл. 1.

*Таблица 1 – Основные результаты анализа ресурсного потенциала сельских территорий для развития туризма в Ставропольском крае*

<i>Показатель ресурса сельского туризма</i>	<i>Результаты исследования на основании анкетного опроса</i>	<i>Районы края, с высоким уровнем ресурса сельского туризма</i>
1. Наличие водоемов в районах	Количество водоемов, оборудованных для купания – 20; Количество водоемов необорудованных для купания – 1237; Количество зарыбленных водоемов – 1050; Количество водоемов с организованной рыбалкой – 113.	Буденновский, Изобильненский, Новоалександровский
2. Наличие охотоугодий в районах	Общая площадь охотоугодий – около 60 тыс.км <sup>2</sup> ; Количество охотничьих хозяйств – 50; На территории края существуют: лесные, полевые, болотные охотоугодья.	Арзгирский, Буденновский, Красногвардейский, Левокумский, Минераловодский, Новоалександровский, Петровский, Труновский
3. Наличие сельскохозяйственных предприятий и организаций	Количество предприятий и организаций с историей от 10 до 50 лет – 1300; Количество предприятий и организаций с историей более 50 лет – 194; Количество музеев, организованных предприятиями – 87.	Апанасенковский, Буденновский, Грачевский, Кировский, Курский, Минераловодский, Новоалександровский, Труновский
4. Наличие религиозно-са크ральных элементов в районе	Количество православных церквей – 230; Количество монастырей – 12; Количество мечетей – 24; Количество культовых сооружений иных религиозных групп – 56; Количество священных камней, рощ, родников и иных почитаемых в народе природных объектов – около 30.	Буденновский, Георгиевский, Изобильненский, Кочубеевский, Кировский, Левокумский, Петровский, Предгорный, Шпаковский
5. Наличие традиционных казачьих построек	Количество традиционных казачьих построек – 1300; Количество оборудованных музеев - 17	Александровский, Изобильненский, Левокумский
6. Наличие этнографических деревень	Количество этнографических деревень, подворий - 14	Изобильненский, Кочубеевский, Левокумский, Шпаковский

Проведенный анализ показал, что территория Ставропольского края обладает высоким туристским потенциалом для развития сельского туризма. В муниципальных образованиях региона возможно развивать практически любое направление сельского туризма, так как сельские территории региона богаты

различными аттрактивными объектами, начиная от организованных этнографических деревень, заканчивая зарыбленными дикими водоемами, пребывания на территории которых позволяют туристу ощутить максимальное единение с природой.

*Таблица 2 – Показатели состояния основных элементов туристской инфраструктуры в муниципальных образованиях Ставропольского края (2019 г.)*

<i>Наименование городов, городских и муниципальных округов</i>	<i>Количество средств размещения, ед.</i>	<i>Количество туристских фирм, ед.</i>	<i>Заасфальтированное покрытие дорожной сети, %</i>
Александровский м.о	3	–	47
Андроповский м.о.	–	–	49
Апанасенковский м.о.	3	–	90
Арзгирский м.о.	–	1	54
Благодарненский г.о.	6	–	90
Буденновский м.о.	11	10	85
Георгиевский г.о.	7	7	63
Грачевский м.о.	1	–	92
Изобильненский г.о.	5	2	90
Ипатовский г.о.	3	–	62
Кировский г.о.	5	1	45
Кочубеевский м.о.	5	–	50
Красногвардейский м.о.	1	–	47
Курский м.о.	1	1	80
Левокумский м.о.	2	–	79
Минераловодский г.о.	15	11	88
Нефтекумский г.о.	4	–	85
Новоалександровский г.о.	5	–	70
Новоселицкий м.о.	1	–	60
Петровский г.о.	6	1	69
Предгорный м.о.	4	4	78
Советский г.о.	4	3	91
Степновский м. о.	1	–	50
Труновский м.о.	1	–	51
Туркменский м.о.	–	–	92
Шпаковский м.о.	4	5	91
г. Ставрополь	39	66	89
г. Ессентуки	34	9	87
г. Железноводск	8	9	89
г. Кисловодск	56	33	91
г. Лермонтов	3	1	86
г. Невинномысск	11	12	88
г. Пятигорск	65	37	90
Итого по краю:	313	213	79

Целью проведенного анкетного опроса было не только оценка туристского потенциала сельских территорий, но и выявление основных проблем, препятствующих развитию сельского туризма. Респондентами выделено несколько основных проблем, в первую очередь, это неизвестность туристских дестинаций для потенциальных потребителей (отсутствие информации о тех или иных туристских аттракциях в сети Интернет, СМИ и т.п.). Более 46% опрошенных называют отсутствие или недостаточное финансирование отрасли туризма на уровне муниципальных образований, как основное препятствие развития сельского туризма в крае. Еще одной проблемой, выделенной большинством опрошенных, явилось состояние туристской инфраструктуры, более половины респондентов отмечают изношенность материально-технической базы коллективных средств размещения, свыше 40% опрошенных говорят о неготовности предоставления туристских услуг на территории муниципалитетов ввиду отсутствия специализированных предприятий (туристских фирм). Рассмотрим показатели состояния основных элементов туристской инфраструктуры в табл. 2.

Данные, представленные в табл. 2, еще раз подтверждают, что в Ставропольском крае наиболее развита индустрия туризма в регионе Кавказских Минеральных Вод, при этом ситуация в других регионах края значительно хуже.

Исходя из оценки ресурсного потенциала и уровня развития основных элементов туристской инфраструктуры, можно говорить о том, что на территории всех муниципальных образований Ставропольского края возможно развитие сельского туризма, однако для этого необходима модернизация основных элементов туристской инфраструктуры, привлечение дополнительного финансирования в регионы, а также продвижение сельских территорий на рынке туристских услуг края и страны.

Проведенное исследование позволило детально проанализировать основные сильные и слабые стороны развития сельского туризма, а также выявить возможные угрозы и

определить перспективы его развития. На основании анкетного опроса и экспертного мнения был проведен SWOT-анализ (табл. 3).

Данный SWOT-анализ показал, что Ставропольский край имеет большое количество преимуществ, позволяющих развивать сегмент сельского туризма, уникальное сочетание лечебно-оздоровительных ресурсов с природными и климатическими факторами, а также с объектами национального, культурного и исторического наследия позволяют реализовывать любое направление сельского туризма.

Наряду с сильными сторонами, объективно существует целый комплекс проблем в сфере развития сельского туризма региона. И он носит системный характер. Однако, позитивным моментом в развитии сельского туризма в крае является наличие в большинстве районов документов (стратегий, программ, паспортов), обозначающих дальнейшее развитие внутреннего туризма [9].

Необходимо отметить, что сельский туризм в крае имеет все перспективы для дальнейшего развития. Из реализуемых туристских услуг в настоящее время, предпочтение отдается туризму пребывания с организацией различных дополнительных активностей. Туристы региона предпочитают проживание в сельских гостевых домах или на базах отдыха с возможностью организации питания из экологически чистых продуктов (иногда с элементами самостоятельного сбора и приготовления). Многим туристам в селе интересно познакомиться с историей становления района, культурно-историческими объектами показа, а также с местными традициями. Привлекательными также являются туры, рассчитанные на выходные дни с возможностью участия в различных обрядах, торжествах и гастрономические туры. Наибольшей популярностью пользуется организованная охота с использованием услуг егеря и без, а также катание на лодках в пределах сельских территорий Ставропольского края, при этом предпочтение отдается совмещению отдыха с развлекательными элементами, такими как посещение сельских бань, саун, кафе, баров и т.д.).

*Таблица 3 – SWOT-анализ развития сельского туризма по Ставропольскому краю*

<i>Сильные стороны:</i>	<i>Слабые стороны:</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- уникальный туристско-рекреационный потенциал (особой охране в крае подлежат 46 государственных природных заказников и 66 памятников природы);</li> <li>- выгодное географическое положение (особенно для региона КМВ, центральной, северо- и юго-западных районов);</li> <li>- благоприятные природно-климатические условия;</li> <li>- развитая транспортная инфраструктура (постоянное авиасообщение, железнодорожная сеть, автомагистрали);</li> <li>- богатство исторического и культурного наследия;</li> <li>- благоприятные условия для аграрной специализации на селе (возможность для КФХ и ЛПХ обеспечивать туристов свежими и качественными продуктами питания);</li> <li>- высокий спрос на отдельные виды продукции, в том числе – экологически чистой, выпускаемой в регионе;</li> <li>- наличие уникальных биоресурсов (редкие и исчезающие виды растительного и животного мира);</li> <li>- хорошо развита охота, рыбалка; реже - конные прогулки;</li> <li>- новизна предлагаемого туристического продукта и конкурентное преимущество по стоимости услуг;</li> <li>- выбор гостиниц и пунктов питания для туристов;</li> <li>- наличие учебных заведений, занимающихся подготовкой персонала для создания турсервиса и услуг;</li> <li>- большой рынок свободных трудовых ресурсов;</li> <li>- относительная безопасность в сравнении с другими субъектами СКФО, стабильная этническая и межконфессиональная ситуация.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-ухудшение экологической ситуации ввиду усиления антропогенной нагрузки;</li> <li>-слаборазвитая инженерная и транспортная инфраструктура (характерна для восточной части);</li> <li>- значительная удаленность от городов краевого подчинения (для восточной части);</li> <li>-приватизация рекреационных ресурсов;</li> <li>- низкий уровень заработной платы в сравнении со среднекраевым;</li> <li>-скрытый уровень безработицы и теневого бизнеса;</li> <li>- высокая доля изношенности основных фондов ресурсоснабжающих предприятий;</li> <li>- высокая стоимость энергоносителей, влияющих на себестоимость товаров, работ (услуг);</li> <li>- дотационная зависимость местных бюджетов;</li> <li>-миграционный отток населения, в т.ч. квалифицированных кадров в другие регионы;</li> <li>- отсутствие в ряде районов специальных программ поддержки предпринимательской деятельности, в т.ч. туризма;</li> <li>- отсутствие гостевых домов и гостиниц (за исключением райцентров);</li> <li>- незаинтересованность турфирм и их ориентация на выездной туризм;</li> <li>- отсутствие рекламы о туристических объектах региона и доминирование точечных туристских объектов;</li> <li>-малое разнообразие предлагаемых агротуров в регионе;</li> <li>- низкий уровень предлагаемого турсервиса на селе.</li> </ul>
<i>Возможности:</i>	<i>Угрозы:</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- разработка системы мер государственной поддержки развития туристского потенциала сельских территорий.</li> <li>- создание новых экономических зон для туристско-рекреационной деятельности;</li> <li>- создание благоприятной и комфортной среды обитания (строительство новых и реконструкция потенциальных объектов агротуризма, оборудование мест для отдыха, охоты, рыбалки), а также создание зеленых зон, снижающих рекреационную нагрузку;</li> <li>- реализация инфраструктурных и инвестпроектов, способствующих развитию сельских территорий;</li> <li>-внедрение механизмов частно-государственного партнерства;</li> <li>- окупаемость вложенных средств;</li> <li>- создание новых рабочих мест;</li> <li>- рост доходов местного населения через развитие альтернативных видов самозанятости (сельский туризм, народные промыслы и ремесла);</li> <li>- развитие новых направлений туризма (культурно-познавательный, событийный, корпоративный, оздоровительный, спортивный, включая экстремальный. Организация туров выходного дня);</li> <li>- создание позитивного имиджа во всех краевых СМИ на предмет преимуществ данного направления развития;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- отсутствие нормативной правовой базы, регулирующей поступательное развитие агротуризма;</li> <li>- высокий уровень социальной напряженности;</li> <li>- старение сельского населения;</li> <li>- сокращение финансирования федеральных и краевых программ;</li> <li>- недоступность кредитных ресурсов;</li> <li>- природно-климатические риски (засуха, ливень, град);</li> <li>- рост инфляционных процессов и ослабление рубля.</li> </ul>

На основании проведенного исследования, можно сказать, что в сегменте сельского туризма, для реализации имеющихся возможностей, нужно создать необходимые условия для развития индустрии туризма, такие как:

- развитие инициативных форм хозяйствования, развитие кооперации на селе;
- обеспечение государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях;
- активизация маркетинговой стратегии, формирование позитивного имиджа Ставрополя как территории, привлекательной для организации въездного и сельского туризма.

Таким образом, Ставропольский край обладает колоссальными ресурсами для развития сельского туризма. При правильном подходе организации и продвижению сельского туризма, регион может рассчитывать на значительные социально-экономические дивиденды.

Как показывает опыт европейских государств, сельский туризм может оказать активное воздействие на экономику сельских территорий и принести в нее дополнительный доход [10]. В России же сельский туризм пока не стал самоорганизующейся системой, однако все предпосылки для этого на сегодняшний день уже существуют. Рассматриваемый в рамках исследования Ставропольский край является типичным аграрным регионом Российской Федерации, подробное изучение факторов развития сельского туризма на примере Ставрополя позволило определить основные

направления, проработка которых позволит устойчиво развивать сельский туризм в регионах России, к ним относятся:

- Развитие инфраструктуры сельских поселений: реорганизация дорожного полотна, оптимизация транспортной логистики, снижение стоимости транспортных услуг, улучшение состояния средств размещения и предприятий питания, наращивание их количества;
- Повышение качества оказываемого сервиса, в том числе за счет развития кадрового потенциала;
- Активизация продвижения сельского туризма (увеличение количества информации, реклама, маркетинг), а также организация цифрового сопровождения туризма в сельской местности.

В заключении, отметим, что работа в данных направлениях должна носить комплексный характер, для развития сельского туризма в регионах Российской Федерации требуется уделять внимание каждому выделенному аспекту. Для обеспечения устойчивого развития сельских территорий России отдельное внимание стоит обратить на качество реализуемых услуг – уровень обслуживания на селе должен соответствовать лучшим российским и международным практикам, кроме того, муниципальным образованиям регионов Российской Федерации необходимо обеспечить применение адекватных механизмов продвижения сельского туризма на отечественном и мировом рынке.

#### Список источников

1. Оборин М.С. Системное развитие сельского туризма как фактор социально-экономического развития сельских территорий России // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т.14. №1. С. 117-126.
2. Абряндина В.В. Развитие туризма на сельских территориях в регионах России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. №3 (20). С. 95-98.
3. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Сельский туризм. пособие для начинающих предпринимателей. Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2017. 136 с.
4. Гончаров В.В., Берденникова Н.Г. Экономические и отраслевые аспекты устойчивого развития туризма в регионах России // Проблемы современной экономики. 2012. №4. С.366-368.
5. Романова Ю.А., Малина В.В. Современное состояние сельского туризма в Российской Федерации // Актуальные исследования. 2020. №6 (9). С. 25-28.

6. Воинова Н.Е., Романова Ю.А. Анализ концепции развития сельского туризма в Российской Федерации // Актуальные исследования. 2020. №5 (8). С. 10-14.
7. Полякова И.Л., Григорьева М.П. Сельский туризм: классификации и особенности организации // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. №5. С. 31-43.
8. Иволга А.Г., Михайлова К.Ю. Подходы к обеспечению устойчивого развития экономики региона за счет реализации туристско-рекреационного потенциала // Устойчивое развитие туристского рынка: международная практика и опыт России. Ставропольский государственный аграрный университет. 2013. С. 39-47.
9. Бадальянц С.В. Зарубежный опыт и отечественная практика развития сельского туризма // Образование и наука в современных условиях. 2015. №3. С. 184-186.
10. Агротуризм: организация и перспективы развития: монография / В.А. Кундиус, В.Н. Санталова, С.П. Балашова. Барнаул: АЗБУКА, 2012. 416 с.

### References

1. Oborin, M. S. (2020). Sistemnoye razvitiye sel'skogo turizma kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skikh territoriy Rossii [System development of rural tourism as a factor of socio-economic development of rural territories of Russia]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Service in Russia and Abroad]*, 14(1), 117-126. (In Russ.).
2. Abryandina, V. V. (2014). Razvitie turizma na sel'skikh territoriyah regionah Rossii [Tourism development in rural areas of Russia]. *Ekonomika, trud, upravlenie v sel'skom hozyajstve [Economics, labor, management in agriculture]*, 3(20), 95-98. (In Russ.).
3. Lebedeva, I. V., & Kopylova, S. L. (2017). *Sel'skiy turizm. posobiye dlya nachinayushchikh predprinimateley [Rural tourism. a guide for aspiring entrepreneurs]*. Petropavlovsk-Kamchatskiy: Kamchatpress. (In Russ.).
4. Goncharov, V. V., & Berdennikova, N. G. (2012). Ekonomicheskiye i otraslevyye aspekty ustoychivogo razvitiya turizma v regionakh Rossii [Economic and industry aspects of sustainable tourism development in the regions of Russia]. *Problemy sovremennoy ekonomiki [Problems of modern economics]*, 4, 366-368. (In Russ.).
5. Romanova, Y. A., & Malina, V. V. (2020). Sovremennoye sostoyaniye sel'skogo turizma v Rossiyskoy Federatsii [The current state of rural tourism in the Russian Federation]. *Aktual'nyye issledovaniya [Actual research]*, 6(9), 25-28. (In Russ.).
6. Voinova, N. Y., & Romanova, Y. A. (2020). Analiz kontseptsii razvitiya sel'skogo turizma v Rossiyskoy Federatsii [Analysis of the concept of rural tourism development in the Russian Federation]. *Aktual'nyye issledovaniya [Actual studies]*, 5(8), 10-14. (In Russ.).
7. Polyakova, I. L., & Grigorieva, M. P. (2017). Sel'skiy turizm: klassifikatsii i osobennosti organizatsii [Rural tourism: classifications and features of the organization]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Service in Russia and Abroad]*, 11(5), 31-43. (In Russ.).
8. Ivolga, A. G., & Mikhailova, K. Y. (2013). Podkhody k obespecheniyu ustoychivogo razvitiya ekonomiki regiona za schet realizatsii turistsko-rekreatsionnogo potentsiala [Approaches to ensuring sustainable development of the region's economy through the implementation of tourism and recreation potential]. *Ustoychivoye razvitiye turistskogo rynka: mezhdunarodnaya praktika i opyt Rossii [Sustainable development of the tourism market: international practice and experience of Russia]*. Stavropol: Stavropol State Agrarian University, 39-47. (In Russ.).
9. Badalyants, S. V. (2015). Zarubezhnyy opyt i otechestvennaya praktika razvitiya sel'skogo turizma [Foreign experience and domestic practice of rural tourism development]. *Obrazovaniye i nauka v sovremennykh usloviyakh [Education and science in modern conditions]*, 3, 184-186. (In Russ.).
10. Kundiush, V. A., Santalova, V. N., & Balashov, S. P. (2012). *Agroturizm: organizatsiya i perspektivy razvitiya [Agritourism: organization and development prospects]*: A monograph. Barnaul: AZBUKA. (In Russ.).