

ДОЛГАЛЕВА Лариса Михайловна

*Дальневосточный федеральный университет (Владивосток, Приморский край, РФ)
кандидат биологических наук, доцент; dolgaleva.lm@dvfu.ru*

ШУМАКОВА Елена Викторовна

*Дальневосточный федеральный университет (Владивосток, Приморский край, РФ)
кандидат экономических наук, доцент; shumakova.ev@dvfu.ru*

СЕРГЕЕВА Евгения Кирилловна

*Дальневосточный федеральный университет (Владивосток, Приморский край, РФ)
магистр; sergeeva.ek@students.dvfu.ru*

ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛООСВОЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

В статье рассматриваются эколого-экономические подходы оценки туристско-рекреационного потенциала на основе как природных, так и экономических индикаторов. Авторами выбрана малонаселенная природная дестинация – Республика Саха как наиболее перспективная для устойчивого развития туризма. Определив особенности туристско-рекреационных ресурсов в Республике Саха (Якутия), была разработана структура туристско-рекреационного потенциала для устойчивого развития, идентифицирован уровень реализации развития инвестиционного климата туристского района. Оценка ресурсов устойчивого развития туризма по блокам ресурсов туризма получена с разработанной формулы.

Ключевые слова: *эколого-экономические подходы, оценка, туристско-рекреационный потенциал, устойчивое развитие, Республика Саха (Якутия), индикаторы.*

Для цитирования: Долгалева Л.М., Шумакова Е.В., Сергеева Е.К. Эколого-экономические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала для устойчивого развития малоосвоенных территорий (на примере Республики Саха (Якутия)) // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т.14. №4. С. 57-68. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10405.

Дата поступления в редакцию: 27 октября 2020 г.

Дата утверждения в печать: 19 ноября 2020 г.

UDC 338.48

DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10405

Larisa M. DOLGALEVA

*Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russia)
PhD in Biology, Assistant Professor; e-mail: dolgalyevalm@mail.ru*

Elena V. SHUMAKOVA

*Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russia)
PhD in Economical, Assistant Professor; e-mail: shumakova.ev@dvfu.ru*

Evgeniya K. SERGEEVA

*Far Eastern Federal University (Vladivostok, Russia)
Master; e-mail: sergeeva.ek@students.dvfu.ru*

ENVIRONMENTAL AND ECONOMIC APPROACHES TO ASSESSING THE TOURISM AND RECREATIONAL POTENTIAL FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF UNDERDEVELOPED AREAS (THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))

Abstract. *The article discusses environmental-economic approaches to the assessment of tourism and recreational potential on the basis of both natural and economic indicators. The authors chose a sparsely populated natural region, the Sakha Republic, as the most promising for the sustainable development of tourism. Having identified in particular tourist and recreational resources in the Sakha Republic (Yakutia), a structure of tourist and recreational potential for sustainable development is developed, and the level of realization of the investment climate of the tourist area is identified. The assessment of sustainable tourism resources by tourism resource blocks is based on the developed formula.*

Keywords: *environmental-economic approaches, valuation, tourism and recreational potential, sustainable development, Republic of Sakha (Yakutia), indicators.*

Citation: Dolgaleva, L. M., Shumakova, E. V., & Sergeeva, E. K. (2020). Environmental and economic approaches to assessing the tourism and recreational potential for the sustainable development of underdeveloped areas (The Republic of Sakha (Yakutia). *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 14(4), 57-68. doi: 10.24411/1995-042X-2020-10405.

Article History

Received 27 October 2020
Accepted 19 November 2020

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

© 2020 the Author(s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0).
To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



Существующие подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала (ТРП) территории положенные в 60-е гг. XX в. советской школой рекреационной географии, не соответствуют требованиям современности. Большой частью это связано с необходимостью оценивать как экологический, так и экономический потенциал в рамках устойчивого сочетания экологического и экономического интересов территории. С другой стороны, развитие туризма на территориях малого освоения, где преобладает низкая плотность населения, традиционный уклад и слабо развитая инфраструктура, является первоочередной задачей государства, заинтересованного в сохранении обширных пространств.

Существующие инструменты оценки не позволяют выявить индикаторы устойчивости туризм и требуют дальнейших исследований. Переход к устойчивому развитию делает необходимым включение экологического фактора в систему основных социально-экономических показателей. В предложенной работе проведена попытка применения новых индикаторов и методик для оценки туристско-рекреационной территории.

Обзор существующих исследований

Методики оценки ТРП большей частью, ориентированы на балльную оценку территориальных рекреаций, хотя встречаются сугубо экономические оценки туристско-рекреационного потенциала [1-4] и др. или только экологические. Такой узкий подход не дает комплексного подхода к устойчивости территории, возможности объективно определить инвестиционную привлекательность территории.

Фундамент в этой области, заложенный работами [5-10] и др. позволяет применить комплексный подход, но не позволяет выбрать индикаторы устойчивого развития в силу исторических и природных причин.

Преобладающий до сего времени компонентно-отраслевой подход (анализ соответствия местности) выделяет три типа оценки: медико-биологический (комфортность), отраженные в работах [11-15] психолого-

эстетический (эмоциональное воздействие) – в работах К. И. Эрингиса, А. Р-А. Бударюнаса и др. [16], М.Ю. Фроловой [17], В.И. Преловского [18], О.В. Калашниковой [19] и технологический – технологии использования потенциала. [20, 21]. Также авторами Ю.А. Ведениным и Н.Н. Мирошниченко [7] была предложена методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала территории, дополненная Б.Н. Лихановым, Н.М. Ступиной (1975), Л.И. Мухиной и др. (1974), В.Б. Нефедовой и др. (1973).

Положенные в основу методики экологические индикаторы (продолжительность благоприятных температурных характеристик; продолжительность солнечного дня; температура вод морей; относительная влажность воздуха; рельеф; снежный покров; растительность и другие, разделенные на зимние и летние, не учитывали социально-экономические условия и ресурсы. Такую попытку сделали Ю.А. Худеньких [23], он применил показатели природные, историко-культурные и социально-экономические на базе величины и степени привлекательности рекреации местности, по которым рассчитывалась балльная оценка территории. Оценочную методику применили и П.С. Ширинкин и А.С. Пахомова [24], включив в индикаторы транспортную доступность; комплексность и плотность турресурсов; сервис, туроперейтинг и перспективность территории.

М.А. Саранча [25], применил метод ГИС-анализ территории с 103 оценочными факторами (всего показателя) Разработанный алгоритм геоинформационной оценки территории с использованием системы «операционных территориальных единиц» (ОТЕ). А.В. Дроздов [26] предложил методику оценки для ООПТ, что вполне подходит для оценки природного потенциала малоосвоенных территорий, но в ней отсутствует социально-экономическая компонента.

Предложенный алгоритм оценок комплексного рекреационного потенциала территории, его составных частей (природной, медико-биологической, психолого-эстетической, технологической и др.), В.А. Рубцовым и С.А.

Шабалиной [27] сложен в применении и не отвечает целям устойчивого развития.

Существующие отдельные методы оценки туристских ресурсов применимы к конкретным видам ресурсов развития туризма.

В работе использована основа методики Е.О. Ушаковой – оценка ресурсов развития туризма региона [28]. Однако, данная методика не предусматривает оценку потенциала региона с точки зрения устойчивого развития туризма. Авторская новизна состоит в предлагаемом наборе параметров и критериев оценки, которые учитывают свойства ресурсов согласно концепции устойчивого развития. Составлен перечень критериев и параметров оценки для 5 блоков ресурсов устойчивого развития туризма. Автором так же были предложены этапы проведения оценки ресурсов, которые в совокупности составляют туристско-рекреационный потенциал региона, который создает благоприятные условия для устойчивого развития туризма.

Однако перечень этих показателей не является исчерпывающим или универсальным. Таким образом, система индикаторов устойчивого развития не имеет общей методики применения и состава используемых индикаторов. В свою очередь, для эффективной оценки

устойчивого развития туризма в Якутии, необходим глубокий анализ социальных, демографических, географических, экологических, экономических, природно-ресурсных, культурно-исторических показателей развития региона для определения потенциальных точек роста и развития. Следует отметить также, что кроме экономического, экологического, социального и культурно-исторического блока, целесообразно включить блок удовлетворения качеством оказанных услуг. Так как помимо популяризации существующего туристического ресурса, необходимо привлечение к работе квалифицированных сотрудников.

Особенности туристско-рекреационных ресурсов Республики Саха (Якутия)

Республика по своим природным условиям, сочетающим арктические и субарктические экосистемы, не имеет аналогов в России. Она является мировым резерватом первозданной природы – на ее долю приходится свыше 30% нетронутой хозяйственной деятельностью природы России или более 10% не вовлеченной в активный хозяйственный процесс природы всего мира, 29,8% ее площади занимают особо охраняемые природные территории. Туристско-рекреационный потенциал Якутии представлен на рис. 1.

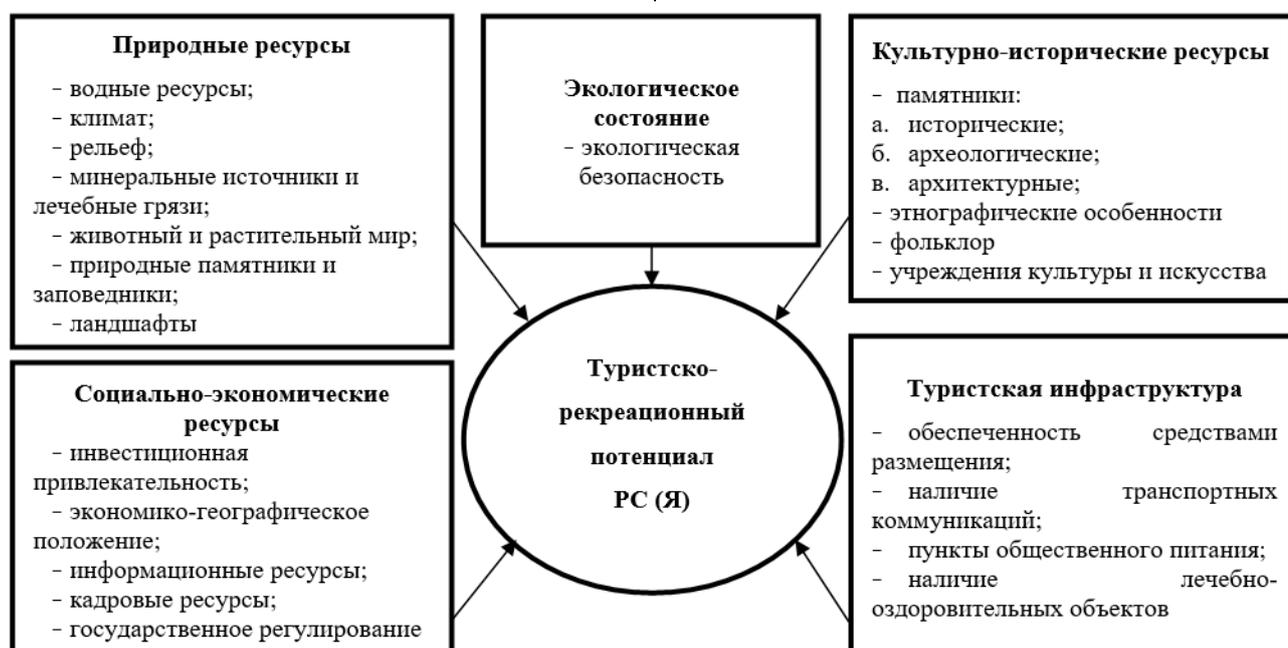


Рис. 1 – Структура туристско-рекреационного потенциала Республики Саха (Якутия)

Система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) включает в себя 3 территории федерального, 125 республиканского и 98 местного значения (табл. 1). Признанием

мировой значимости уникальной природы республики стало присвоение статуса объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО природному парку «Ленские столбы».

Таблица 1 – Общая характеристика системы ООПТ Республики Саха (Якутия)¹

Статус	Категории	Количество	Площадь, га
Федеральный	Заповедники	2	2280100
	Ботанические сады	1	540
Всего		3	2280640
Региональный	Природные парки	6	7874072,22
	Ресурсные резерваты	74	54097226
	Государственный природный заказник	1	2135024
	Охраняемые ландшафты	1	1045
	Уникальные озера	26	87852
	Памятники природы	17	531221
Всего		125	64726440,22
Местный	Ресурсные резерваты	39	20724455,9
	Зоны покоя	16	2204002,4
	Памятники природы	32	508755,2
	Сохраняемые ландшафты	1	349500
	Ландшафтно-этнографические парки	1	140
	Детские экологические парки	3	29150
	Уникальные озера	1	1087
	Всего		93
ИТОГО		221	90824170,72

Сохранению ландшафтного и видового разнообразия способствует развитая система особо охраняемых природных территорий – Ытык Кэрэ Сирдэр. Ее общая площадь увеличилась с 909,2 тыс. кв. км (в 2006 г.) до 1144,9 тыс. кв. км (в 2017 г.) км или 37,1% территории республики (рис. 2).



Рис. 2 – Удельный вес ООПТ на территории Республики Саха (Якутия) по площадям¹

В районах деятельности пунктов и наблюдений мониторинга экологического состояния Республики, за 2012-2018г. случаев экстремально высокого и высокого предела допустимой концентрации загрязнения атмосферного воздуха и воды не наблюдалось.

Богатая и самобытная культура Якутии по праву является общенациональным достоянием России. На территории Якутии проживают представители более 100 национальностей, действует более 30 национально-культурных объединений, которые активно сотрудничают между собой, имеют устойчивые культурные и творческие контакты. Героический эпос Олонхо признан шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества. В Республике Саха (Якутия) расположено 1826 объектов культурного наследия (табл. 2).

¹ Официальный сайт Министерства охраны природы Республики Саха (Якутия). URL: old.sakha.gov.ru/node/4332 (дата обращения: 17.10.2020)

Таблица 2 – Характеристика объектов культурного наследия Респ. Саха (Якутия)²

Статус	Категория	Кол-во, ед.
Федеральный	Объекты археологического значения	126
	Объекты культурного наследия (архитектуры, истории и культуры)	8
Всего		134
Региональный	Объекты культурного наследия	435
Местный		241
Без статуса	Выявленные объекты культурного наследия (архитектуры, истории и культуры)	10
	Объекты археологического значения	1006
Всего		1016
ИТОГО		1826



Рис. 3 – Уровень реализации развития инвестиционного климата в РС (Я) за 2017 г.

Основополагающими факторами в развитии индустрии туризма являются социально-экономические условия, развитие туристской инфраструктуры, в частности, инвестиционная привлекательность. Показатели результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в регионе за период 2016-2017г. приведены на рис. 3.

Развитие инвестиционного климата, благоприятного для реализации туристской отрасли в регионе, имеет положительную динамику, его уровень оценивается выше 50-70%.

Развитие туристской инфраструктуры – важный экономический показатель туристско-рекреационной привлекательности территории, важнейшей из которых являются средства временного размещения туристов.

По данным Сахастата³, в период 2012-2017 гг. отмечена положительная динамика числа коллективных средств размещения в регионе (рис. 4).

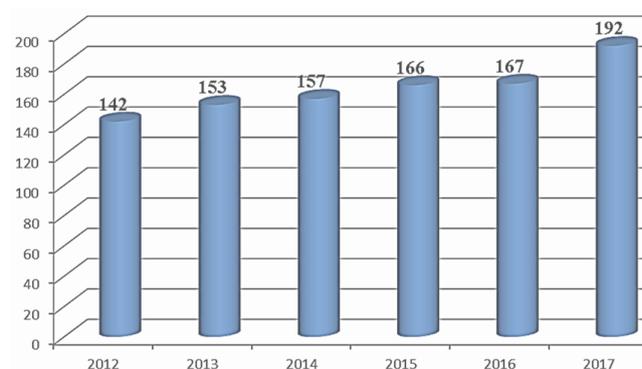


Рис. 4 – Динамика количества коллективных средств размещения по Респ. Саха (Якутия) за период 2012-2017 гг.³

По данным Росстата на 2017 г. в Якутии насчитывалось 192 коллективных средств размещения, 5206 мест. При этом средства размещения гостиничного типа составили 165 ед. с общей вместимостью 3416 чел., а специализированные средства размещения – 27 ед. с вместимостью – 1790 чел.³

² Официальный сайт Министерства культуры и искусства РС(Я). URL: <https://minkult.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 17.10.2020)

³ Официальный сайт федеральной службы государственной статистики по РС(Я). URL: http://sakha.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sakha/ru/ (дата обращения: 19.10.2020)

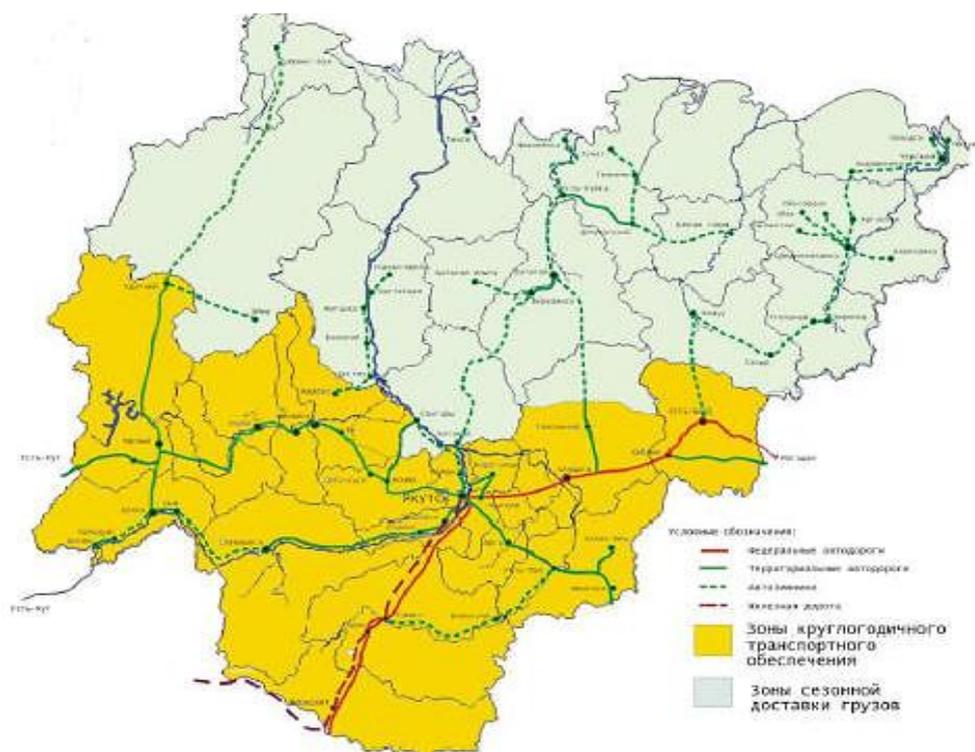


Рис. 5 – Карта дорог Республики Саха (Якутия)⁴

Особенностью уровня развития транспортной сети является преобладание грунтовых дорог, большей частью пролегающих по участкам многолетней мерзлоты (рис. 5).

Отставание в развитии транспортных коммуникаций является главным фактором, сдерживающим развитие туризма. Основная часть внутренней дорожной сети республики не имеет выхода на федеральные трассы. Несмотря на утвержденную Транспортную стратегию Республики Саха (Якутия) до 2025 года, до сих пор отсутствует устойчивое транспортное сообщение между некоторыми населенными пунктами [32].

Оценка туристско-рекреационного потенциала устойчивого развития туризма в Республике Саха (Якутия)

Система индикаторов устойчивого развития для оценки результатов реализации проектов в сфере туризма и деятельности исполнительных органов власти по устойчивому

развитию туризма, включает различные количественные и качественные показатели. Основными индикаторами оценки устойчивого развития туризма в Республике Саха (Якутия) являются:

- 1) количество особо экономических зон туристско-рекреационного типа, туристско-рекреационных кластеров на территории РС(Я);
- 2) объем финансирования программ развития регионального туризма;
- 3) объем инвестиций в туризм по программе развития туризма;
- 4) наличие туристско-информационного центра;
- 5) количество туристов, обслуженных в коллективных средствах размещения;
- 6) количество образовательных учреждений в республике по подготовке специалистов в сфере туризма и гостеприимства;
- 7) количество занятых в туризме к общему числу занятых в экономике;

⁴ Официальный сайт Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республики Саха (Якутия). URL: <http://old.sakha.gov.ru/en/mintrans/> (дата обращения: 16.10.2020)

8) количество мест в коллективных средствах размещения;

9) количество туристов на единицу площади региона;

10) площадь особо охраняемых природных территорий.

Основным критерием отбора индикаторов, прежде всего, являлась доступность статистических и аналитических данных по каждому количественному и качественному показателю. Наличие системы требуемой статистики позволяет измерить отобранные индикаторы и привести к единому знаменателю для дальнейшей оценки устойчивого развития туризма в Республике Саха (Якутия).

Критериальная база оценки ресурсов формировалась экспертным методом. Автомами сформировано 5 блоков параметров оценки, которые включают 28 наиболее значимых параметра. Оценка значимости критериев для экспертов велась по 5-балльной шкале, были определены средние значения и весовые коэффициенты для оценки показателя каждого блока ресурсов (табл. 3). Нормирование показателей осуществлялось через шкалу благоприятности условий для устойчивого развития туризма, определяемых наличием тех или иных ресурсов в регионе.

Оценка ресурсов устойчивого развития туризма РС(Я) по блокам ресурсов туризма получена с использованием следующей формулы:

$$Q = \sum_{i=1}^n \frac{pl}{n}$$

где: Q – оценка качества блока ресурса, P – средняя оценка ресурса по соответствующему критерию каждого блока ресурсов, l – весовой коэффициент критерия оценки ресурса, n – количество блоков ресурсов.

1) блоки ресурсов с высоким качеством для устойчивого развития туризма ($Q \geq 86$);

2) блоки ресурсов со значением качества выше среднего ($0,85 \geq Q \geq 0,66$);

3) блоки ресурсов со средним значением качества ($0,66 \geq Q \geq 0,51$);

4) блоки ресурсов со значением качества ниже среднего ($0,50 \geq Q \geq 0,36$);

Таблица 3 – Весомость параметров оценки по блокам ресурсов

Параметры оценки	Среднее значение	Весовой коэффициент
Природно-рекреационные ресурсы		
Биоразнообразие	4,8	0,11
Доступность	2,8	0,06
Сохранность	3,6	0,08
Уникальность	5	0,12
Восстановление	3,4	0,08
Аттрактивность	4,4	0,10
Рекреационная ценность	4,4	0,10
Истощаемость	4,2	0,10
Степень туристского освоения	2,6	0,06
Особо охраняемые природные территории	4,8	0,11
Туристская нагрузка	3,2	0,07
Культурно-исторические ресурсы		
Историческая и культурная ценность	5	0,23
Насыщенность объектами	4,2	0,19
Аттрактивность	3,8	0,17
Состояние объектов	3,6	0,16
Степень туристского освоения	2,4	0,11
Туристская нагрузка	3	0,14
Экологическое состояние		
Степень экологической безопасности	4	0,48
Уровень регионального экологического мониторинга	4,4	0,52
Туристская инфраструктура		
Обеспеченность средствами размещения	2,8	0,25
Обеспеченность пунктами общественного питания	3,6	0,32
Обеспеченность лечебно-оздоровительными объектами	3	0,26
Наличие транспортных коммуникаций	2	0,18
Социально-экономические ресурсы		
Инвестиционная привлекательность	3,4	0,21
Кадровые ресурсы	3,4	0,21
Информационные ресурсы (продвижение национального турпродукта)	3,2	0,20
Материальные ресурсы	2,4	0,15
Государственное регулирование	4	0,25

Таблица 4 – Показатели оценок блока ресурсов устойчивого развития туризма в РС (Я)

Блок ресурсов	Показатели оценки	Потенциал для устойчивого развития туризма
Природно-рекреационные ресурсы	0,82	Выше среднего
Культурно-исторические ресурсы	0,77	Выше среднего
Экологическое состояние	0,80	Выше среднего
Туристская инфраструктура	0,6	Средний
Социально-экономические ресурсы	0,68	Выше среднего

5) блоки ресурсов с низким значением качества ($0,35 \geq Q \geq 0,21$);

6) блоки ресурсов с крайне низким значением качества ($0,20 \geq Q \geq 0,06$).

По результатам оценки туристско-рекреационного потенциала исследуемого региона, были выявлены ресурсы, обладающие наиболее высокими качествами, которые создают благоприятные условия для устойчивого развития туризма в Республике Саха (Якутия). А также определены ресурсы с низкими качествами и

свойствами, которые отрицательно влияют на эффективную туристскую деятельность в регионе по устойчивому развитию. Расчетные показатели ресурсов устойчивого развития туризма в РС (Я) приведены в табл. 4.

Результаты проведенных расчетов показывают, что существующие рекреационные ресурсы Якутии в полной мере соответствуют запросам современных путешественников. Республика Саха (Якутия) располагает объективными факторами для удовлетворения запросов потенциальных туристов. Наиболее низкий показатель для осуществления устойчивого развития туризма в регионе, по оценкам экспертного опроса, – это туристская инфраструктура, куда входили: обеспеченность средствами размещения, пунктами общественного питания, лечебно-оздоровительными объектами и наличие транспортной коммуникация на территории региона. Сезонное функционирование основных транспортных магистралей, слабое развитие наземных коммуникаций существенно увеличивают транспортные затраты, которые оказывают значительное влияние на повышение издержек производства туристского продукта.

Список источников

1. Башалханова Л.Б. Методические подходы к стоимостной оценке рекреационных ресурсов // Актуальные вопросы геологии и географии Сибири. Т.4. Томск: ТГУ, 1998.
2. Солдатова С.А. Экономическая оценка рекреационных ресурсов как основа рационального природопользования // Культура народов Причерноморья, 2001. № 25.
3. Максанова Л.Б.-Ж., Будаева Д.Г., Санжеев Э.Д., Жалсараева Б.Д., Мункуева В.Д. Экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов Тункинского национального парка. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2002.
4. Боголюбова С.А. Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов М.: Академия, 2009.
5. Преображенский В.С. Физико-географические аспекты и проблемы организации отдыха // Географические проблемы организации туризма и отдыха. Вып. 1. М.: ЦРИБ «Турист», 1975.
6. Преображенский В.С., Мухина Л.И., Казанская Н.С. и др. Методические указания по характеристике природных условий рекреационного района // Географические проблемы организации туризма и отдыха. Вып. 1. М.: ЦРИБ «Турист», 1975.
7. Веденин Ю.А., Мирошниченко Н.Н. Оценка природных условий для организации отдыха // Известия АН СССР. Серия географическая, 1969. № 4.
8. Лиханов Б.Н. Географическое изучение рекреационных ресурсов СССР и путей их использования // Географическое изучение природных ресурсов и вопросы их рационального использования. М.: МФГО, 1973.

9. **Лиханов Б.Н., Ступина Н.М.** Программа характеристик природных компонентов и ландшафтов при проектировании рекреационных комплексов // Географические проблемы организации туризма и отдыха. Вып. 1. М.: ЦРИБ «Турист», 1975.
10. **Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т.** Рекреационная география. М.: МГУ, 1981.
11. **Файбусович Э.Л., Чечетова Л.В.** Методика оценки природных условий для туризма // Краеведение и туризм. Л., 1973.
12. **Чубуков Л.А.** Оценка климатических условий с точки зрения отдыха и туризма // Географические проблемы организации туризма и отдыха. Вып. 2. М.: ЦРИБ «Турист», 1975.
13. **Данилова Н.А.** Климат и отдых в нашей стране. М.: Мысль, 1980.
14. **Деркачева Л.Н.** Методические подходы к интегральному анализу климата для рекреационных целей // География и природные ресурсы, 2000. № 4.
15. **Сухова М.Г.** Климат и рекреационно-климатические ресурсы котловин Алтае-Саянской горной страны // Вопросы современной науки и практики. 2009. Т.2(16). № 2.
16. **Эрингис К.И., Будрюнас А.-Р.А.** Сущность и методика детального эколого-эстетического исследования пейзажей // Экология и эстетика ландшафта. Вильнюс: Минтис, 1975.
17. **Фролова М.Ю.** Оценка эстетических достоинств природных ландшафтов // Вестник МГУ. Серия географическая, 1994. № 2.
18. **Преловский В.И.** Оценка рекреационной пригодности и живописности лесных ландшафтов Юга дальнего Востока. Владивосток: Дальнаука, 1995.
19. **Калашникова О.В.** Методические основы оценки эстетичности ландшафтов // Вопросы дальневосточной географии. Владивосток: ДВГУ, 2002.
20. **Мухина Л.И.** Принципы и методы технологической оценки природных комплексов. М.: Наука, 1973.
21. **Мухина Л.И., Веденин Ю.А., Данилова Н.А., Зорин И.В.** Подходы к оценке условий рекреационной деятельности // Известия АН СССР. Серия географическая, 1974. №3.
22. **Нефедова В.Б., Смирнова Е.Д., Швидченко Л.Г.** Методы рекреационной оценки // Вестник МГУ. Серия географическая, 1973. №5.
23. **Худеньких Ю.А.** Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: Сб. науч. тр. Вып. 2. Пермь: ПГУ, 2006.
24. **Ширинкин П.С., Пахомова А.С.** Определение приоритетных территорий Пермского края для развития туризма: теория, методология, практика // Вестник ПГИИК, 2007. № 5.
25. **Саранча М.А., Рысин И.И.** Рекреационный потенциал Удмуртской Республики: географический анализ и оценка с использованием геоинформационных технологий. Ижевск: Научная книга, 2007.
26. **Дроздов А.В.** Основы экологического туризма. М.: Гардарики, 2005.
27. **Рубцов В.А., Шабалина С.А.** Оценка рекреационного потенциала и развитие внутреннего туризма в Республике Татарстан // Туризм и региональное развитие: Мат. III междунар. науч.-практ. конф. Смоленск: Универсум, 2004.
28. **Ушакова Е.О.** Особенности оценки ресурсов территории для развития туристской отрасли // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Вып. 2-7 (62). С. 259-264.

References

1. **Bashalkhanova, L. B.** (1998). Metodicheskie podhody k stoimostnoj ocenke rekreacionnyh resursov [Methodical approaches to the valuation of recreational resources]. *Aktual'nye voprosy geologii i geografii Sibiri [Topical issues of geology and geography of Siberia]*, 4. Tomsk: TSU. (In Russ.).
2. **Soldatova, S. A.** (2001). Ekonomicheskaja ocenka rekreacionnyh resursov kak osnova racional'nogo prirodopol'zovaniya [Economic assessment of recreational resources as the basis for rational environmental management]. *Kul'tura narodov Prichernomor'ja [Culture of the peoples of the Black Sea region]*, 25. (In Russ.).

3. **Maksanova, L. B.-Zh., Budaeva, D. G., Sanzheev, E. D., Zhalsaraeva, B. D., & Munkueva, V. D.** (2002). *Ekonomicheskaja ocenka turistsko-rekreacionnyh resursov Tunkinskogo nacional'nogo parka [Economic assessment of tourist and recreational resources of the Tunkinsky National Park]*. Ulan-Ude: BNTs SO RAN. (In Russ.).
4. **Bogolyubova, S. A.** (2009). *Ekologo-ekonomicheskaja ocenka rekreacionnyh resursov [Ecological and economic assessment of recreational resources]*. Moscow: Academy. (In Russ.).
5. **Preobrazhensky, V. S.** (1975). Fiziko-geograficheskie aspekty i problemy organizacii otdyha [Physical and geographical aspects and problems of recreation]. *Geographic problems of organizing tourism and recreation [Geograficheskie problemy organizacii turizma i otdyha]*, 1. Moscow: TsRIB "Tourist". (In Russ.).
6. **Preobrazhensky, V. S., Mukhina, L. I., Kazanskaya, N. S. & et. all.** (1975). Metodicheskie ukazaniya po harakteristike prirodnyh uslovij rekreacionnogo rajona [Guidelines for the characteristics of the natural conditions of the recreational area]. *Geograficheskie problemy organizacii turizma i otdyha [Geographic problems of tourism and recreation]*, 1. Moscow.: TsRIB "Tourist". (In Russ.).
7. **Vedenin, Yu. A., & Miroshnichenko, N. N.** (1969). Ocenka prirodnyh uslovij dlja organizacii otdyha [Assessment of natural conditions for the organization of recreation]. *Izvestija AN SSSR. Serija geograficheskaja [Izvestija of the USSR Academy of Sciences. Geographical series]*, 4. (In Russ.).
8. **Likhanov, B. N.** (1973). Geograficheskoe izuchenie rekreacionnyh resursov SSSR i putej ih ispol'zovanija [Geographic study of recreational resources of the USSR and ways of their use]. *Geograficheskoe izuchenie prirodnyh resursov i voprosy ih racional'nogo ispol'zovanija [Geographical study of natural resources and issues of their rational use]*. Moscow: MFGO. (In Russ.).
9. **Likhanov, B. N., & Stupina N. M.** (1975). Programma harakteristik prirodnyh komponentov i landshaftov pri proektirovanii rekreacionnyh kompleksov [Program of characteristics of natural components and landscapes in the design of recreational complexes]. *Geograficheskie problemy organizacii turizma i otdyha [Geographic problems of organizing tourism and recreation]*, 1. Moscow: TsRIB "Tourist". (In Russ.).
10. **Mironenko, N. S., & Tverdokhlebov, I. T.** (1981). *Rekreacionnaja geografija [Recreational geography]*. Moscow: Moscow State University. (In Russ.).
11. **Faibusovich, E. L., & Chechetova, L. V.** (1973). Metodika ocenki prirodnyh uslovij dlja turizma [Methodology for assessing natural conditions for tourism]. *Kraevedenie i turizm [Local history and tourism]*. Leningrag. (In Russ.).
12. **Chubukov, L. A.** (1975). Ocenka klimaticeskikh uslovij s tochki zrenija otdyha i turizma [Assessment of climatic conditions from the point of view of recreation and tourism]. *Geograficheskie problemy organizacii turizma i otdyha [Geographic problems of organizing tourism and recreation]*, 2. Moscow: TsRIB "Tourist".
13. **Danilova, N. A.** (1980). *Klimat i otdyh v nashej strane [Climate and rest in our country]*. Moscow: Misl'. (In Russ.).
14. **Derkacheva, L. N.** (2000). Metodicheskie podhody k integral'nomu analizu klimata dlja rekreacionnyh celej [Methodical approaches to integral analysis of climate for recreational purposes]. *Geografija i prirodnye resursy [Geography and natural resources]*, 4. (In Russ.).
15. **Sukhova, M. G.** (2009). Klimat i rekreacionno-klimaticeskije resursy kotlovin Altae-Sajanskoj gornoj strany [Climate and recreational and climatic resources of the basins of the Altai-Sayan mountainous country]. *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki. [Questions of modern science and practice]*, 2(16), 2. (In Russ.).
16. **Eringis, K. I., & Budryunas, A.-R. A.** (1975). Sushhnost' i metodika detal'nogo ekologo-esteticheskogo issledovanija pejzazhej [The essence and methods of detailed ecological and aesthetic study of landscapes]. *Ekologija i estetika landshafta [Ecology and landscape aesthetics]*. Vilnius: Minthis. (In Russ.).
17. **Frolova, M. Yu.** (1994). Ocenka esteticeskikh dostoinstv prirodnyh landshaftov [Assessment of the aesthetic merits of natural landscapes]. *Vestnik MGU. Serija geograficheskaja [Bulletin of Moscow State University. Geographical series]*, 2. (In Russ.).

18. **Prelovsky, V. I.** (1995). *Ocenka rekreacionnoj prigodnosti i zhivopisnosti lesnyh landshaftov Juga dal'nego Vostoka [Evaluation of the recreational suitability and picturesqueness of forest landscapes in the South of the Far East]*. Vladivostok: Dalnauka. (In Russ.).
19. **Kalashnikova, O. V.** (2002). Metodicheskie osnovy ocenki jestetichnosti landshaftov [Methodical bases for assessing the aesthetics of landscapes]. *Voprosy dal'nevostochnoj geografii [Questions of Far Eastern geography]*. Vladivostok: DVGU. (In Russ.).
20. **Mukhina, L. I.** (1973). *Principy i metody tehnologicheskoy ocenki prirodnyh kompleksov [Principles and methods of technological assessment of natural complexes]*. Moscow: Nauka. (In Russ.).
21. **Mukhina, L. I., Vedenin, Yu. A., Danilova, N. A., & Zorin, I. V.** (1974). Podhody k ocenke uslovij rekreacionnoj dejatel'nosti [Approaches to assessing the conditions of recreational activity]. *Izvestija AN SSSR. [Serija geograficheskaja Izvestija of the USSR Academy of Sciences. Geographical series]*, 3. (In Russ.).
22. **Nefedova, V. B., Smirnova, E. D., & Shvidchenko, L. G.** (1973). Metody rekreacionnoj ocenki [Methods of recreational assessment of territories]. *Vestnik MGU. Serija geograficheskaja [Bulletin of Moscow State University. Geographical series]*, 5. (In Russ.).
23. **Khudenkikh, Yu. A.** (2006). Podhody k ocenke turistskogo potentsiala territorii na primere rajonov Permskogo kraja [Approaches to assessing the tourist potential of the territory through the example of the regions of the Perm Territory]. *Geografija i turizm [Geography and Tourism]: Collection of Scientific Papers*, 2. (In Russ.).
24. **Shirinkin, P. S., & Pakhomova, A. S.** (2007). Opredelenie prioritetnyh territorij Permskogo kraja dlja razvitiya turizma: teorija, metodologija, praktika [Determination of priority territories of the Perm Territory for tourism development: Theory, methodology, practice]. *Vestnik PGIK6 [Bulletin of PGIK6]*, 5. (In Russ.).
25. **Sarancha, M. A., & Rysin, I. I.** (2007). *Rekreacionnyj potentsial Udmurtskoj Respubliki: geograficheskij analiz i ocenka s ispol'zovaniem geoinformacionnyh tehnologij. [Recreational potential of the Udmurt Republic: geographical analysis and assessment using geoinformation technologies]*. Izhevsk: Scientific book, (In Russ.).
26. **Drozdov, A. V.** (2005). *Osnovy ekologicheskogo turizma [Fundamentals of ecological tourism]*. Moscow: Gardariki. (In Russ.).
27. **Rubtsov, V. A., & Shabalina, S. A.** (2004). Ocenka rekreacionnogo potentsiala i razvitie vnutrennego turizma v Respublike Tatarstan [Assessment of recreational potential and development of domestic tourism in the Republic of Tatarstan]. *Turizm i regional'noe razvitie [Tourism and regional development]: Proceedings of the third international scientific and practical conference*. Smolensk: Universum. (In Russ.).
28. **Ushakova, E. O.** (2015). Osobennosti ocenki resursov territorii dlja razvitiya turistskoj otrasli [Features of assessing the resources of the territory for the development of the tourism industry]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Kemerovo State University]*, 2-7 (62), 259-264. (In Russ.).