

**ГУЖОВА Лидия Григорьевна**

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых (Владимир, РФ);  
кандидат педагогических наук, доцент; lidiaz55@mail.ru*

**КАЗУРОВА Ольга Алексеевна**

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых (Владимир, РФ);  
преподаватель; kazurova\_olga@list.ru*

**СУХАНОВА Ксения Александровна**

*Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича  
и Николая Григорьевича Столетовых (Владимир, РФ);  
кандидат педагогических наук, доцент; ksenia\_landau@mail.ru*

## **ИНФРАСТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ КАК НАУЧНАЯ ОСНОВА АКТИВНОГО РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Сельскохозяйственный туризм (агротуризм) в настоящее время получает все большее развитие. Путешествия горожан в сельскую местность с туристскими целями для ознакомления с сельским хозяйством, традициями, обычаями и культурой местных жителей становятся все популярнее. Предприниматель для удовлетворения клиентского запроса за счет перераспределения имеющихся ресурсов может преодолеть сезонность данного бизнеса. Агробизнес, ориентированный на туризм, получают импульс развития если вписываются в инфраструктурную модель. При изучении регионального опыта для нас первостепенный интерес представляет раскрытие факторов, способствующих развитию агротуризма. Анализируя развитие областного агрокультурного комплекса и сравнивая его с инфраструктурной моделью нам удалось выявить уровень развития и предложить траекторию экономической эволюции объекта. В данной статье рассмотрены основные тенденции развития агротуризма во Владимирской области, дана общая характеристика размещения агрохозяйств, интересных для турбизнеса в пределах области.*

**Ключевые слова:** *сельский туризм, агрохозяйства, инфраструктурная модель агротуризма, Владимирская область*

**Для цитирования:** Гужова Л.Г., Казурова О.А., Суханова К.А. Инфраструктурная модель как научная основа активного развития агротуризма Владимирской области // Сервис в России и за рубежом. 2020. Т.14. №1. С. 107-116. DOI: 10.24411/1995-042X-2020-10109.

**Дата поступления в редакцию:** 29 февраля 2020 г.

**Дата утверждения в печать:** 10 апреля 2020 г.

**Lidia G. GYZHOVA**

*Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (Vladimir, Russia);  
PhD in Pedagogy; Associate Professor; e-mail: lidiaz55@mail.ru*

**Olga A. KAZUROVA**

*Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (Vladimir, Russia);  
Lecturer; e-mail: kazurova\_olga@list.ru*

**Ksenia A. SUKHANOVA**

*Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (Vladimir, Russia);  
PhD in Pedagogy; Associate Professor; e-mail: ksenia\_landau@mail.ru*

## INFRASTRUCTURE MODEL AS A SCIENTIFIC BASIS FOR ACTIVE DEVELOPMENT OF AGRO-TOURISM OF VLADIMIR REGION

**Abstract.** *Agricultural tourism (agrotourism) is now growing. Travel of citizens to the countryside with tourist purposes to understand agriculture, traditions, customs and culture of locals is becoming more popular. The entrepreneur to satisfy the client request by reallocating available resources can overcome the seasonality of this business. Tourism-oriented agro-enterprises receive a development impetus if they are part of the infrastructure model. In studying regional experience, the disclosure of factors contributing to the agritourism development is of primary interest to us. Analyzing the development of the regional agricultural complex and comparing it with the infrastructure model, we managed to identify the stage of its development and propose the trajectory of economic evolution of the object. This article considers the main agritourism development trends in Vladimir region, gives a general description of the placement of agro-industries interesting for the tourist business within the region.*

**Keywords:** *agritourism, rural tourism, agricultural enterprises, Vladimir region*

**Citation:** Gyzhova, L. G., Kazurova, O. A., & Sukhanova, K. A. (2020). Infrastructure model as a scientific basis for active development of agro-tourism of Vladimir region. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 14(1), 107-116. doi: 10.24411/1995-042X-2020-10109. (In Russ.).

### Article History

Received 29 February 2020

Accepted 10 April 2020

### Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

© 2020 the Author(s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



Объектом нашего внимания будет выступать агротуризм как активно развивающееся явление на туристском рынке России. Нас интересует региональное подтверждение влияния инфраструктурной модели на темпы развития агротуризма, как перспективного направления в туристском бизнесе Владимирской области.

Видовое разнообразие туризма раскрывается во многих публикациях и научных трудах современных авторов. Проблемам и перспективам развития агротуризма (сельского) туризма в регионах России посвящены исследования отечественных ученых – Д.А. Уланов, С.К. Волков, В.К. Крутиков и др. Проблемы развития профильного туризма на сельских территориях РФ раскрываются в диссертационных работах Е.Б. Казьминой, В.Ц. Петушиновой и др. Специалисты поднимают вопросы по специфике организации, продвижения и закрепления агротуризма в экономическом сегменте России.

Для понимания предмета обсуждения коснемся терминологической проблематики в аспекте трактовки сельского (аграрного) туризма. Как правило, агротуризм определяется как путешествия граждан в сельскую местность с туристскими целями для ознакомления с сельским хозяйством, традициями, обычаями и культурой местных жителей.

Исследователь Д.А. Уланов определяет: «Сельский туризм (агротуризм) – это путешествия граждан с постоянного места жительства в сельскую местность с размещением в сельских гостевых домах, сельских усадьбах и на фермах с туристскими целями и без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в месте временного пребывания» [7].

По мнению А.А. Гудкова «агротуризм представляет собой симбиоз двух очень важных направлений экономического развития любой страны: индустрии туризма и сельского хозяйства» [2]. Именно поэтому методологическую основу изучения агротуризма в

современных условиях составляют анализ и синтез материалов статистики, которые позволяют проследить динамические процессы в развитии сельского хозяйства и туризма в мире в целом, и в России, в частности. При изучении регионального опыта базисом выступали аналитические и информационные материалы профильных административных учреждений, например Комитета по туризму Владимирской области.

Для нас первостепенный интерес представляет раскрытие факторов, способствующих развитию агротуризма в регионе. Мы поддерживаем М.В. Щедловскую, утверждающую, что значительный импульс туризму придает уровень сформированности туристской инфраструктуры региона [8]. Мария Валерьевна выделяет основную и дополнительную инфраструктуры. Мы согласны, что наличие транспортной доступности, наличие автостоянок (инфраструктурное обустройство), средств размещения, питания, интернета и элементарных бытовых удобств позволяет развиваться любому направлению туризма, в том числе и сельскохозяйственному.

Однако, состав дополнительной инфраструктуры мы видим несколько иначе. Мы пришли к выводу, что именно эта структурная часть инфраструктурной модели формирует специфику агротуристского кластера.

На примере Владимирской области, находящейся в зоне рискованного земледелия, но обладающей значительными трудовыми ресурсами, особенно заметно, что именно специфика дополнительной инфраструктуры формирует особенности турпродукта, так привлекательные для широкой целевой аудитории. Именно за «удивлением» едут горожане в выходные и праздничные дни из соседних областей, погружаясь в неизвестную сельскую жизнь: знакомство с укладом сельчан, их режимом дня, сезонностью занятий, живописностью окружающих ландшафтов – всем тем, что отсутствует в ежедневной жизни туристов [6].



Рис. 1 – Инфраструктурная модель туризма [4]

Fig. 1 – Infrastructure model of tourism [4]

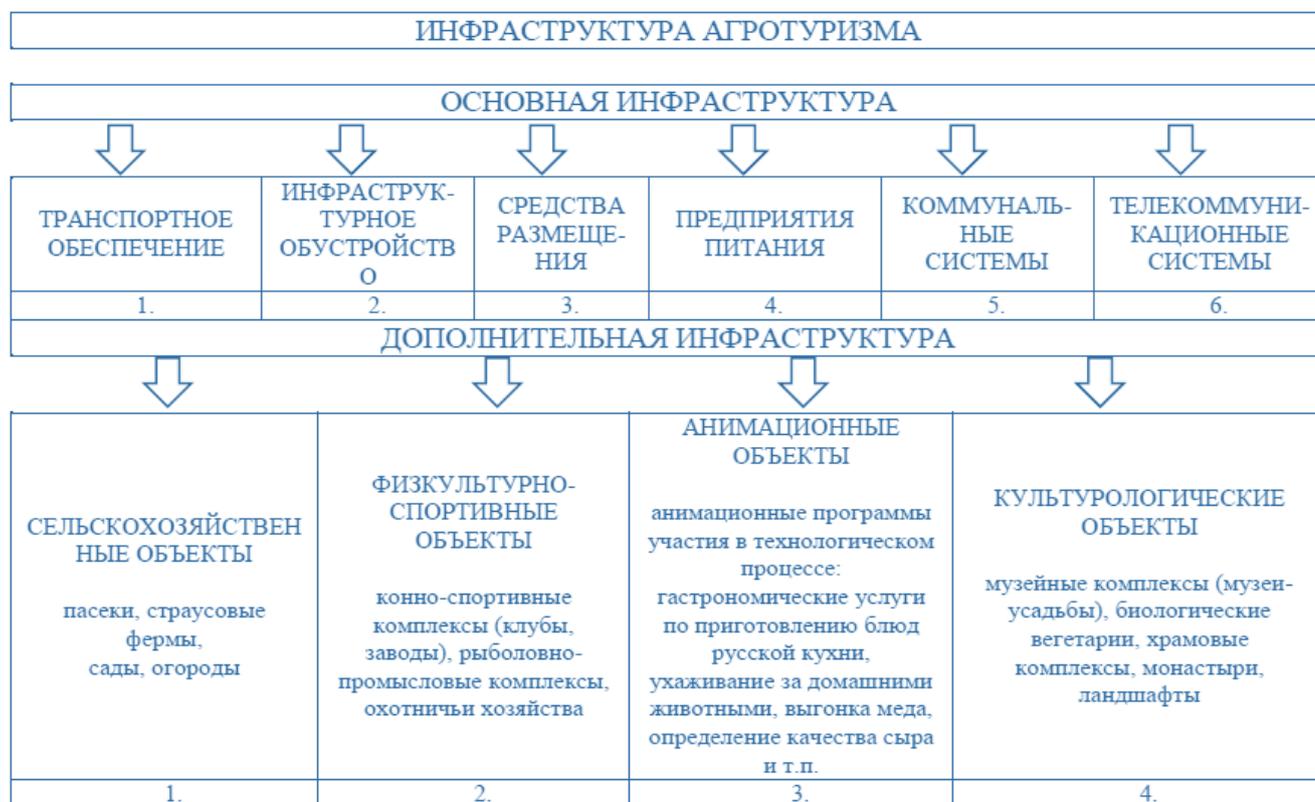


Рис. 2 – Инфраструктурная модель агротуризма

Fig. 2 – Infrastructure model of agrotourism

Горожанин, отправляясь в выходные путешествовать, прежде всего, ожидает получить впечатления. Безусловно, эмоции людей «40+» ярко окрашены воспоминаниями детства – «все мы родом из детства». Интенсивные эмоции взрослые «18+» переживают от встречи с чем-то непознанным, но статусным. Именно поэтому, для реализации Инфраструктурной модели на практике необходимо учесть интересы «платежеспособной» части населения.

Например, посещение конноспортивного комплекса оставит след в интернете, если для населения «40+» будет предложена анимационная программа в тренде «советского детства». Для «18+» будет организован мастер-класс по выездке, так как общение с лошадьми является атрибутом успешного человека. Для детей, по мнению общества, должна быть представлена доступно изложенная познавательная информация о жизни этих благородных животных.

Для получения ощущения с пользой проведенного времени необходимо подкрепиться, сделать селфи, приобрести сувенир и что-то «вкусненькое» для получения событийного «послевкусия» с друзьями и знакомыми.

Однако, для каждого кластера существует инфраструктурная доминанта, которая продиктовала размещение объекта территориально на карте мира. В процессе экономической эволюции дополнительная инфраструктура качественно изменяется, подстраиваясь под потребности клиента.

Таким образом, анализируя развитие агрокультурного комплекса, мы можем выявить уровень его развития и предложить траекторию экономической эволюции объекта.

В данной статье мы готовы изложить предложения по развитию агротуристского кластера Владимирской области, опираясь на Инфраструктурную модель агротуризма.

Для нас особенно важно, что современные объекты агротуризма имеют достаточно развитую инфраструктуру. Так, 92% объектов имеют дороги с твердым покрытием. Многие

фермы, подворья, агробазы, промышленные комплексы представляют гастрономические услуги, основанные на рецептах русской кухни, приготовленные из экологически чистых продуктов, выращенных в коллективных или индивидуальных хозяйствах, что отражено на рис. 3.

Цифрами и цветом отмечено количество хозяйств, специализирующихся в сельском хозяйстве и в туризме. Очевидно, что распространение объектов сельского туризма по территории Владимирской области сложилось неравномерно. Самое большое количество объектов находится в Суздальском (8), Ковровском (7) и Петушинском (7), Юрьев-Польском (6) районах. Это свидетельствует о том, что в этих районах сложилась благоприятная обстановка по выделению муниципалитетами земельных участков, осуществлению поддержки в области кредитования. Территории Суздальского и Юрьев-Польского районов расположены в знаменитом Владимирском Ополье – регионе плодородных земель и успешного ведения сельского хозяйства [4].

Самыми малочисленными оказались Камешковский (2), Судогодский (2), Меленковский (2) и Кольчугинский (2) районы, а Гусь-Хрустальный (1), Гороховецкий (1) и Собинский (1), Муромский (1) районы, а в Селивановском (0) их вовсе нет. Видимо вопрос стоит о наличии факторов, диктующих специфику агротуризма районов.

Для обозначения основной инфраструктуры мы использовали сегменты круга, для дополнительной инфраструктуры – части квадрата. Номера соответствуют порядковому номеру, указанному в модели. Даже беглого взгляда на рис. 3 достаточно, чтобы определить наличие перспектив в развитии агротуризма области. Из 16 территорий только 5 имеют максимальное развитие основной инфраструктуры: Александровский, Петушинский, Суздальский, Ковровский, Муромский. По уровню развития дополнительной инфраструктуры таких территорий нет, но наблюдается «западание» одного сегмента в

Ковровском, Гусь-Хрустальном, Суздальском, Судогодском районах. Причем наличие хорошо развитой основной инфраструктуры помогает осуществить больше «въездного»

туризма из соседних областей, а достаточно сбалансированное развитие дополнительной инфраструктуры ориентировано на «внутренний» туризм – жителей Владимирской области.

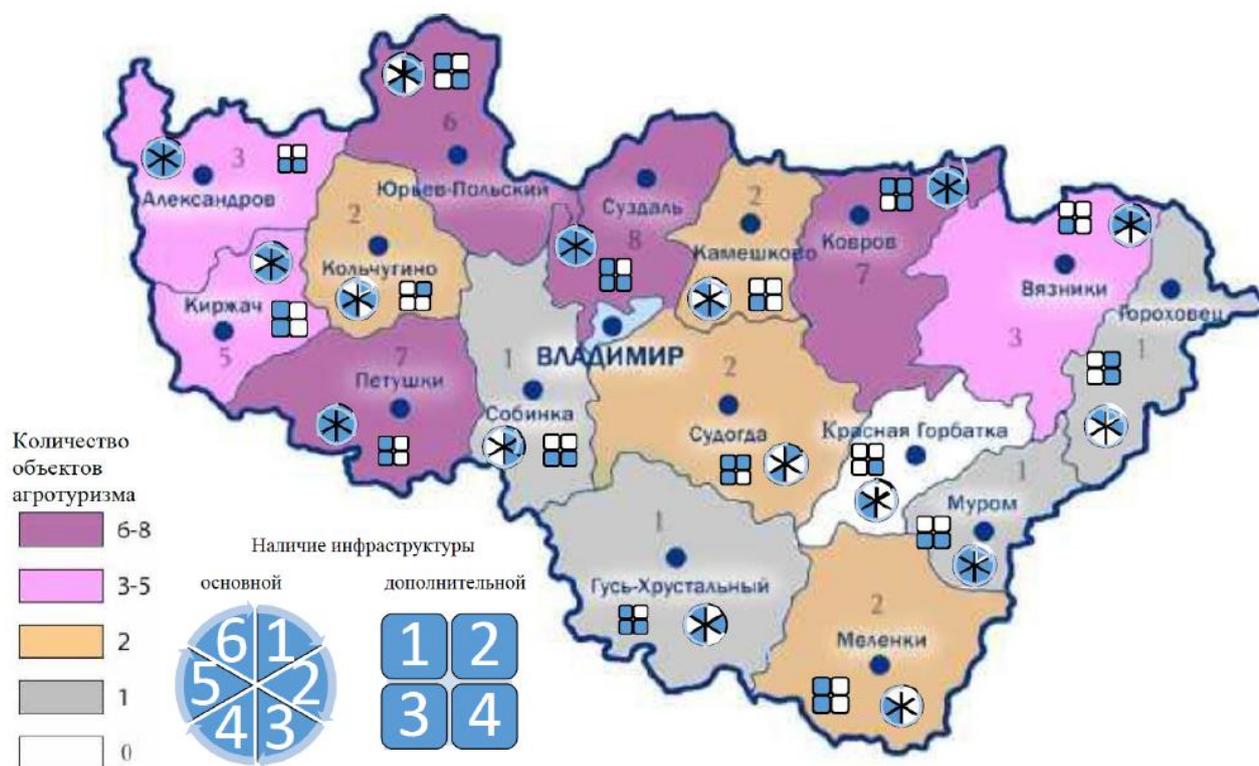


Рис. 3 – Агротуристские хозяйства Владимирской области

Fig. 3 – Agro-tourist farms of Vladimir region

Анализируя рис. 3 мы отмечаем, что большая часть предприятий (46%) сосредоточена в северо-западной части территории, что связано с близостью к основному потребителю услуг – Московской области (расстояние от 100 до 150 км). Развитая инфраструктура северной части региона на 33% состоит из ферм, гостиничных комплексов, усадеб, которые находятся в знаменитом Ополье Юрьев-Польского и Суздальского районов, славящихся своими плодородными землями и традиционной плотностью заселения. Опираясь на выявленные закономерности, мы можем определить инфраструктурные доминанты и определить перечень мероприятий, способствующих развитию агротуризма.

Для нас отраднo, что около 64% учреждений агротуризма Владимирской области сформировали полный пакет туристских услуг.

Особый интерес представляют охотничье-рыболовные хозяйства (8 ед.), страусовые фермы (2 ед.), конноспортивные комплексы (16 ед.), животноводческие комплексы (29 ед.), музеи-усадьбы (4 ед.), пасеки (2 ед.). Большая часть объектов агротуризма представлена личными подсобными хозяйствами и коллективными фермерскими хозяйствами.

Для качественной характеристики объектов мы предлагаем следующую классификацию: комплексные агротуристские хозяйства, конноспортивные комплексы (клубы, заводы), рыболовно-промысловые комплексы, охотничьи хозяйства, пасеки, страусовые фермы, музейные комплексы (музеи-усадьбы), биологические вегетарии. На основании справочных данных комитета по туризму администрации Владимирской области на рис. 4 отражено состояние сельского туризма области согласно

нашей классификации.

Для нас особенно ценно, что около половины усадеб (48,6%) – это комплексные агрохозяйства, в которых присутствует несколько видов услуг: минифермы, садово-огородные площадки, гастрономические услуги по приготовлению блюд русской кухни, анимационные программы и подобные виды деятельности. Неотъемлемой частью усадеб является присутствие банного комплекса. Что может быть лучше в условиях сельской местности как не традиционная русская баня, с организацией чаепития. Туристы приобретают знания об особенностях местной национальной культуры, кухни и традиционного образа жизни. Более 30 % комплексов предлагают занятия местными ремеслами и некоторыми видами предпринимательской деятельности, основанных на контакте с окружающей природной средой.

Второе место (14,4%) занимают рыболовно-промысловые комплексы, которые востребованные у большей части представителей сильного пола. Обилие малых рек, озер, а также неброское природное очарование смешанных лесов Центральной России привлекает туристов для спокойного уединения и отдыха. Предпринимателями организуются сопутствующие услуги: мастер-классы по подготовке снасти, подкормке и вылову рыбы, по приготовлению блюд из рыбной продукции и прочее.

Третье место (12,6%) занимают конно-спортивные комплексы. Издавна Владимирская губерния славилась разведением лошадей. Порода владимирских тяжеловозов, выведенная в колхозах Юрьев-Польского и Суздальского районов Владимирской области и Гаврилово-Посадского района Ивановской области – достояние России. Сегодня тяжеловозы и другие породы лошадей украшают хозяйства нашей области и привлекают туристов.

Особенно популярен конно-спортивный клуб «Мономах» в поселке Боголюбово (Суздальский район), племенной конный завод «Монастырское подворье» с. Касинское (Юрьев-Польский район), военно-патриоти-

ческий казачий военный клуб «Алир» г. Меленки (Меленковский район), конно-спортивная школа «Высоково» д. Высоково (Ковровский район).

Особый интерес для туристов (7,2%) представляют музеи-усадьбы, музейные комплексы и парки, расположенные в сельской местности, занимая четвертое место в нашей области по количеству предприятий. Как специфичную черту мы отмечаем сочетание классического экспозиционно-выставочного блока с культурно-досуговыми мероприятиями, охватывающими, как правило, весь ландшафт усадьбы (интерьерные площади и парковые зоны).

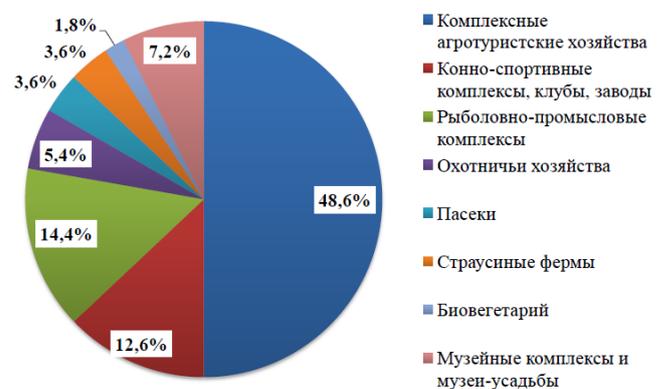


Рис. 4 – Предприятия агротуризма Владимирской области

Fig. 4 – Enterprises of agricultural tourism of Vladimir region

Подобные анимационно-музейные программы ярко представлены в усадьбе Н.Е. Жуковского (деревня Орехово Собинского района). Разработанная там программа «Мир садово-паркового искусства» способствовала восстановлению огорода, цветников, аптекарского огорода в имении по чертежам того периода, выращиваются плодовые и овощные культуры, проводятся разнообразные мастер-классы.

В усадьбе Танеевых (с. Маринино Ковровского района) восстановлен старинный усадебный парк где проходят различные анимационные мероприятия: игры, забавы, выставки, ярмарки и др. Ивент-туры, как вид туризма, ориентированный на посещение

определенной местности в определенное время, связанный с каким-либо событием привлекает горожан в сельскую местность и позволяет «капитализировать впечатления» клиентов [3].

Одним из объектов сельского туризма мы считаем национальный парк «Мещера», который предлагает огромное количество пешеходных маршрутов для разновозрастных групп туристов, площадки для разбивки бивуаков. Парк пронизывают экологические тропы, различной протяженности, дающие возможность общения с природой, проведения исследований и мониторингов для студентов и школьников Владимирской области. Здесь же находится музейный комплекс под открытым небом, реконструирующий повседневно-бытовую жизнь крестьян прошлых столетий.

Совсем не большую часть (5,4%) в нашей области представляют охотничьи хозяйства, несмотря на то, что на Руси охота всегда вызывала интерес и была не только занятием привилегированных особ, но и уделом крестьян, проживающих в лесных районах. Сегодня охота вызывает интерес, но трудности получения разрешения на охоту не позволяют предпринимателям активно её предлагать туристам.

Пасеки составляют 3,6% и расположены в экологически чистом Юрьев-Польском районе (с. Малолучинское и с. Шихобалово). Стекланный улей позволяет наблюдать за работой пчел, что дает представление туристам о пчелиной семье и сборе меда. Для начинающих пасечников проводятся мастер-классы по устройству улья и приготовлению медовухи. У гостей есть возможность приобретения меда и других продуктов пчеловодства.

Две страусовые фермы (3,6%), являются диковинкой для туристов области. Школьные группы и родители с детьми часто посещают удивительных гигантских птиц.

Солнечный биологический вегетарий «Агрофирма «Грин-ПИКЪ»» (1,8%) находится в г. Коврове в Экопромпарке «Грин-ПИКЪ» и представляет собой теплицу нового

поколения, позволяющую выращивать овощи, фрукты, ягоды и зелень круглый год. Экологически чистая продукция, получение максимального урожая, использование солнечной энергии, поддержание микроклимата и др. технологии, позволяют назвать вегетарий инновационным предприятием, что безусловно привлекает туристов. Здесь проводятся экскурсии, мастер-классы, семинары, продажа продукции и др.

Анализируя работу агрофирм, которые оказывают услуги в области туризма и гостеприимства, мы отмечаем, развитие по двум траекториям.

Для первой характерно предоставление разнообразных услуг: питание, проживание, объекты показа, мероприятия развлечений, экскурсионные и транспортные услуги и пр., выполнение владельцами большей части функций, что вызвано ограниченностью в поставщиках услуг при формировании турпродукта в сельской местности.

Для второй – специализация на моноуслугах: разведение страусов, пчёл, функционирование биологических вегетариев. Как правило, это личные подсобные или коллективные фермерские хозяйства, которые не оказывают полный пакет услуг и, как следствие, основной экономический эффект приносит продажа производимой продукции. Причем не обязательно эволюционировать этим предприятиям до мультифункционального уровня. Клиентская база настолько широка, что востребованность туров в монофункциональные объекты обеспечена, хотя, безусловно, интенсивность потока посетителей ниже многофункциональных. Данная диспропорция выравнивается за счет маркетинга.

Владельцы всех предприятий агротуризма обычно нуждаются в дополнительных средствах для развития бизнеса, так как невысокая культура сельскохозяйственного производства и, как следствие, непостоянство рынков сбыта, диктуют потребность дополнительного заработка при интенсивном использовании имеющихся ресурсов [5].

Исходя из анализа существующей ситуации, мы пришли к выводу о необходимости проекта развития аграрного туризма Владимирской области. Установление прямых связей между турфирмами и личными подсобными хозяйствами граждан позволит развить недостающую инфраструктуру: подъездные дороги, гостевые дома, кемпинги, спортивные площадки, экологические тропы, купальни и т.д. Привлечение туристов вызовет всплеск предпринимательства в регионе, которое позволит проводить сельскохозяйственные ярмарки, культурно-этнические мероприятия, мастер-классы без дополнительного капиталовложения со стороны владельца объекта. Алиханова Е.В. поддерживает: «В депрессивных сельскохозяйственных районах именно агротуризм становится катализатором экономического роста села» [1].

Агротуризм рассматривается нами как часть стратегии развития сельских территорий: закрепление населения в сельской местности, создание новых рабочих мест. Развитие сельского туризма в России является довольно перспективным направлением, позволяющим улучшить уровень жизни жителей села и повысить экономический потенциал сельских территорий.

Мы считаем, что наиболее действенными будут мероприятия, осуществление

которых позволит популяризовать данный вид туризма и определить его стратегию развития:

– использовать инфраструктурные доминанты как преимущества в развитии агротуризма и сельскохозяйственной туристской инфраструктуры Владимирской области;

– предложить объектам сельского туризма формировать недостающие сегменты основной и дополнительной инфраструктуры, способные обеспечить устойчивое развитие агротуризма;

– сформировать дорожную карту интенсивного развития конкурентоспособной сельскохозяйственной туристской инфраструктуры Владимирской области [2].

Таким образом, мы отмечаем формирование дополнительной инфраструктуры агротуризма во всех районах Владимирской области, что способствует альтернативному виду трудовой занятости и предпринимательства в сельской местности.

По нашему мнению, развитие туризма на сельских территориях является социально значимым видом предпринимательской деятельности, который способствует устойчивому развитию сельских территорий: развитию инфраструктуры, улучшению качества жизни, увеличению доходов местного населения, созданию рабочих мест, поддержке и сохранению традиций и культуры, сохранению экологии.

#### Список источников:

1. **Алиханова Е.В.** Формирование программы развития сельского туризма на территории муниципального района // Практика муниципального управления. 2012. №10. С. 70-76.
2. **Гудков А.А.** Агротуризм: особенности и перспективы развития в России // Приоритетные векторы развития промышленности и сельского хозяйства: Матер. науч. конф., ГОУВПО «Донбасская аграрная академия (Макеевка), 2018. С. 82-85.
3. **Гужова Л.Г., Казурова О.А.** Экономика ощущений событийного туризма Владимирской области // Вестник Национальной академии туризма. 2019. № 4. С. 68-71.
4. **Гужова Л.Г., Суханова К.А.** Современное состояние развития агротуризма во Владимирской области // Курорты. Сервис. Туризм. 2018. №40. С. 51-54.
5. **Здоров М.А., Куранов В.М.** Агротуризм России: изменение экспортной специализации: монография. Москва: Проспект, 2019. 128 с.
6. **Колодий Н.А.** Маркетинговые технологии в туризме: экономика ощущений и впечатлений. М.: Изд-во Юрайт, 2019. 326 с.
7. **Уланов Д.А.** Туризм на сельских территориях: опыт, проблемы, перспективы // Экономика и управление. Молодой ученый 2013. №6(53). С. 455-460.
8. **Щедловская М.В.** Инфраструктурная модель как основа формирования устойчивого развития туризма: Монография. М.: РФ-Пресс, 2017. 112 с.

### References

1. **Alikhanova, E. V.** (2012). Formirovanie programi razvitiya selskogo turizma na territorii munitsipalnogo raiona [Formation of the program of rural tourism development in the territory of the municipal district]. *Praktika munitsipalnogo upravleniya [Practice of municipal administration]*, 10, 70-76. (In Russ.).
2. **Guskov, A. A.** (2018). Agroturizm: osobennosti i perspektivi razvitiya v Rossii [Agrotourism: Peculiarities and prospects of development in Russia]. *Prioritetnie vektory razvitiya promishlennosti i selskogo hoziaistva [Priority vectors of industrial and agricultural development]*. Makeevka: Donbas Agrarian Academy, 82-85. (In Russ.).
3. **Guzhova, L. G., & Kazurova, O. A.** (2019). Ekonomika ochuchenii sobitiyinygo turizma Vladimirskoi oblasti [Economics of sensations of event tourism of Vladimir region]. *Vestnik nationalnoi akademii turizma [Journal of the National Academy of Tourism]*, 4, 68-71. (In Russ.).
4. **Guzhova, L. G., & Sukhanova, K. A.** (2018). Sovremennoe sostoyanie razvitiya agroturizma vo Vladimirskoi oblasti [Modern state of agrotourism development in Vladimir region]. *Kurorti. Servis. Turizm [Resorts. Service. Tourism]*, 40, 51-54. (In Russ.).
5. **Zdorov, M. A., & Kuranov, V. M.** (2019). *Agroturizm Rossii: izmenenie eksportnoi spetsializatsii [Agrotourism of Russia: changing export specialization]*: A monograph. Moscow: Avenue. (In Russ.).
6. **Colodius, N. A.** (2019). *Marketingovie tehnologii v turizme: ekonomika oshusheniy i vpechatleniy [Marketing technologies in tourism: economics of sensations and impressions]*. Moscow: Yurayt publishing house. (In Russ.).
7. **Ulanov, D. A.** (2013). Turizm na selskih territoriah: opit, problem, perspektivi [Tourism in rural areas: experience, problems, prospects]. *Ekonomika i upravlenie. Molodoi uchenii [Economics and management. Young scientist]*, 53(6), 455-460. (In Russ.).
8. **Shchedelovskaya, M. V.** (2017). *Infrastrukturnaia model kak osnova formirovaniya ustoichivogo razvitiya turizma [Infrastructure model as the basis for the formation of sustainable tourism development]*: A monograph. Moscow: RG-Press. (In Russ.).