

ЛЕЖНИН Владимир Владимирович

*Поволжский государственный технологический университет (Респ. Марий Эл, Йошкар-Ола, РФ)
кандидат экономических наук, доцент; e-mail: LezhninVV@volgatech.net*

ПОЛУХИНА Анна Николаевна

*Поволжский государственный технологический университет (Респ. Марий Эл, Йошкар-Ола, РФ)
доктор экономических наук, профессор; e-mail: PoluhinaAN@volgatech.net*

РАЗВИТИЕ ЛОКАЛЬНЫХ СИСТЕМ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА): АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В последние годы в ряде регионов Приволжского федерального округа был отмечен значительный рост показателей туристско-рекреационной сферы: модернизация существующей и появление новой туристской инфраструктуры; появление новых коллективных и индивидуальных средств размещения в регионах Приволжского федерального округа; увеличение числа туристского потока в ряд регионов Приволжского федерального округа создание новых рабочих мест для населения; возникновение роста платежеспособного спроса и т.д. Но данная положительная динамика присутствует не во всех регионах, расположенных в Приволжском федеральном округе, а в основном в крупных городах и центрах, где в туристско-рекреационную сферу вкладывается большое количество ресурсов. Основной задачей данной статьи можно определить анализ управления локальными системами Приволжского федерального округа; выявление перспектив и проблем их развития; проведение анализа по основным показателям в сфере туризма и рекреации регионов Приволжского федерального округа. В работе выявлены и обобщены основные показатели развития локальных систем в сфере туризма и рекреации, приведены статистические данные регионов Приволжского федерального округа о современном состоянии данной сферы. Проведен анализ факторов, сдерживающих темпы повышения конкурентоспособности функционирования локальных систем, на основании анализа построены диаграммы, визуально характеризующие проблему. В статье представлены основные способы и механизмы достижения совершенствования туристской отрасли, развивающейся на территории регионов Приволжского федерального округа. Помимо данного инструментария, в статье приведены количественные и качественные показатели развития локальных систем в сфере туризма Приволжья. В рамках исследования локальных систем хозяйствующих субъектов туристской сферы Приволжского федерального округа были предложены основные выводы и результаты исследования.

Ключевые слова: туристско-рекреационная сфера, экономика туризма, локальные системы, туристская инфраструктура, хозяйствующие субъекты, Приволжский федеральный округ.

Для цитирования: Лежнин В.В., Полухина А.Н. Развитие локальных систем в сфере туризма и рекреации (на примере Приволжского федерального округа): анализ и перспективы // Сервис в России и за рубежом. 2021. Т.15. №4. С. 134-150. DOI: 10.24412/1995-042X-2021-4-134-150.

Дата поступления в редакцию: 8 августа 2021 г.

Дата утверждения в печать: 13 октября 2021 г.

Vladimir V. LEZHININ

*Volgatch University of Technology (Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Russia)
PhD in Economics, Associate Professor; e-mail: LezhninVV@volgatch.net*

Anna N. POLUHINA

*Volgatch University of Technology (Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Russia)
PhD (Dr.Sc.) in Economics, Professor; e-mail: PoluhinaAN@volgatch.net*

**DEVELOPMENT OF LOCAL SYSTEMS IN TOURISM AND RECREATION
(THE CASE OF VOLGA FEDERAL DISTRICT): THE ANALYSIS AND PROSPECTS**

Abstract. *In recent years several regions of Volga Federal District demonstrate significant increase in the indicators of the tourism and recreation sector: modernization of the existing and the emergence of new tourism infrastructure, the emergence of new collective and individual accommodation facilities, an increase in the number of tourist flows, creation of new jobs for the population, the emergence of an increase in effective demand, etc. But not all regions of the Volga Federal District have such positive dynamic, but mainly for large cities and centers, where a large amount of resources are invested in the tourism and recreation sector. The article is aimed at the analysis of the management of local systems of Volga Federal District; identification of prospects and problems of their development; analysis of the main indicators in the field of tourism and recreation in the regions of Volga Federal District. The article identifies and summarizes the main development indicators of local systems in the field of tourism and recreation, provides statistical data from the regions of Volga Federal District on the current state of this area. The analysis of the factors restraining the rate of increase in the competitiveness of the functioning of local systems is carried out, based on the analysis, diagrams are constructed that visually characterize the problem. The article presents the main methods and ways of development of local systems in the tourist and recreational sphere through the example of the regions of Volga Federal District, as well as the quantitative and qualitative development indicators of local systems in the tourist and recreational sphere in the regions of Volga Federal District. As a result of the analysis of local systems in the tourist and recreational sphere of Volga Federal District, the main conclusions and results of the study were proposed.*

Keywords: *tourism and recreation, tourism economics, local systems, tourism infrastructure, business entities, Volga Federal District.*

Citation: Lezhnin, V. V., & Poluhina, A. N. (2021). Development of local systems in tourism and recreation (the case of Volga Federal District): The analysis and prospects. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 15(4), 134-150. doi: 10.24412/1995-042X-2021-4-134-150. (In Russ.).

Article History

Received 8 August 2021

Accepted 13 October 2021

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).

© 2021 the Author(s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>



Введение

В числе российских регионов, в которых успешно развивается внутренний туризм, следует назвать: Краснодарский край, Республику Крым, города, входящие в знаменитое «Золотое Кольцо», а также Москва и Санкт-Петербург. Но помимо данных регионов и городов необходимо отметить, что потенциал внутреннего туризма присутствует на территории большинства субъектов Приволжского федерального округа, где внутренний туризм развит недостаточно, в том числе, плохо развиваются локальные системы сферы туризма и рекреации. Локальные системы – это совокупность взаимосвязанных экономических агентов, главной целью которых является удовлетворение потребностей в продуктах, реализуемых в туристско-рекреационной сфере¹.

Основной целью исследования является определение перспектив развития локальных систем в сфере туризма и рекреации Приволжского федерального округа. Главными задачами в определении перспектив развития локальных систем в сфере туризма и рекреации являются:

1) проведение исследования объектов культурного и археологического наследия как локальных систем в сфере туризма и рекреации Приволжского федерального округа [1, с.418];

2) изучение количественных показателей объема платных услуг в гостиничных предприятиях Приволжского федерального округа;

3) проведение анализа лидирующих регионов в Приволжском федеральном округе по показателям развития локальных систем в сфере туризма и рекреации²

Процесс функционирования туристско-рекреационной сферы обуславливается характерными особенностями экономической деятельности. Рассматривая локальные системы сферы туризма и рекреации в регионах Приволжского федерального округа, необходимо

выявить, что территориальные особенности регионов в совокупности с многообразными услугами, туристскими продуктами, «индустрией впечатлений» и туристско-рекреационной инфраструктурой, предоставляемой на пользование туристам, способствуют созданию широкого ассортимента туристско-рекреационных продуктов, рассчитанных на свои целевые рынки [2, с. 250].

Методология исследования

Анализу, поиску и выявлению путей и возможностей решения проблем в рамках управления локальными системами посвящены научные труды многих ученых, как за рубежом, так и в Российской Федерации. Среди российских ученых и исследователей в области управления локальными системами в туристской сфере экономики выделим таких ученых как А.А. Алексеев, В.Г. Гуляев, А.С. Запесоцкий, Е.Н. Ильина, А.В. Калашников, Г.А. Карпова, В.И. Кружалин, А.А. Мамедов, М.А. Морозов, Н.С. Морозова, Г.А. Машухова, Г.А. Папирян. Зарубежные исследования развития локальных систем в туристской деятельности представлены работами Д. Боуэна, Р. Браймера, Ю. Джеблонски, Н. Кима, Л. Миннарта, С. Мерве, С. Морнарти, Д. Уокера, У. Уэллса, Ф. Урбана, Г. Харриса.

Вопросами развития экономических систем в туристской сфере занимались следующие отечественные ученые: И.Т. Балабанов, В.С. Боголюбов, Я.В. Драчева, М.А. Жукова, Л.В. Костарева, Т.А. Лаврова, С.В. Лазовская, Н.И. Ларина Н.И., Н.К. Ларионов, А.Л. Леонов, В.В. Леонтьев, Т.В. Львова, Е.А. Максарова, И.В. Пилипенко, И.И. Решетникова, Ю.В. Савельев, В.С. Сенин, С.А. Степанова, А.А. Татаринев, Т.В. Черевичко, Г.А. Яковлев. К зарубежным специалистам, изучающим вопросы развития экономических систем в туристской сфере следует отнести следующих представителей: Т. Бигера, Р. Батлера, О. Гарретта, М. Грина, С. Джексона, К. Купера, Н. Лейпера, С. Пайка, П. Пирса, Б.

¹ Богданов Е.И. Экономика отрасли туризм: Учебник. М.: Инфра-М, 2018. 64 с.

² Гладилин В.А. Экономика туризма: Учебник. М.: Русайнс, 2018. 517 с.

Спенсера, Д. Трайба, А. Хартла, А. Хиршманна, К. Холла, Я. Холлоуэя, Г. Уолла, Д. Флэтчера, М. Энрайта.

Отдельно выраженные аспекты развития туристской инфраструктуры в локальных системах экономики регионов, представлены в работах следующих отечественных авторов: А.В. Бобкова, С.А. Боголюбовой, О.С. Боронина, Д.В. Василихи, Д.Д. Кушнира, М.О. Манвеляна, Е.А. Машковича, Е.Л. Писаревского, В.И. Сулова, Л.И. Ушивицкого, С.Н. Яшина. Среди иностранных исследователей, занимающихся вопросами развития туристской инфраструктуры в области регионального развития можно выделить Ф. Велласа, Л. Дваера, С. Леона, А. Патеодору, П. Форсайта, А. Эрнандеза.

Некоторые виды туристско-рекреационных продуктов, представленных в локальных системах Приволжского федерального округа, требуют вливания больших средств в туристскую инфраструктуру регионов, высокого качества обслуживания (Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Нижегородская область и т.д.) [3, с.2]. В то время как другие регионы обладают менее развитой туристско-рекреационной инфраструктурой, малыми финансовыми средствами, поступающими на развитие сферы туризма в регионах (Республика Марий Эл, Чувашская Республика и т.д.). Основным результатом туристско-рекреационной деятельности в Приволжском федеральном округе является организация туристского предложения на национальном рынке [4, с.139]. Анализируя туристский потенциал в локальных системах Приволжского федерального округа, необходимо привести в пример такой показатель как количество объектов всемирного наследия ЮНЕСКО в регионах. По данному показателю лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе удерживает Республика Татарстан, в которой располагаются 3 объекта: входящий в ЮНЕСКО Казанский Кремль, Успенский собор, а также архитектурный комплекс в Булгаре; еще один объект всемирного наследия ЮНЕСКО расположен на территории Новгородской области, в

Великом Новгороде (Исторические памятники Новгорода и окрестностей). Также необходимо принимать во внимание и потенциальное число популярных туристских объектов в регионах Поволжья. К таким регионам (где имеется значительное количество посещаемых и потенциальных туробъектов) можно отнести Республику Башкортостан, Самарскую область, Пермский край.

Анализируя управленческий аспект развития локальных систем в сфере туризма на примере Приволжского федерального округа, необходимо провести анализ следующих вопросов: 1) количество объектов культурного наследия в регионах Приволжского федерального округа; 2) количество объектов археологического наследия; 3) численность граждан Российской Федерации, остановившихся в коллективных средствах размещения в 2018-2019 гг. (Ситуация 2020 г. уникальна, поэтому требует отдельного анализа в рамках отдельной работы).

Исследование 1. Базой для проведения изучения объектов культурного наследия, расположенных на территории локальных систем туристско-рекреационной сферы ПФО послужили данные статотчетности. Изучая статистические данные за 2018-2019 гг., был проведен сравнительный анализ количественных показателей объектов культурного наследия федерального и регионального значения в регионах Приволжского федерального округа (табл. 1).

На основании данных табл. 1 можно сделать вывод, что лидирующим хозяйствующим субъектом в Приволжье в рамках данного показателя как наличие объектов культурного наследия в сфере туризма является Нижегородская область. Мероприятия по охране объектов на территории данного региона соблюдается согласно закону от 02.02.2016 г. №14-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области». Источниками финансирования данной деятельности помимо федерального и областного бюджета являются

Таблица 1 – Количественные показатели объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) в сфере туризма и рекреации Приволжского федерального округа за 2018-2019 гг.³

Наименование региона	Количественные показатели объектов культурного наследия в регионе
Нижегородская обл.	3592
Пермский край	3123
Респ. Башкортостан	1861
Оренбургская обл.	1712
Респ. Татарстан	1663
Саратовская обл.	1069
Респ. Марий Эл	1064
Самарская обл.	1023
Ульяновская обл.	956
Кировская обл.	949
Респ. Мордовия	872
Чувашская Респ.	724
Пензенская обл.	541
Удмуртская Респ.	428

местные бюджеты и внебюджетные поступления [5, с. 89]. Работа по вовлечению объектов культурного наследия в функционирование туристско-рекреационной сферы Нижегородской области проводится по следующим

направлениям: организация и проведение на территории локальных систем мероприятий, посвященных сохранению культурного наследия; организация и развитие на территории Нижегородской области культурно-познавательного туризма; обеспечение открытого доступа к объектам культурного наследия с образовательными целями; публикация информационных, справочных материалов, которые посвящены культурным объектам наследия регионов Приволжья.

Наиболее сильными сторонами в развитии деятельности, направленной на работу с культурными объектами в Нижегородской области, является качественная и грамотная организация тематических мероприятий для поддержания роста узнаваемости и защиты культурных объектов в регионе.

Рассматривая деятельность хозяйствующих объектов и локальных систем в сфере туризма ПФО необходимо рассмотреть показатели функционирования объектов археологического наследия, которые являются неотъемлемой частью культурного наследия и могут быть представлены как объекты показа культурно-познавательного туризма (рис. 1).



Рис. 1 – Показатели объектов культурного наследия в регионах Приволжского федерального округа

³ Рис. 1-2, табл. 1-3 сост. на осн. данных Российского статистического ежегодника 2019 г.

Еще одним регионом, с преобладающей долей наличия объектов культурного наследия является Республика Татарстан. Республика является единственным регионом Приволжского федерального округа, где сосредоточены 3 объекта культурного наследия, включенные в список объектов Всемирного Наследия ЮНЕСКО. В самой республике деятельность по организации контроля за культурными объектами наследия реализуется в рамках закона Республики Татарстан «Об объектах культурного наследия». В ходе реализации данного закона проводится оценка защиты и безопасности культурных объектов наследия в регионах, обеспечиваются условия доступности на территорию объектов культурного наследия для всех туристских сегментов, а также определяются финансовые мероприятия с целью защиты, сохранения и безопасности культурных объектов наследия в Республике Татарстан, а также в их использовании.

В пятерку хозяйствующих субъектов Приволжья в рамках наличия на территории локальных систем туристско-рекреационной сферы объектов культурного наследия входят Самарская область и Пермский край [6, с. 47]. Оба региона обладают потенциалом для поступательного развития сферы туризма и рекреации, формирования новой инфраструктуры в туристско-рекреационной сфере и реализации новых рабочих мест для населения. В Самарской области контроль и работа с культурными объектами наследия в туристско-рекреационной сфере ведется в ходе федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, проживающих в Самарской области от 08.12.2008 г. № 142-ГД. На территории региона созданы условия по сохранению и дальнейшей популяризации объектов культурного наследия в сфере туризма и рекреации: разрабатываются и реализуются целевые программы по работе с историко-культурными ресурсами региона, проводится работа государственных органов с целью контроля и надзора за реализацией объектов культурного

наследия в регионе. На территории Пермского края проводится работа по защите и дальнейшей реализации культурных объектов наследия в сфере туризма и осуществляется она в рамках закона Пермского края «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, находящихся в Пермском крае, от 7.07.2009 г. № 451-ПК. В рамках данного закона в регионе осуществляется ряд мероприятий, направленных на улучшение деятельности объектов культурного наследия: ведется работа со статистическими данными, проводится аналитическая работа с данными, полученными в ходе проведенных исследований объектов культурного наследия, реализуется ряд мероприятий, направленных на выявление основных проблем и перспектив развития объектов культурного наследия в Пермском крае, проводится учет документации по работе с данными объектами, осуществляется деятельность по охране объектов культурного наследия в туристско-рекреационной сфере Пермского края [7, с.139].

Помимо регионов-лидеров по вовлеченности объектов культурного наследия в функционирование сферы туризма и рекреации Приволжского федерального округа, есть и регионы-аутсайдеры: Пензенская область, Удмуртская Республика.

По итогам проведенного анализа выявлены проблемы, существующие в деятельности по вовлечению объектов культурного наследия в функционирование сферы туризма и рекреации. Во-первых, большинство объектов культурного наследия в регионах находится в плохом состоянии, до сих пор не приняты попытки по их реконструкции, восстановлению и дальнейшей работе с ними. Во-вторых, имеются случаи несоблюдения и нарушения законов о безопасности и защите объектов культурного наследия на территории регионов: нарушение границ объектов, неисполнение обязательств о предоставлении информации об объектах и т.д.

Исследование 2. В рамках изучения

объектов археологического наследия в Приволжском федеральном округе был проведен анализ количественных показателей (табл. 2). В ходе анализа приводится сравнение объектов культурного и археологического наследия с целью выявления количественных показателей в хозяйствующих субъектах регионов Приволжского федерального округа.

Таблица 2 – Статистические показатели объектов археологического наследия в Приволжском федеральном округе в 2018-2019 гг.

<i>Наименование региона</i>	<i>Количественные показатели объектов археологического наследия в регионе</i>
Пермский край	1811
Оренбургская обл.	1211
Респ. Башкортостан	1219
Нижегородская обл.	946
Респ. Марий Эл	518
Кировская обл.	411
Респ. Татарстан	277
Чувашская Респ.	177
Саратовская обл.	99
Удмуртская Респ.	70
Респ. Мордовия	69
Ульяновская обл.	46
Самарская обл.	26
Пензенская обл.	21

Регионом-лидером по числу объектов археологического наследия в Приволжском федеральном округе является Пермский край. На его территории расположено большое количество различных археологических объектов, к которым относятся: древние городища, пещеры, могильники, места битв и сражений, святилища и селища, гроты, а также объекты храмовой, промышленной и гражданской архитектуры [8, с.43]. Зоны охраны объектов археологического наследия в Пермском крае регулируются в рамках закона от 25.06.2002 г. № 73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Наиболее показательным примером интеграции архитектурных объектов наследия в сферу туризма Пермского края

является объект федерального значения «Городище Бородино I». В соответствии с рядом приказов Министерства молодежной политики Пермского края, в «Бородино I. Городище», в самом объекте проводится ряд мероприятий, а именно: проведение различного вида работ (земляные, хозяйственные, строительные) по сохранению памятника археологического наследия; организация свободного доступа туристских групп и местного населения к памятнику; проведение работ, связанных с установкой опознавательных и информационных знаков на территории объекта археологического наследия. Охране подлежит большое количество разновидностей грунта, образование которого произошло в результате человеческой деятельности около ста лет назад; частицы и элементы ритуальных, производственных и бытовых построек, реализованных человеком в процессе своей деятельности; сохранившиеся археологические предметы и предметы быта человека [9, с.202].

Таким образом, нами был представлен графический анализ хозяйствующих субъектов Приволжского федерального округа в рамках показателя наличия объектов археологического наследия, расположенных на территории локальных систем (рис. 2).

Помимо Пермского края, регионами-лидерами по сохранению и привлечению объектов археологического наследия в Приволжском федеральном округе в сферу туризма являются Оренбургская область и Республика Башкортостан. На территории Оренбургской области выявлено большое количество городищ, курганных и грунтовых могильников, поселений, а также памятников археологии. Все эти объекты несут в себе огромную ценность с точки зрения развития этнокультурного и археологического туризма. Популярностью пользуются археологические туры, которые представляют собой экспедиции на базе полевых лагерей, где туристы могут насладиться природой и принять участие в раскопках [10, с. 267]. Проведя анализ функционирования локальных систем сферы туризма и рекреации Республики

Башкортостан, следует отметить, что данный регион не случайно занимает лидирующие позиции по развитию культурно-познавательного туризма. В республике сосредоточено большое количество объектов, обладающей культурной, исторической и археологической ценностью, способной привлечь туристские группы с целью

получения новых впечатлений. Наиболее популярными объектами посещения у индивидуальных туристов и туристских групп, посетивших за 2018-2019 гг. Республику Башкортостан стали Пещера Шульган-Таш, памятник Салавату Юлаеву, Храм Рождества Богородицы, Аксаковский народный дом и др.



Рис. 2 – Показатели объектов археологического наследия в регионах Приволжского федерального округа



Рис. 3 – Регионы-аутсайдеры по показателю объектов археологического наследия в ПФО

Таким образом, исходя из полученных данных по наличию в регионах Поволжья археологических объектов наследия, необходимо отметить Пермский край, Оренбургскую область, Республику Башкортостан, а также Нижегородскую область, как хозяйствующие субъекты Приволжского федерального округа, где объекты археологического наследия развиваются больше, чем в других регионах округа. Помимо высокого роста показателей лидирующих регионов Приволжского федера-

Таблица 3 – Показатели туристов, зарегистрированных на территории гостиничных предприятий за период 2018-2019 гг., тыс. чел.

Наименование региона	Количественные показатели туристов, останавливающихся в коллективных средствах размещения ПФО
Респ. Татарстан	2007,8
Респ. Башкортостан	1087,8
Нижегородская обл.	1027,1
Самарская обл.	840,7
Пермский край	637,9
Саратовская обл.	428,1
Оренбургская обл.	359,3
Ульяновская обл.	306,8
Кировская обл.	280,8
Удмуртская Респ.	280,4
Чувашская Респ.	275,3
Пензенская обл.	209,6
Респ. Марий Эл	125,4
Респ. Мордовия	114,2

льного округа, необходимо отметить регионы с меньшим ростом показателей объектов археологического наследия, к таким регионам следует отнести Пензенскую область, Республику Мордовия и Ульяновскую область (рис. 3).

Исследование 3. Анализ коллективных средств населения в ПФО. Анализируя деятельность локальных систем в сфере туризма и рекреации Приволжского федерального округа необходимо провести анализ

количественных показателей деятельности коллективных средств размещения по направлению количества размещенных туристов (табл. 3).

В рамках изучения данного показателя был проведен анализ 14 хозяйствующих субъектов Приволжского федерального округа по показателю индивидуальных и групповых туристов, заселившихся в гостиничные предприятия и представлен на рис. 3.



Рис. 4 – Показатели количества туристов, останавливающихся в коллективных средствах размещения в регионах Приволжского федерального округа

Регионом-лидером по размещению в гостиничных предприятиях Приволжского федерального округа индивидуальных и групповых туристов за 2018-2019 гг. стала Республика Татарстан, в гостиницах и коллективных средствах размещения которой остановились за анализируемый период времени 2007,8 тыс. человек⁴. В рамках проведенного анализа статистических данных по общему количеству туристов, остановившихся в коллективных средствах размещения, нами были выявлены следующие показатели, определяющие численность туристов в коллективных средствах размещения: 1) количество иностранных

туристов, посетивших Республику Татарстан; 2) количественные показатели объема платных услуг в сфере туризма; 3) объем дохода от коллективных средств в Республике Татарстан [11, с.236]. В результате анализа показателей туристско-рекреационной сферы Республики Татарстан, было выявлено, что ежегодный темп туристского прироста в республику составляет 8%. В ходе сравнения 2018 и 2019 гг. по показателю количество иностранных туристов, посетивших Республику Татарстан, были изучены статистические показатели.

Территорию Республики Татарстан в 2019 г. посетило 335 576 туристов, а в 2018 г. данный

⁴ Шайдаров А.Ю. Экономический механизм формирования, функционирования и развития региональной туристско-рекреационной системы: на примере Северо-Западного региона: Автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. СПб., 2006. 23 с.

показатель был выше на 3% и составил 345 643 индивидуальных и групповых туристов [12, с. 262]. Меньшее количество туристского потока за 2019 г. характеризуется тем, что в 2018 г. в Республику прибыло большее количество иностранных туристов с целью участия в Чемпионате мира по футболу – 2018 г. Проведение знаменательных событий для Республики Татарстан положительно влияет на экономику региона, так, например, в 2013 г. состоялось открытие Летней Универсиады 2013, а в 2019 г. прошел 45 мировой чемпионат по профессиональному мастерству «WorldSkills», где собралось большое количество не только российских, но и иностранных туристов. Сравнительный аспект количественных показателей иностранных туристов, посетивших Республику Татарстан за 2018 и 2019 гг. представлен на рис. 5.



Рис. 5 – Количество иностранных туристов, посетивших Республику Татарстан за 2018 и 2019 гг., чел.⁵

Следующим показателем в рамках изучения числа туристов, зарегистрированных в гостиничных предприятиях Республики Татарстан, является объем платных услуг в сфере туризма. За 2019 г. объем платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Республики Татарстан составил 10,1 млрд. руб., что на 4,7% больше, чем за период 2018 г. (9,63 млрд. руб.). К основным показателям объема платных услуг в сфере туризма следует отнести туристические услуги, предлагающиеся индивидуальным или групповым туристам,

приезжающим на территорию региона, услуги санитарно-оздоровительных предприятий, комплексов, дестинаций и туристских кластеров, а так же услуги размещения [13, с. 8]. Объем платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики включает в себя объемы услуг, предоставляемых населению крупными и средними организациями, малыми предприятиями, а также лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью⁶. На рис. 6 графически определено сравнение показателей объема платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Приволжского федерального округа за 2018 и 2019 гг.

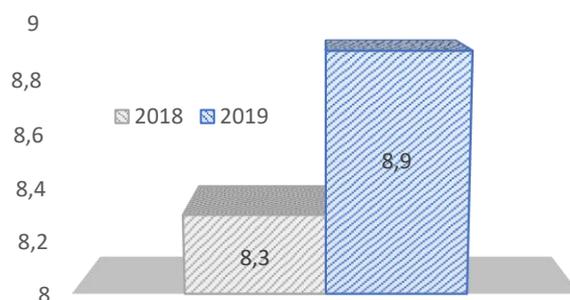


Рис. 6 – Количественные показатели объема платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Республики Татарстан за 2018-2019 гг., млрд.руб.

Не менее важным показателем, определяющим количество туристов, посетивших Республику Татарстан, является объем доходов, полученных от реализации ночевки в коллективных средствах размещения [14, с. 83]. За 2019 г. объем доходов от коллективных средств в туристско-рекреационной сфере составил 8,3 млрд. руб., в то время как в 2018 г. его показатели достигли отметки 8,9 млрд.

Во многом рост данного показателя связан с проведенным в 2018 г. чемпионатом мира по футболу, матчи которого проходили в Казани, и способствовали росту большего числа как российских, так и иностранных индивидуальных туристов, и туристских групп [15, с.

⁵ Рис. 5-8 сост. по данным заседания Государственного комитета по туризму в Татарстане за 2018-2019 гг.

⁶ Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы): Федеральная целевая программа: утв. Постановлением Пр-ва РФ от 2.08.2011 г. №644 по сост. на 18 сент. 2012 г. М.: Правовой сервер Консультант Плюс, 2012.

136]. Объем доходов от гостиничных предприятий Республики Татарстан показан на рис. 7.

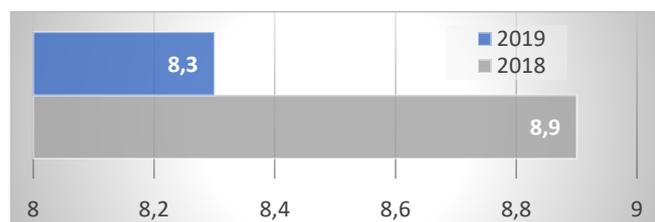


Рис. 7 – Объем дохода от коллективных средств размещения Республики Татарстан, млн.руб.

Важным показателем развития локальных систем в сфере туризма Приволжского федерального округа является динамика туристского потока. Республика Татарстан, как один из регионов-лидеров имеет хорошие показатели по числу туристского потока в регионе [16]. Для выявления количественных показателей нами были изучены статистические данные по туристскому потоку Республики Татарстан (рис. 8).

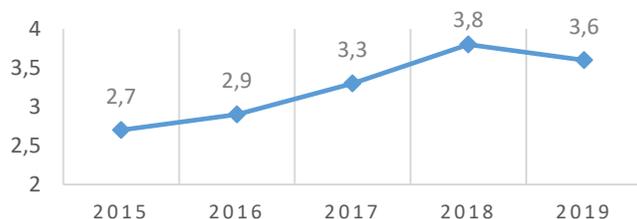


Рис. 8 – Динамика туристского потока в Республике Татарстан за 2015-2019 гг., млн.чел.

Таким образом, в рамках проведенного анализа было выявлено, что в 2015 г. показатель туристского потока в республике составил 2,7 млн. чел., в 2016 г. 2,9 млн. чел., в 2017 г. – 3,3 млн. чел., в 2018 г. – 3,8 млн. чел., а в 2019 г. – 3,6 млн. чел. [17, с. 789]. Динамика туристского потока в Республику Татарстан свидетельствует о том, что в 2018 г. были самые высокие показатели, чем в остальные года, и в основном это связано с мероприятиями, проведенными на территории Республики Татарстан (Чемпионат мира по футболу 2018).

Вторым регионом-лидером в рамках показателя индивидуальных и групповых туристов, зарегистрированных в гостиничных предприятиях в 2018-2019 гг. стала Республика Башкортостан. В рамках проведенного анализа были выявлены основные показатели, определяющие численность туристов, посетивших Республику Башкортостан, к которым необходимо отнести: 1) количество иностранных туристов; 2) количественные показатели объема платных услуг в сфере туризма; 3) объем дохода от коллективных средств в Республике Башкортостан. В ходе проведенного анализа количественных показателей числа иностранных туристов, посетивших Республику Башкортостан, были изучены соответствующие статистические данные.

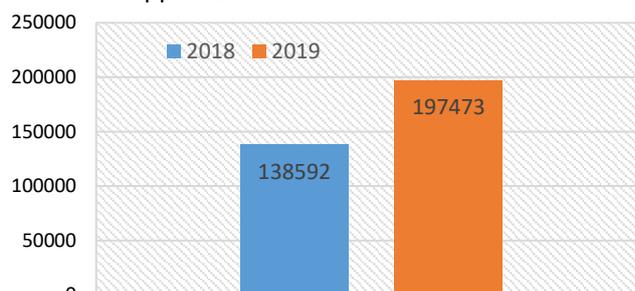


Рис. 9 – Количество иностранных туристов, посетивших Республику Башкортостан за 2018 и 2019 гг.⁷

В 2018 г. показатель количества иностранных туристов в Республике Башкортостан составил 138592 туриста. В рамках проведенного анализа статистических данных социологического исследования, было выявлено, что иностранные туристы посещали Республику Башкортостан из стран ближнего зарубежья, а также Индии, Германии, Испании, США и Чехии. В 2019 г. показатель числа иностранных туристов по сравнению с 2018 г. увеличился на 58 881 чел. и составил 197473. К странам, из которых был наибольший туристский поток в Республику Башкортостан в 2019 г. можно отнести Иран, Болгарию, Китай, Финляндию, Египет, Турцию и Израиль. Показатели числа

⁷ Рис. 9-10 сост. на осн.: «Итоги работы Государственного комитета Республики Башкортостан по туризму за 2018-2019 гг.»

иностранных туристов за 2018 и 2019 гг. в Республике Башкортостан значительно уступают показателям Республики Татарстан за данные года [18, с.128]. В сравнении показателей 2018 г. двух республик по числу прибытий иностранных туристов, большое влияние оказал Чемпионат мира по футболу 2018, матчи которого проходил в Казани. Сравнительный аспект количественных показателей иностранных туристов, посетивших Республику Татарстан за 2018 и 2019 гг., представлен на рис. 10.

Следующим показателем в рамках изучения числа туристов, зарегистрированных в гостиничных предприятиях Республики Башкортостан выступает объем от платных услуг в туристской сфере республики. В 2019 г. объем платных услуг в сфере туризма Республики Башкортостан составил 7,97 млн. руб., а в 2018 г. показатель объема платных услуг составил 4,72 млн. руб. Республика Башкортостан занимает второе место по показателю объема платных услуг в сфере туризма, уступая только Республике Татарстан. В объем платных услуг Республики Башкортостан входит объем туристских услуг в регионе, деятельность санаторно-курортных организаций, гостиничные услуги, туристские выставки, ярмарки и фестивали⁸. Большое внимание в Республике Татарстан уделяется именно событийным мероприятиям, которые пользуются большим спросом у индивидуальных туристов и туристских групп. Наиболее яркими примерами стали фестиваль «Река времени», фестиваль башкирского меда и фестиваль ловли раков. На рис. 10 графически определено сравнение показателей объема платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Приволжского федерального округа за 2018 и 2019 гг.

Еще одним показателем, характеризующим деятельность коллективных средств размещения в Республике Башкортостан, является объем доходов от гостиниц и других средств размещения в регионе [19, с. 33].

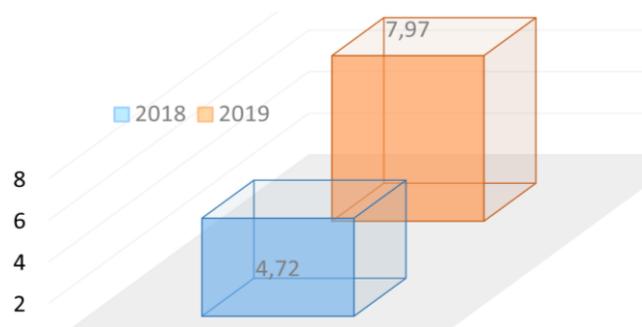


Рис. 10 – Количественные показатели объема платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Республики Башкортостан за 2018-2019 гг., млн.руб.

Республика Башкортостан находится в группе лидеров среди регионов Приволжского федерального округа по объемам доходов от гостиничных предприятий в сфере туризма. Первое место по показателям развития гостиничных средств размещения Приволжского федерального округа занимает Республика Татарстан, а места в тройке лидирующих регионов принадлежат Республике Башкортостан и Нижегородской области. Объем доходов от коллективных средств размещения в Республике Башкортостан представлен на рис. 11.

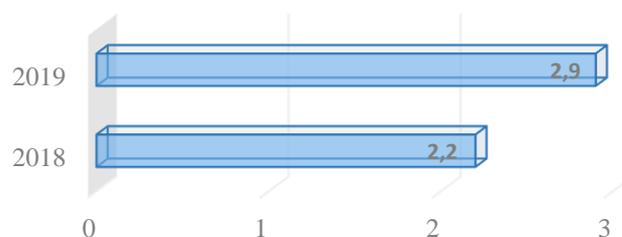


Рис. 11 – Показатели объема доходов коллективных средств размещения в Республике Башкортостан, млн.руб.

Таким образом, в рамках проведенного исследования были проанализированы следующие показатели локальных систем в туристской сфере Республики Башкортостан: 1) число иностранных туристов, посетивших регион; 2) количество платных услуг в туристско-рекреационной сфере; 3) показатели объема дохода

⁸ Морозов М.А. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме. М.: Академия, 2009. 288 с.

от гостиничных предприятий в Республике Башкортостан. На основании проведенного анализа были приведены статистические данные по каждому из показателей и построены графики.

Еще одним регионом-лидером по показателю индивидуальных и групповых туристов, зарегистрированных на территории гостиничных предприятий Приволжского федерального округа за 2018-2019 гг. стала Нижегородская область. Данный регион вместе с Республикой Татарстан и Республикой Башкортостан находится в тройке регионов-лидеров округа по представленным показателям⁹. В ходе проведенного анализа локальных систем туристской сферы Нижегородской области были изучены статистические показатели региона в области числа иностранных туристов, посетивших Нижегородскую область. В рамках проведенного исследования выявлено, что в рамках чемпионата мира по футболу-2018, Нижний Новгород посетило российских 355428 туристов, а показатель иностранных туристов составил 155791. Согласно исследованию, британского «Independent», Нижний Новгород расположился на 4 месте по показателю качественного приема гостей и высокого уровня организации чемпионата мира по футболу-2018 после таких городов как Москва, Санкт-Петербург и Сочи. В 2019 г. показатели роста числа иностранных туристов в Нижегородской области увеличились по сравнению с 2018 г., несмотря на проведенный чемпионат мира по футболу в Нижнем Новгороде [21, с.165].

Рост показателей числа иностранных туристов в 2019 г. свидетельствует о грамотно проведенной работе в рамках качественного обслуживания и отличной организации мероприятия. По показателю роста числа иностранных туристов Нижегородская область опережает Республику Башкортостан, но существенно проигрывает Республике Татарстан. Сравнительный аспект количественных

показателей иностранных туристов, посетивших Нижегородскую область за 2018 и 2019 гг. представлен на рис. 12.

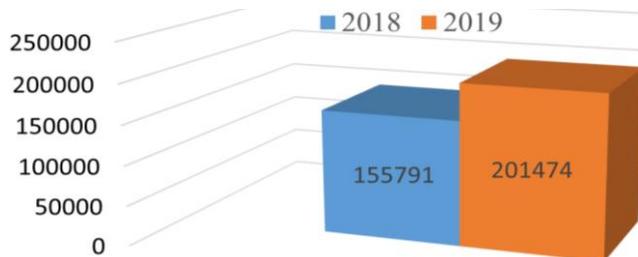


Рис. 12 – Количество иностранных туристов, посетивших Нижегородскую область за 2018 и 2019 гг., чел.¹⁰

Следующим показателем в рамках изучения числа отдыхающих, зарегистрированных в гостиничных предприятиях Нижегородской области, является объем платных услуг в сфере туризма. Сфера туризма в Нижегородской области играет очень важную роль: она способствует созданию дополнительных мест в регионе, повышает уровень благосостояния общества, увеличивает рост занятости активного населения. Сравнивая показатели объема платных услуг на территории Нижегородской области, необходимо выявить тот факт, что в 2018 г. данный показатель составил 2,64 млн. руб., а в 2019 г. произошел рост показателя объема платных услуг на 0,51 млн. руб. и составил 3,15 млн. руб. На рис. 13 графически определено сравнение показателей объема платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Нижегородской области за 2018 и 2019 гг.

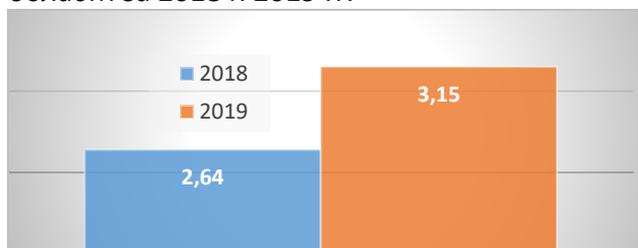


Рис. 13 – Количественные показатели объема платных услуг в туристско-рекреационной сфере экономики Нижегородской области, млн.руб.

⁹ Матюхина Ю.А. Организация туристской индустрии. М.: АльфаМ: Инфра-М, 2012. 304 с.

¹⁰ Рис. 12-14 сост. по: «Итоги работы Государственного комитета Нижегородской области по туризму за 2018-2019 гг.»

Еще одним показателем, характеризующим деятельность коллективных средств размещения в Нижегородской области, является объем доходов от гостиниц и других средств размещения в регионе. Нижегородская область занимает ведущее место в тройке регионов-лидеров Приволжья по показателям объема доходов от коллективных средств размещения. Структура гостиничного бизнеса Нижнего Новгорода представлена более чем 218 средствами размещения, а также большую популярность в регионе имеют хостелы и мини-отели [22, с.165]. В 2018 г. показатели объема доходов от коллективных средств размещения увеличились в основном благодаря Нижнему Новгороду, который был одним из городов, где проходил чемпионат мира по футболу. В 2019 г. объем доходов по сравнению с 2018 г. увеличился на 0,7 млн. руб. благодаря спортивным мероприятиям, проходившим на территории Нижегородской области, туристских фестивалей и событийных мероприятий. Объем доходов от коллективных средств размещения в Нижегородской области представлен на рис. 14.

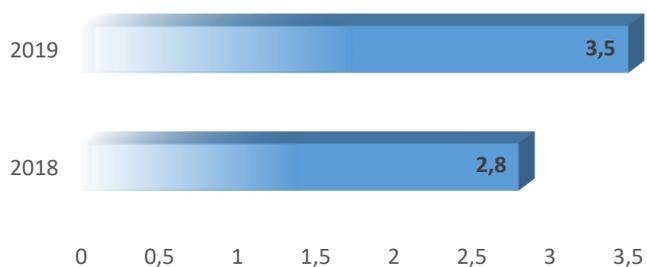


Рис.14 – Количественные показатели объема доходов от коллективных средств размещения в Нижегородской области, млн.руб.

Таким образом, подводя итог, следует отметить, что в ходе проведенного анализа регионов-лидеров Приволжья по развитию локальных систем в туристской сфере были выявлены основные результаты:

1) Республика Татарстан занимает первое место в Приволжском федеральном округе среди таких показателей, как количество иностранных туристов; количественные

показатели объема платных услуг в сфере туризма; объем дохода от коллективных средств размещения. Данный регион имеет большие возможности в сфере туризма, запас ресурсов, развитую туристскую инфраструктуру, государственное финансирование и др. В ряде некоторых туристских показателей Республика Татарстан может соперничать с Москвой и Санкт-Петербургом.

2) Нижегородская область и Республика Башкортостан занимают второе и третье место в ряде показателей развития локальных систем экономики в туристской сфере Приволжского федерального округа. Например, по показателю приема иностранных туристов в регионе, Нижегородская область обходит Республику Башкортостан, но проигрывает по показателю объема платных услуг в сфере туризма за 2018-2019 гг.

Заключение. Подводя итог изучению деятельности локальных систем в сфере туризма и рекреации Приволжского федерального округа за 2018-2019 гг. необходимо отметить, что за анализируемый период были выявлены основные показатели функционирования локальных систем, которые продемонстрировали наличие регионов, показавших лидирующие позиции в туристических показателях развития Приволжского федерального округа (Пермский край, Республика Башкортостан, Нижегородская область, Республика Татарстан) и регионов, чьи показатели гораздо слабее, чем у других хозяйствующих субъектов (Марий Эл, Мордовия, Пензенская область и др.). Регионы-лидеры в туристско-рекреационной сфере показали успешный опыт вовлечения в сферу туризма объектов археологического и культурного наследия, а также увеличение количества ночевков в коллективных средствах размещения за изучаемый период. Например, в Республике Татарстан успешно реализуется политика по работе с иностранными туристами, идет работа по соблюдению международных стандартов на всех объектах туристской индустрии, а также реализуются информационно-коммуникационные техноло-

гии в сфере туризма (работа персонала со знанием иностранных языков на объектах туризма, информация об объектах на иностранных языках и т.д.).

В регионах, продемонстрировавших не самые высокие показатели существуют проблемы, которые следует целесообразно решать на государственном уровне. К данным проблемам относятся: 1) отсутствие качественного сервиса в гостиничных предприятиях, а также предприятиях общественного питания, что негативно сказывается на работе с индивидуальными туристами или туристскими группами. Основным фактором в данной проблеме является нежелание или недостаточное воздействие работодателей работать с сотрудниками, с учебными заведениями (курсы

повышения квалификации); 2) неэффективный брендинг туристской территории, или вовсе его отсутствие. Многие регионы Приволжского федерального округа не уделяют внимания брендинговой составляющей развития сферы туризма, а имидж территории очень важен для привлечения туристов. При грамотной работе в области брендинга региона, турист будет в курсе того, какие достопримечательности посетить в том или ином регионе Приволжского федерального округа; 3) дороговизна проживания в коллективных и индивидуальных средствах размещения и несоответствующее цене качество услуг. Во многих регионах Приволжского федерального округа существуют средства размещения со старой инфраструктурой, требующей улучшения и модернизации.

Список источников

1. Полухина А.Н. Анализ стратегических программ развития туризма в регионах ПФО // Фундаментальные исследования. 2015. №8 (ч.2). С. 418-422.
2. Волкова А.Д. Характеристика видов туризма и значение туризма в целом // Актуальные проблемы и пути инновационного развития. 2016. С. 250-252.
3. Lezhnin V.V., Terentyeva I.V., Mukhomorova I.V. et al. Development Strategy of Service Sector in Conditions of Federal States Entities Autonomy Increasing // International Review of Management and Marketing. 2016. Vol. 6. №2. P. 1-5.
4. Щербакова С.А. Международный туризм: экономика и география. М: Финансы и статистика, 2007. 144 с.
5. Дмитриев М.Н. Экономика и предпринимательство в социально-культурном сервисе и туризме. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 120 с.
6. Захаров А.Н., Игнатъев А.А. Инновации в международной торговле услугами на примере туризма // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. №2. С.90.
7. Мажар Л.Ю. Туризм и региональное развитие: теоретические основы регионального анализа. М.: Универсум, 2002. 148 с.
8. Линейцева Л.Н. Интегральная оценка уровня социально-экономического развития регионов // Вестник Тюменского государственного университета. 2006. №7. С. 42-44.
9. Schmidt F. Innovation contests with temporary and endogenous monopoly rents // Rev. Econ. Design. 2008. Vol.12. P. 189-208.
10. Лежнин В.В. Особенности модернизации экономического пространства региона с учетом использования экономических кластеров // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-1 (68-1). С. 266-269.
11. Уткина Н.В., Грачева Н.В. Исследование моделей развития туризма в Приволжском федеральном округе // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2015. №2(14). С.230-240.
12. Экономика и управление туристской деятельностью: учебное пособие: в 2 ч. Ч. 1 / Под общ. ред. Г.А. Карповой, Л.В. Хоревой. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2011. 268 с.
13. Платонова Н.А. Определение и анализ конкурентов при разработке стратегии развития туризма региона // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №25(400). С. 2-12.

14. Полухина А.Н., Рукомойникова В.П. Инвестиционное обеспечение туризма в рамках инновационного развития субъектов Приволжского федерального округа // Инновационное развитие экономики. 2016. №4(34). С. 81-87.
15. Сычева Н.В. Туристский ресурс как фактор экономического развития региона // Вестник ОГУ. 2011. №8(127). С. 136-143.
16. Таратин В.А. Методика исследования въездного туризма на экономику региона // Проблемы и основные направления развития регионального туристско-рекреационного комплекса: Мат. регион. науч.-практ. конф., С.-Петербург. СПб.: Изд-во Д.А.Р.К., 2004.
17. Enright M.J. Tourism Destination Competitiveness: a Quantitative Approach // *Tourism Management*. 2004. №25(6). Pp. 777-788.
18. Полухина А.Н., Шерешева М.Ю., Рукомойникова В.П., Напольских Д.Л. Обоснование сравнительной эффективности реализации туристского потенциала (на примере регионов Приволжья) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. №5(47). С. 122-140.
19. Овчаренко Г.В. Управление социальными инновациями в неиндустриальных экономических системах // Государственное и муниципальное управление: Ученые записки СКАГС. 2015. №1. С. 32-38.
20. Lezhnin V.V., Chkalova O.V., Efremova M.V., Polukhina A.N., Sheresheva M.Y. Innovative mechanism for local tourism system management: a case study // *Entrepreneurship and Sustainability Issues*. 2019. Vol.6. Iss. 4. Pp. 2052-2067. doi: 10.9770/jesi.2019.6.4(35).
21. Lezhnin V.V., Polukhina A.N., Lyakhnitsky Y.S. The concept of regulated use of natural heritage sites included in the tourist cluster: a Russian caves case study // *Journal of Cave and Karst Studies*. 2019. Vol.81. №3. С. 162-173.
22. Снегирева Е.В. Особенности экономики регионов туристско-рекреационной специализации и их ресурсный потенциал // Молодой ученый. 2011. №8. С. 164-169.

References

1. Polukhina, A. N. (2015). Analiz strategicheskikh programm razvitija turizma v regionah PFO [Analysis of strategic programs for the development of tourism in the regions of the Volga Federal District]. *Fundamental research [Fundamental'nye issledovanija]*, 8 (2), 418-422. (In Russ.).
2. Volkova, A. D. (2016). Harakteristika vidov turizma i znachenie turizma v celom [Characteristics of types of tourism and the importance of tourism in general]. *Aktual'nye problemy i puti innovacionnogo razvitija [Actual problems and ways of innovative development]*, 250-252. (In Russ.).
3. Lezhnin, V. V., Terentyeva, I. V., Mukhomorova, I. V., & et al. (2016). Development Strategy of Service Sector in Conditions of Federal States Entities Autonomy Increasing. *International Review of Management and Marketing*, 6(2), 1-5.
4. Shcherbakova, S. A. (2007). *Mezhdunarodnyj turizm: ekonomika i geografija [International tourism: economics and geography]*. Moscow: Finance and statistics.
5. Dmitriev, M. N. (2012). *Ekonomika i predprinimatel'stvo v social'no-kul'turnom servise i turizme [Economy and entrepreneurship in social and cultural services and tourism]*. Moscow: UNITI-DANA. (In Russ.).
6. Zakharov, A. N., & Ignatiev, A. A. (2012). Innovacii v mezhdunarodnoj trgovle uslugami na primere turizma [Innovations in international trade in services through the example of tourism]. *Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik [Russian Foreign Economic Bulletin]*, 2, 90. (In Russ.).
7. Mazhar, L. Yu. (2002). *Turizm i regional'noe razvitie: teoreticheskie osnovy regional'nogo analiza [Tourism and regional development: theoretical foundations of regional analysis]*. Moscow: Universum. (In Russ.).
8. Lineitseva, L. N. (2006). Integral'naja ocenka urovnja social'no-ekonomicheskogo razvitija regionov [Integral assessment of the level of socio-economic development of regions]. *Vestnik Tjumenskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Tyumen State University]*, 7, 42-44. (In Russ.).

9. Schmidt, F. (2008). Innovation contests with temporary and endogenous monopoly rents. *Rev. Econ. Design*, 12, 189-208.
10. Lezhnin, V. V. (2016). Osobennosti modernizacii ekonomicheskogo prostranstva regiona s uchetom ispol'zovaniya jekonomicheskikh klasterov [Features of the modernization of the economic space of the region taking into account the use of economic clusters]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Economics and Entrepreneurship]*, 1 (68-1), 266-269. (In Russ.).
11. Utkina, N. V., & Gracheva, N. V. (2015). Issledovanie modelej razvitija turizma v Privolzhskom federal'nom okruge [Study of tourism development models in the Volga Federal District]. *Modeli, sistemy, seti v ekonomike, tehnike, prirode i obshchestve. [Models, systems, networks in economics, technology, nature and society]*, 2(14), 230-240. (In Russ.).
12. Karpova, G. A., & Khoreva, L. V. (Eds.). (2011). *Ekonomika i upravlenie turistskoj dejatel'nost'ju [Economics and management of tourist activities]: Tutorial: in 2 parts, Part 1*. St. Petersburg: Publishing house of SPbGUEF. (In Russ.).
13. Platonova, N. A. (2015). Opredelenie i analiz konkurentov pri razrabotke strategii razvitija turizma regiona [Definition and analysis of competitors in the development of a strategy for the development of tourism in the region]. *Regional'naja ekonomika: teorija i praktika [Regional economy: theory and practice]*, 25(400), 2-12. (In Russ.).
14. Polukhina, A. N., & Rukomoinikova, V. P. (2016). Investicionnoe obespechenie turizma v ramkah innovacionnogo razvitija sub'ektov Privolzhskogo federal'nogo okruga [Investment support of tourism in the framework of innovative development of the subjects of the Volga Federal District]. *Innovacionnoe razvitie ekonomiki [Innovative development of the economy]*, 4(34), 81-87. (In Russ.).
15. Sycheva, N. V. (2011). Turistskij resurs kak faktor ekonomicheskogo razvitija regiona [Tourist resource as a factor of economic development of the region]. *Vestnik OSU*, 8(127), 136-143. (In Russ.).
16. Taratin, V. A. (2004). Metodika issledovaniya v#ezdnogo turizma na ekonomiku regiona [Methodology for the study of inbound tourism on the economy of the region]. *Problemy i osnovnye napravlenija razvitija regional'nogo turistsko-rekreacionnogo kompleksa [Problems and main directions of development of the regional tourist and recreational complex]: Materials of the regional scientific and practical conference*. St. Petersburg: Publishing house D.A.R.K. (In Russ.).
17. Enright, M. J. (2004). Tourism Destination Competitiveness: A Quantitative Approach. *Tourism Management*, 25(6), 777-788.
18. Polukhina, A. N., Sheresheva, M. Yu., Rukomoinikova, V. P., & Napol'skikh, D. L. (2016). Obosnovanie sravnitel'noj effektivnosti realizacii turistskogo potenciala (na primere regionov Privolzh'ja) [Substantiation of the comparative effectiveness of the implementation of tourist potential (using the example of the Volga regions)]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz [Economic and social changes: facts, trends, forecast]*, 5(47), 122-140.
19. Ovcharenko, G. V. (2015). Upravlenie social'nymi innovacijami v neindustrial'nyh ekonomicheskikh sistemah [Management of social innovations in non-industrial economic systems]. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie: Uchenye zapiski SKAGS [State and municipal management: Scientific notes of SKAGS]*, 1, 32-38. (In Russ.).
20. Lezhnin, V. V., Chkalova, O. V., Efremova, M. V., Polukhina, A. N., & Sheresheva, M. Y. (2019). Innovative mechanism for local tourism system management: a case study. *Entrepreneurship and Sustainability*, 6(4), 2052-2067. doi: 10.9770/jesi.2019.6.4(35).
21. Lezhnin, V. V., Polukhina, A. N., & Lyakhnitsky, Y. S. (2019). The concept of regulated use of natural heritage sites included in the tourist cluster: a Russian caves case study. *Journal of Cave and Karst Studies*, 81(3), 162-173.
22. Snegireva, E. V. (2011). Osobennosti ekonomiki regionov turistsko-rekreacionnoj specializacii i ih resursnyj potencial [Features of the economy of the regions of tourist and recreational specialization and their resource potential]. *Molodoj uchenyj [Young scientist]*, 8, 164-169.