

# СЕРВИС В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

ISSN 1995-042X

*Сетевой научный журнал*

*T. 12, No. 4(82)*  
**2018**



## «Туристский бренд: лучшие практики - 2018»

[www.tour-brand.ru](http://www.tour-brand.ru)

Миссия конкурса – показать наиболее продуктивный опыт туристского брендинга.

Конкурс оказывает информационную поддержку туристским брендам с рыночной историей и брендам, которые находятся в стадии формирования и развития.

К участию в конкурсе принимаются:

- профессиональный концепт (проект туристского бренда);
- профессиональный проект (действующий туристский бренд);
- студенческий концепт (проект туристского бренда);
- студенческий проект (действующий туристский бренд)

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТУРИСТСКИЕ КОНКУРСЫ

## Конкурс путеводителей, туристских карт и SMART-приложений по России «MAP.GUIDE.SMART&GO TO RUSSIA - 2018»

[www.tour-map.ru](http://www.tour-map.ru)

Миссия конкурса – познакомить специалистов и путешественников с наиболее оптимальными, удобными и интересными формами информирования туристов. А для авторов и издателей полезной будет «обратная связь» с пользователями



#### УЧРЕДИТЕЛЬ:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет туризма и сервиса». Журнал основан в 2007 г.

#### ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ЖУРНАЛЕ

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС77-31755 от 25.04.2008).

Включён в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК РФ (распоряжение Минобрнауки России № Р-11 от 08.02.2016), в которых могут быть опубликованы основные результаты диссертационных исследований, по группе специальностей 08.00.00 «Экономические науки».

Журнал включён в наукометрические базы РИНЦ, Google Scholar, UlrichsWeb и др., индексируется в базах данных научных электронных библиотек eLibrary.ru, SCiARY, Киберленинка, EZB и др.

Публикации журнала находятся в открытом доступе и распространяются на условиях лицензии Creative Commons «Attribution-ShareAlike» 4.0 International.

Ссылки на журнал при цитировании обязательны.

Редколлегия не всегда разделяет высказанные авторами публикаций мнения, позиции, положения, но предоставляет возможность для научной дискуссии.

#### АДРЕС РЕДАКЦИИ:

141221, РФ, МО, Пушкинский р-н, д.п. Черкизово, ул. Главная, 99, к. 1217.

Тел.: +7(967)246-35-69, 8(495)940-83-63 доб. 395

e-mail: editor@spst-journal.org, redkollegiamgus@mail.ru

#### PUBLISHER:

Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow). Founded in 2007.

#### BASIC INFORMATION ABOUT THE JOURNAL

Journal registered by the Federal Service for Supervision of Legislation in Mass Communications and Cultural Heritage Protection, RF (Reg. Эл № ФС77-31755 from April 25, 2008).

The journal was included in the list of the leading peer-reviewed scientific journals recommended by the Higher Attestation Commission for publication of thesis results (Economics and Sociology).

The journal is included in the Russian Science Citation Index, Google Scholar, UlrichsWeb, eLibrary.ru, SCiARY, CyberLeninka, EZB etc.

Full text files of all archived and current issues of the journal are in open access on the site and partner sites. Publication in the journal «Service and Tourism: Current Challenges» are available under license Creative Commons «Attribution-ShareAlike» («Attribution – on the same conditions») 4.0 International.

All rights reserved.

Authorial opinions, attitudes, positions, points of view on events and processes in Russia and in the world that have been said on the pages of the journal are not always shared by the editorial board. Editorial board is not responsible for the content and the accuracy of any given digital, illustrative, and cited materials in the publications of authors of the journal.

#### CONTACTS:

Editorial office: 141221, Russia, Moscow region, Pushkino district, vill. Cherkizovo, 99 Glavnaja str., build. 1, room 1217.

Tel./fax: +7.495.940 8363, add. 395; mob. +7.967.246 3569

e-mail: editor@spst-journal.org, redkollegiamgus@mail.ru

## SERVICES

## IN RUSSIA AND ABROAD

## РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

### Главный редактор:

**Афанасьев О.Е.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), лауреат Государственной премии Украины в области образования, д.геогр.н., проф.

### Редакционный совет:

**Новикова Н.Г.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), первый проректор, д.э.н., проф.;

Председатель Редакционного совета

**Ананьева Т.Н.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), д.соц.н., проф.

**Бушуева И.В.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), д.э.н., проф.

**Василенко В.А.** – Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского (РФ, Симферополь), д.э.н., проф.

**Платонова Н.А.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), д.э.н., проф.

### Редакционная коллегия:

**Гладкий А.В.** – Киевский нац. торгово-экономический ун-т (Украина, Киев), д.геогр.н., проф.

**Климова Т.Б.** – Белгородский государственный нац. исследовательский ун-т (РФ, Белгород), к.э.н., доцент

**Коновалова Е.Е.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), (РФ, Москва), к.э.н., доц.

**Михеева Н.А.** – Санкт-Петербургский гос. экономический ун-т (РФ, Санкт-Петербург), д.соц.н., доц., проф.

**Морозова Н.С.** – Российский новый университет (РФ, Москва), д.э.н., доц.

**Неделиа А.-М.** – Сучавский ун-т им. Штефана чел Маре (Румыния, Сучава), д-р философии (PhD), доц.

**Оборин М.С.** – Российский экономический ун-т имени Г.В. Плеханова, Пермский филиал (РФ, Пермь), д.э.н., доц.

**Петрик Л.С.** – Поволжская гос. академия физической культуры, спорта и туризма (РФ, Казань), к.э.н., доц.

**Погребова Е.С.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), к.э.н., доц.

**Пулидо-Фернандес Х.И.** – Ун-т Хаэна (Испания, Хаэн), д-р философии (PhD), проф.

**Трухачев А.В.** – Ставропольский гос. аграрный ун-т (РФ, Ставрополь), к.э.н., доц.

**Фу Я.-И.** – Индианский ун-т – Ун-т Пердью в Индианаполисе (США, Индианаполис), д-р философии (PhD), доц.

**Харитонов Т.В.** – Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации (РФ, Москва), к.э.н., доц.

### Ответственный секретарь:

**Афанасьева А.В.** – Российский гос. ун-т туризма и сервиса (РФ, Москва), к.геогр.н., доц.

## EDITORS

### Editor-in-Chief:

**Oleg E. Afanasiev** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD (Dr.Sc.) in Geography, Professor, Laureate of the State Prize of Ukraine in the sphere of education

### Editorial Council:

**Natalia G. Novikova** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), First Vice Rector, PhD (Dr.Sc.) in Economics, Prof.; Chairman of Ed. Council

**Tatiana N. Ananyeva** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD (Dr.Sc.) in Sociology, Prof.

**Irina V. Bushueva** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD (Dr.Sc.) in Economics, Prof.

**Valentin A. Vasilenko** – V.I. Vernadsky Crimean Federal University (RF, Simferopol), PhD (Dr. Sc.) in Economics, Prof.

**Nataliya A. Platonova** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD (Dr.Sc.) in Economics, Prof.

### Editorial Board:

**Alexander V. Gladkey** – Kyiv National University of Trade and Economics (Ukraine, Kyiv), PhD (Dr.Sc.) in Geography, Prof.

**Tatiana B. Klimova** – Belgorod State National Research University (RF, Belgorod), PhD in Economics, Assoc. Prof.

**Elena E. Konovalova** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD in Economics, Assoc. Prof.

**Natella A. Mikheeva** – Saint Petersburg State University of Economics (RF, St. Petersburg), PhD (Dr.Sc.) in Sociology, Prof.

**Natalia S. Morozova** – Russian New University (RF, Moscow), PhD (Dr.Sc.) in Economics, Prof.

**Alexandru-Mircea Nedelea** – Stefan cel Mare University of Suceava (Romania, Suceava), PhD in Marketing, Assoc. Prof.

**Matvey S. Oborin** – Perm Institute (branch) of Plekhanov Russian University of Economics (RF, Perm), PhD (Dr.Sc.) in Economics, Assoc. Prof.

**Lyudmila S. Petrik** – Volga Region State Academy of Physical Culture, Sport and Tourism (RF, Kazan), PhD, Assoc. Prof.

**Elena S. Pogrebova** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD in Economics, Assoc. Prof.

**Juan I. Pulido-Fernandez** – University of Jaen (Spain, Jaen), PhD in Economics, Assoc. Prof.

**Aleksandr V. Trukhachev** – Stavropol State Agrarian University (RF, Stavropol), PhD in Economics, Assoc. Prof.

**Yao-Yi Fu** – Indiana University – Purdue University Indianapolis (USA, Indianapolis), PhD in Hotel, Restaurant, and Institutional Management, Assoc. Prof.

**Tatiana V. Kharitonova** – Financial University Under the Government of the Russian Federation (RF, Moscow), PhD in Economics, Assoc. Prof.

### Executive Secretary:

**Alexandra V. Afanasieva** – Russian State University of Tourism and Service (RF, Moscow), PhD in Geography, Assoc. Prof.

<b>КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА</b>	<b>5</b>
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В СФЕРЕ УСЛУГ</b>	<b>6</b>
Смит Н.Л. Сравнительный анализ российских традиционных методов обучения РКИ, проектного метода и европейского подхода к обучению иностранным языкам для специальных (профессиональных) целей (LSP/ESP) в туристическом дискурсе	6
<b>АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО, МУНИЦИПАЛЬНОГО И КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ</b>	<b>16</b>
Оборин М.С., Фролова Н.В., Мальцева М.А. Туристско-рекреационная деятельность как фактор диверсификации экономики моногородов региона	16
<b>МАРКЕТИНГ УСЛУГ И ТЕРРИТОРИЙ</b>	<b>27</b>
Афанасьев О.Е. Объекты религиозного назначения Богородского городского округа Подмосковья как перспективные центры туризма: методология и практика оценки	27
Голондарев К.С. Развитие туристского медицинского кластера Новой Москвы как основной элемент роста инновационного потенциала региона	40
Данилов А.Ю., Иванова И.Е., Полозова Е.В. Специфика использования пригородных территорий как туристско-рекреационных дестинаций на примере Ярославского муниципального района Ярославской области	51
Сукнев А.Я., Рыгзынов Т.Ш. Создание и обустройство экологических троп как необходимое условие развития организованного экологического туризма на Байкальской природной территории	64
<b>СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ</b>	<b>75</b>
Арсений Р.М. Проблемы перехода к обязательной классификации гостиниц в России	75
Денисенко И.А. Функционирование и развитие предпринимательства в условиях цифровой экономики	84
<b>INCOGNITA ROSSICA: КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ</b>	<b>99</b>

# CONTENT

Vol. 12, No. 4 (82)  
2018

<b>EDITOR'S NOTE</b>	5
<b>INTERNATIONAL COOPERATION IN SERVICES SECTOR: CURRENT ISSUES</b>	6
<b>Smit N. L.</b> Comparative analysis of the Russian traditional methods of teaching RFL, the project method and the European approach to teaching foreign languages for special (professional) purposes (LSP / ESP) in touristic discourse	6
<b>STATE, MUNICIPAL AND CORPORATE GOVERNANCE IN SERVICES SECTOR: CURRENT ISSUES</b>	16
<b>Oborin M. S., Frolova N. V., Maltseva M. A.</b> Tourist and recreational activities as a factor of the economy diversification of single-industry towns in the region	16
<b>MARKETING OF SERVICES AND TERRITORIES</b>	27
<b>Afanasiev O. E.</b> Religious sites of Bogorodsk City district of Moscow region as prospective tourism centers: Methodology and practice of assessment	27
<b>Golondarev K. S.</b> Development of the tourist medical cluster of New Moscow as the main element of the growth of the region's innovative potential	40
<b>Danilov A. Yu., Ivanova I. E., Polozova E. V.</b> The specifics of using the suburban areas as tourist and recreational destinations: The case-study of Yaroslavl municipal district of Yaroslavl region	51
<b>Suknev A. Ya., Rygzynov T. Sh.</b> Ecotrail development and maintenance as a prerequisite for managed ecotourism in the Baikal Natural Territory	64
<b>SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF DEVELOPING INDUSTRIES, COMPLEXES, BUSINESSES AND ORGANIZATIONS OF SERVICES SECTOR</b>	75
<b>Arseniy R. M.</b> Problems of transition to the mandatory classification of hotels in Russia	75
<b>Denisenko I. A.</b> Operation and development of entrepreneurship in the digital economy	84
<b>INCOGNITA ROSSICA: KALUGA REGION</b>	99

### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Представляем Вашему вниманию зимний выпуск сетевого научного журнала «Сервис в России и за рубежом».

В этом выпуске авторы поделились своим мнением по поводу актуальнейших вопросов развития сервиса, в частности, в статье Р.М. Арсения описан возникший к концу 2018 года нормативно-правовой вакуум в вопросах регулирования процесса классификации гостиничных предприятий. Интересный практический опыт создания экотроп на Байкальской природной территории представлен в статье А.Я. Сукнева и Т.Ш. Рыгзынова. Достаточно дискуссионные выводы относительно перспектив специализации территории Новой Москвы на медицинском туризме представлены в статье молодого исследователя К.С. Голондарева. Специалистам-языковедам будет интересно исследование методов обучения специалистов сферы туризма иностранным языкам в сравнительном подходе, представленное в статье Н.Л. Смит. Рекомендуем обязательно ознакомиться с этими исследованиями.

Уже традиционно в рубрике «Incognita Rossica» представляем Вашему вниманию краткий обзор туристских ресурсов регионов России. На этот раз мы приглашаем Вас в Калужскую область, посетить которую имеется аж 30 причин!

Всех наших читателей, авторов, членов редакционных коллегии и совета приглашаем и в 2019 году продолжать партнерство и присылать в редакцию для публикации Ваши новые статьи.

Мы всегда искренне рады сотрудничеству с Вами!

*Главный редактор О.Е. Афанасьев*

**СМИТ Наталья Львовна**

*Российский государственный университет туризма и сервиса (Москва, РФ);  
e-mail: nsmit@mail.ru*

## Сравнительный анализ российских традиционных методов обучения РКИ, проектного метода и европейского подхода к обучению иностранным языкам для специальных (профессиональных) целей (LSP/ESP) в туристическом дискурсе

*В статье отражены теоретические аспекты методов обучения РКИ, их структура, проведен сравнительный анализ традиционных (основных) и проектного методов обучения, европейских подходов к обучению языку для специальных целей (LSP/ESP), выявлены особенности профильного обучения (языка специальности) в туристическом дискурсе, обозначены возможные модели проведения проектов как одной из эффективных форм коммуникативного обучения РКИ. Актуальность статьи заключается в том, что автор обозначает проектную деятельность как единство различных методов обучения, что особенно важно и актуально, потому как именно интеграционный подход к формированию и развитию гибких навыков (софт скилс) и профессиональных компетенций отличает инновационную концепцию языкового обучения в высшем образовании.*

### **Ключевые слова:**

*Экспорт образования, русский язык как иностранный, проектный метод, туристический дискурс, коммуникативное обучение, коммуникативная компетенция, язык для специальных целей, прагматическая парадигма обучения, интенсивный метод обучения, моделирование занятий, деловая коммуникация, симуляция, коммуникативные роли*

Развитие экспортного потенциала российской системы образования предполагает повышение привлекательности российского образования на международном образовательном рынке. В рамках Федерального проекта «Экспорт образования» разработан комплекс мер по повышению привлекательности образовательных программ подготовки иностранных граждан. Утвержден перечень мероприятий по сертификации и аккредитации профессионального образования и русского

языка как иностранного. Это ставит университеты (международные службы, менеджмент качества, преподавателей) перед вызовом изменения подходов не только в создании условий обучения и адаптации иностранных студентов, но и качественных изменений в разработке программ подготовки и методах обучения.

Чтобы стать востребованными на быстро меняющемся рынке труда, иностранные студенты, выбирающие российское образование,

стремятся в наиболее сжатые сроки изучить русский язык с тем, чтобы подготовиться к поступлению на русскоязычные программы высшего образования различных направлений и профилей.

В этой связи, при подготовке к освоению программ на русском языке, необходимо за один год обучения дать иностранным слушателям как обширную лексику (разговорную, научную), так и профессиональную и закрепить в навыках верную грамматическую конструкцию, научить ею пользоваться в процессе устного и письменного общения. Другими словами, необходимо в сжатые сроки сформировать грамматическую и коммуникативную компетенции.

Такая стратегия приводит к поиску и использованию эффективных методов обучения, основанных на интенсивных и коммуникативных подходах. Одним из таких подходов может рассматриваться проектный метод обучения, являющийся эффективным педагогическим инструментом.

Поставленная цель требует решения следующих задач:

1) выявить отличительные особенности российских и европейских подходов к обучению иностранным языкам: традиционных методов обучения РКИ и коммуникативного, проектного метода к LSP.

2) охарактеризовать особенности проектного метода в обучении РКИ в туристическом дискурсе.

3) проанализировать эффективность использования проектного метода на профильных (язык специальности/язык для специальных целей) занятиях РКИ.

Язык специальности в туристическом дискурсе представлен в нескольких жанрах, одним из которых является продвижение туристических услуг или продуктов, который можно обозначить как, возможно, самый известный и используемый жанр в области туризма. Как правило, это продвижение мест, городов, природных и культурных дестинаций или целых стран. Его коммуникативная цель

состоит в том, чтобы убедить потенциальных клиентов посетить эти места и купить туристические услуги и / или продукты, и она принимает форму печатных листовок, брошюр или веб-страниц. Этот язык содержит ряд повторяющихся коммуникативных функций, работающих на убеждения, таких как объяснение, описание, примеры и т.д., которые формируют различные грамматические структуры. Специфическая лексика также играет очень важную роль, поскольку она несет всю семантическую и концептуальную нагрузку [1, р. 71].

Более релевантным считается обозначение туристического дискурса как самостоятельного типа дискурса, тематическая направленность которого, ориентируется на определённого адресата, уникальность цели, специфичность набора языковых средств, собственную жанровую парадигму [2, с. 80]. Л.П. Тарнаева, В.В. Дацюк для определения типологического статуса туристического дискурса рассматривают (а) сферу коммуникации, в которой он функционирует, (б) цели коммуникации, (в) тип коммуникантов (адресата и адресанта) [2, С 229]. В качестве участников общения выступают потенциальные туристы, и различные организации туристической индустрии (туроператоры и турагентства, транспортные организации, средства размещения, организации сферы обслуживания, работники туристических объектов, экскурсоводы и т. д.) [2, с.229-230].

Такой коммуникативный подход и концентрация лексического профессионального материала используется в европейской языковой системе обучения «иностранному (английский) языку для конкретных целей» (*Language (English) for Specific Purposes LSP (ESP)*). Ранняя история рождения LSP в значительной степени связана с европейским мышлением и разработками европейских ученых. Изучение языка для специальных целей (язык специальности) было предпринято в рамках языковой функционалистской теории. Акцент был сделан на общие характеристики на разных уровнях (лексика, синтаксис, стиль) различных

подъязыков, таких как медицинский, экономический, правовой и технический подъязыки. Соответствующая знаниевая основа явилась фундаментом для этой дифференциации на подъязыки, в то время как функциональные аспекты легли в основу дифференциации по типам текстов [3, p. 106]. С 1970-х годов лингвисты согласились, что LSP служит для нужд отдельных областей науки, техники, экономики, управления, медицины, права, СМИ и т. д. Другими словами, число языков для специальных целей, в отличие от языков для общих целей (LGP), является относительно высоким [4, p. 61].

Дадли-Эванс и Сент-Джон (1998) предполагают, что LSP является независимым и отдельным видом деятельности и имеет свою собственную программу исследований LSP в области прикладной лингвистики. Кроме того, конструкция LSP имеет свою собственную методологию, и ее исследование является междисциплинарным [5, p. 436].

Методология обучения LSP интегрирует различные методы и новейшие технологии. Тем не менее применение и интеграция новых технологий в контексте, например, английского языка для особых целей (ESP) могут создавать проблемы и создавать возможности, которые могут отличаться от возможностей в контексте английского языка как иностранного (EFL) [5, p. 435]. Поскольку обучение ESP тесно связано с приобретением академической грамотности и социализацией в более крупные и более сложные академические дискурсивные сообщества, крайне важно, чтобы любые аспекты новых технологий были изучены и исследованы в конкретных условиях контекстов ESP, чтобы гарантировать, что ESP преподаватели, учреждения и студенты могут интегрировать эти технологии в свои образовательные практики [5, p. 452].

Так, например, использование чатов и блогов может способствовать практическому применению лексики студентов, обучению сочетанию слов и коммуникативным навыкам. Использование вики может помочь сту-

дентам ESP более эффективно изучать академическое письмо. Тем не менее, преимущества и результаты обучения при использовании новых цифровых технологий не очевидны и не подтверждаются экспериментальными исследованиями [5, p. 435].

Использование же аутентичных учебных материалов, связанных с конкретными потребностями обучающихся и областью содержания, обеспечение доступа к международным академическим дискурсивным сообществам, продвижение критического мышления и когнитивных способностей у студентов, поощрение совместного и группового обучения, позволяют легче приобрести языковые навыки. Создание ориентированной на студентов и специфичной для их потребностей среды обучения, адаптация преподавания к стилям и предпочтениям обучающихся, а также предоставление надлежащих инструментов для обратной связи и оценки языковых знаний и знаний обучающихся по конкретному содержанию являются наиболее эффективным подходом обучения LSP [5, p. 436].

На наш взгляд таким подходом и наиболее эффективным инструментом для формирования коммуникативной компетенции у иностранных студентов и построения коммуникативной модели занятий профессионально-ориентированного обучения русскому как иностранному в туристическом дискурсе представляется метод проектов.

#### **Какое отношение проект имеет к обучению в целом и, в частности, к обучению иностранным языкам и РКИ?**

Частично технология метода проектов уже используется в дидактике РКИ, это устные и письменные презентации, научные доклады, спектакли учебно-ролевые игры и другие интерактивные методы обучения. Тем не менее, в научной литературе по методике обучения РКИ метод проектов как дидактический прием практически не описан. На уровне подготовительного обучения РКИ обзор применения проектного метода проведен Тюриной Е.А. в диссертации на тему «Применение про-

ектной технологии в курсе русского языка как иностранного на подготовительном отделении российского вуза». Ею были проведены специальные исследования, посвященные изучению вопроса о влиянии проектной методики на комплексное формирование коммуникативной и профессиональной компетенций выпускников вузов. Но в настоящее время все еще «не существует типологии проектов, учитывающей специфику получения высшего образования в инокультурном окружении; не разработаны технологии формирования компетенций в ходе проектной деятельности»<sup>1</sup>.

Вопросы применения проектного метода в организации обучения исследовались в работах [Воронина 2010, Газова 2007, Грабарь 1999, Данюшенков 2005, Даутов 2006, Крылова 2006, Лебедев 2007]. В области преподавания иностранных языков проектная методика рассматривалась в исследованиях [Тараскина 2003, Полат 2000, Старкова 2009, Копылова 2001, Бухаркина 2005, Коряковцева 2002].

Многими методологами РКИ уделено внимание коммуникативным, прямым, интерактивным, интенсивным (суггестопедическим) подходам к обучению при использовании которых достигается наиболее глубокое освоение иностранного языка. Основная идея таких подходов заключается в том, чтобы *перенести акцент с репродуктивного обучения, механистического выполнения подстановочных упражнений, фронтальной передачи знаний на активное экспериментирование и коммуникацию в процессе обучения*, другими словами стимулировать пассивный запас знаний в выход в речь.

#### **Чем отличается метод проекта от вышеперечисленных методов и подходов?**

Метод проектов ориентирован, прежде всего, на самостоятельную исследовательскую деятельность обучающихся, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени. Но, в то же время, этот подход орга-

нично сочетается с обучением языку групповым способом. Метод проектов – это способ решения поставленной проблемы, посредством использования знания изучаемого предмета и, в то же время - интегрирование знаний из межпредметных областей. Результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми», т.е., если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению [6, С. 42].

**Предпосылки возникновения метода проектов** можно проследить, начиная с XVI века. Термин проект появился в деятельности техников и архитекторов. А к XVIII веку в Европе метод проектов получил распространение в высших технических и промышленных школах Франции, Германии, Австрии и Швейцарии. Обучающий метод проектов появился в США в XIX веке. Джон Дьюи – американский педагог, апологет философского направления прагматизм, выдвинул идею создания инструментальной педагогики. Согласно данной концепции обучение сводится к трудовой и игровой деятельности, где действие обучающегося является инструментом его познания через личное открытие и является способом постижения истины. Итогом данного обучения должна была стать выработка навыков мышления. Под навыками мышления понималась способность к самообучению [7, С. 178]. Идея научной школы прагматической педагогики, провозгласившей принцип обучение посредством делания (Дж. Дьюи, Х. Килпатрик, Э. Коллингс) заключалась в том, чтобы выполняемая обучающимся учебная деятельность строилась по принципу: всё из жизни, всё для жизни, когда содержание учения исходит из реальной жизни, а результат такой деятельности можно обязательно применить [8, С. 43].

В начале XX века метод проектов привлек внимание русских педагогов. Одним из разработчиков этого метода в России был Станислав Теофилович Шацкий, который в 1905 году вместе с архитектором Александром Устиновичем Зеленко создали первые в

<sup>1</sup> <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-02/>

России детские клубы. В послереволюционной России метод проектов внедрялся очень активно и широко как идеология преодоления академизма классической гимназии. В двадцатые годы XX столетия педагог А.С. Макаренко<sup>2</sup> разработал свою педагогическую систему, основанную на трудовом учении. Согласно позиции ЮНЕСКО А.С. Макаренко отнесен к четырем педагогам наравне с Дьюи, определившим способ педагогического мышления в двадцатом веке

В 1984 году американским специалистом по психологии обучения взрослых Дэвидом Колбом была введена модель *обучения через опыт*, в которой «непосредственный или конкретный опыт» является основой для «наблюдений и размышлений». Эти «наблюдения и размышления» ассимилируются и превращаются в «абстрактные концепции», обеспечивающие новый смысл действиям, которые можно «активно протестировать» через эксперимент, что в свою очередь создает новый опыт<sup>3</sup>.

Из приведенного анализа можно сделать вывод, что метод проектов зародился в *прагматической парадигме обучения* и в настоящее время используется в педагогической практике как способ развития исследовательского мышления, активации пассивных знаний и их применения на практике, а также как стимул к коммуникации в процессе достижения результата. Таким образом, проектный метод становится одним из основных методов, формирующих исследовательскую, профессиональную и коммуникативную компетенции.

Для обозначения понятия коммуникативной компетенции рассмотрим и сравним *традиционные и коммуникативные методы обучения РКИ*.

Основной целью обучения иностранным языкам является формирование у обучающихся «грамматических навыков как одного из

<sup>2</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Макаренко,\\_Антон\\_Семёнович](http://ru.wikipedia.org/wiki/Макаренко,_Антон_Семёнович)

<sup>3</sup> [http://ru.wikipedia.org/wiki/Модель\\_Колба](http://ru.wikipedia.org/wiki/Модель_Колба)

важнейших компонентов речевых умений говорения, письма, аудирования и чтения» [9, С. 239]. Сложность в понимании грамматики основывается на применении в обучении сложным терминам, когда обучение грамматике осуществляется путем механической отработки правил в системе подстановочных и переводных упражнений [9, С.239]. Проанализируем плюсы и минусы основных подходов к обучению РКИ, используя классификацию методов Н.Л. Шибко [10] в табл. 1.

*Таблица 1 – Классификация методов обучения русскому языку как иностранному*

Группа методов	Методы
Прямые	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Натуральный</li> <li>• Прямой</li> <li>• Аудиовизуальный</li> <li>• Аудиолингвальный</li> <li>• «Метод гувернантки»</li> </ul>
Сознательные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Грамматико-переводной</li> <li>• Сознательно-практический</li> <li>• Сознательно-сопоставительный</li> </ul>
Интенсивные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Суггестопедический</li> <li>• Метод активизации резервных возможностей обучаемого</li> <li>• «Экспресс-метод»</li> </ul>
Комбинированные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммуникативный</li> </ul>

Одним из основных методов обучению грамматике в РКИ принято считать сознательные методы: грамматико-переводной, сознательно-практический, сознательно-сопоставительный.

*Плюсами сознательного метода* являются:

а) грамматическая структура становится объектом длительной и специальной отработки;

б) у обучающихся формируется динамический стереотип, готовность и способность автоматически употреблять готовую грамматическую структуру [10].

Е.И. Пассов и его последователи разработали теоретическое обоснование коммуникативного метода. Название метода – коммуникативный – подчеркивает его специфиче-

скую особенность. Она заключается в том, что обучение строится адекватно процессу речевой коммуникации или, другими словами, процесс обучения является моделью коммуникации. Он используется для обучения языку во всех видах речевой деятельности: продуктивных (говорение, письмо) и рецептивных (аудирование, чтение) [11, С. 57].

*Плюсы коммуникативного метода* – высокая степень мотивации обучающихся; разнообразие речевых контекстов использования, отработка грамматических конструкций и новых лексических единиц в речи. Это предполагает отбор и презентации учебного материала на всех уровнях – лексическом, грамматическом, ситуативном, тематическом:

1) Схожие по форме или смыслу фразы группируются, одновременно отрабатываются однотипные фразы. При определенной речевой задаче произносятся фразы с различными интонациями: грустно, радостно, гневно. Таким образом, создаются структурные речевые образы в определенной ситуации.

2) Доведение до автоматизации одних и тех же структур, встречающихся в разнообразных ситуациях общения (например, в игре; при знакомстве; на конференции и т.п.).

3) Действия по аналогии в схожих ситуациях (таможня, заселение в гостиницу, заполнение анкеты).

*Минусы коммуникативного метода* – недооценка принципа сознательности, большая затратность времени, длительная подготовка и подборка этюдов, игр, материала.

В обучении иностранным языкам метод проектов наиболее близко соотносится с принципами интенсивного метода активизации возможностей личности и коллектива Г.А. Китайгородской. В основу метода положена такая организация материала и процесса обучения, при которой используются дополнительные психические резервы личности и коллектива, обусловленные их взаимодействием<sup>4</sup>.

*Интенсивный метод Г.А. Китайгородской основан на следующих принципах* [12]:

- 1) коллективного взаимодействия;
- 2) личностно-ориентированного общения;
- 3) ролевой организации учебно-воспитательного процесса;
- 4) концентрированности в организации учебного материала;
- 5) сюжетного построения курса и организации занятий или их фрагментов;
- 6) полифункциональности упражнений.

Этот принцип отражает специфику системы упражнений в методе активизации. Языковой навык, сформированный в неречевых условиях, непрочен и не способен к переносу. Поэтому продуктивен подход к обучению, при котором осуществляется *одновременное и параллельное овладение языковым материалом и речевой деятельностью*.

Наиболее детально проанализировано применение проектного метода в обучении иностранному языку профессором Е.С. Полат. По определению Полат, метод проектов – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологии), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом; это совокупность приёмов, действий, обучающихся в их определённой последовательности для достижения поставленной задачи – решения проблемы лично значимой для обучающихся и оформленной в виде некоего конечного продукта [13, 14].

Ниже приведем *основные критерии классификации проектов*:

- 1) практико-ориентированный проект (план реконструкции, инсценировка, буклет, создания туристического кластера, дестинации и т.п.);
- 2) исследовательский проект (эко-проект, социальные проекты и многие др.);
- 3) информационный проект (статья в СМИ, информация в сети Интернет, телепередача);
- 4) творческий проект (видеофильмы, те-

<sup>4</sup> [http://www.kitaygorodskaya.ru/workbooks\\_met.php](http://www.kitaygorodskaya.ru/workbooks_met.php)

атрализации, выставки и т.п.);

5) ролевой проект (литературные, исторические, дискуссии, деловые ролевые игры, результат которых остается открытым).

Классификацию проектов можно проводить также и по: тематическим областям; срокам реализации; количеству исполнителей; масштабности применимости результатов.

**Применение проектного метода в преподавании РКИ с учетом специфики предмета и дальнейшей профильной ориентацией иностранных студентов по направлению «Туризм»**

В процессе освоения новых грамматических явлений применение метода проектов, на наш взгляд, малоэффективно, хотя и возможно использование мини проектов при завершении темы. Например, написание эссе, доклада, подготовка к экскурсии.

Более целесообразным все же является применение проектного метода при *обобщении пройденного материала* на продвинутом уровне и особенно *эффективно его применение при обучении иностранных студентов языку специальности или профильном обучении, где в сжатые сроки требуется освоить обширную профессиональную лексику и обучить деловой коммуникации.*

Метод проектов в профессионально - ориентированном обучении иностранным языкам – один из эффективных видов учебной деятельности. *Сущностью данного метода является моделирование, основу которого составляет групповая познавательная деятельность в специально смоделированных условиях профессиональной направленности, адекватных жизненным ситуациям.*

В основу метода проектов положена идея, составляющая суть понятия «проект», его прагматическая направленность на результат, который можно получить при решении той или иной практически или теоретически значимой проблемы [15, С. 37-45].

Иностранцам студентам требуется не только знание языка и владение профессиональной лексикой того профиля, на который они планируют в дальнейшем поступать, но и

навыки применения их в деловой и профессиональной коммуникации.

В российской дидактике достаточно разработаны тексты и лексические материалы по субъектам специальностей различных профессиональных направлений, но практически отсутствуют методические наработки по технологии проведения занятий с применением проектного метода и ситуативных подходов (кейсов). В свете интенсивно развивающейся интернационализации образования назрела необходимость проектирования модели занятий профессионально-ориентированного обучения русскому как иностранному языку для студентов подготовительных факультетов с использованием инновационных форм и современных цифровых технологий.

Метод проектов в данном случае может представлять собой *набор обучающих «коммуникативных ролей конкретного специалиста при использовании им своих профессиональных обязанностей.* Одним из преимуществ методики проектов является адаптация обучающих программ под нужды конкретных групп студентов»<sup>5</sup>. Обучающий материал целесообразно составлять совместно с преподавателями и профессионалами, имеющих образование или опыт в той сфере, в нашем случае туризма и гостеприимства, для которой составляется данный материал, что поможет использовать лексику и ситуации в реальном профессиональном контексте туристического дискурса. В структуру гипотетической модели занятия могут быть включены следующие ситуации (кейсы), например:

Проект «Симулятивное занятие по организации и проведению тура».

В процессе реализации тура могут отрабатываться *коммуникативные роли турагента, менеджера персонала, ресепшиониста, экскурсовода и др.:*

а) рекомендации клиентам в выборе отеля;

б) игра-презентация достопримечатель-

<sup>5</sup> [www.cambridgescholars.com/download/sample/59361](http://www.cambridgescholars.com/download/sample/59361)

ностей страны (туристического объекта) [16];

в) подготовка экскурсионного маршрута;

г) инструктаж и тренинг гостиничного персонала;

д) получения обратной связи от клиентов (анкетирование).

Представленные модели занятий с использованием проектного метода интегрируют в себе как традиционные, так и инновационные методы обучения РКИ и позволяют в наиболее кратчайшие сроки обучить большим объемам профессиональной лексики, так как она используется при написании профессионально значимых текстов; вовлечь в процесс всех студентов независимо от успеваемости за счёт распределения ролей в интерактивных играх; способствовать развитию навыков самостоятельной работы, навыков чтения и письма при исследовании и использовании информационных ресурсов в процессе подготовки экскурсионного маршрута, написания инструкций и анкет; отрабатывать грамматические конструкции в часто повторяемых устойчивых фразах профессионального контекста (при заселении в гостиницу, покупке авиабилетов, анкетировании клиентов и инструктаже персонала, в транспорте и т.п.). навыков коммуникации в разыгрываемых диалогах и при проведении коллективной презентации результатов проекта.

Таким образом, проектный метод в профильном обучении языку специальности РКИ по направлениям подготовки «Туризм», «Сервис» «Гостиничное дело» может применяться при:

- **обобщении** пройденного материала
- **самостоятельной работе** студентов
- обучении обширной **профессиональной лексике**
  - обучении **языку специальности** в сжатые сроки **краткосрочного обучения**
  - на **летних языковых школах**
  - обучении деловой и **межкультурной коммуникации**
- **Повышении квалификации зарубежных профессионалов** туротрасли в странах активного посещения российскими туристами в рамках реализации программы **Russia friendly**
  - В рамках реализации федерального проекта **Экспорт российского образования и концепции «мягкой силы».**

Такая обширная область применения проектного подхода требует дальнейшего исследования, разработки программ и дидактического материала по языку специальности с тем, чтобы наиболее эффективно обучать иностранных студентов языку для специальных целей и развивать их коммуникативную и профессиональные компетенции.

#### Список источников:

1. **Suau-Jiménez F., Dolón-Herrero R.** The Importance of Metadiscourse in the Genre “Promotion of Touristic Services and Products”: Differences in English and Spanish / Languages for Specific Purposes Searching for Common Solutions. Chapter I: Teaching Languages for Specific Purposes. p. 71.
2. **Тарнаева Л.П., Дацюк В.В.** Туристический дискурс. Лингвопрагматические характеристики // Вестник СПбГУ. 2013. Сер. 9. Вып. 3. С. 229-230.
3. Encyclopedia of Language and Education / B.-L. Gunnarsson, G.R. Tucker, D. Corson (Ed.). Vol. 4. Kluwer Academic Publishers, 1997. 106 p.
4. Languages for Specific Purposes Searching for Common Solutions / Ed. by D. Gálová. Cambridge Scholars Publishing, 2007. p. 61.
5. **Dashtestani R., Stojković N.** The use of technology in English for specific and academic purpose (ESP) Instruction: a literature review // The journal of teaching English for specific and academic purpose. 2015. Vol. 3. Iss. 3. pp. 435–456.

6. **Пахомова Н.Ю.** Проектное обучение – что это? // Методист. 2004. №1. С. 42.
7. **Дьюи Дж., Дьюи Э.** Школы будущего. М.: Гос. Изд-во РСФСР, 1922. С. 178.
8. **Килпатрик У.** Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе. Л.: Брокгауз-Ефрон, 1925. С. 43.
9. **Соловова Е.Н.** Методика обучения иностранным языкам: базовый курс лекций. М.: Просвещение, 2006. С. 239.
10. **Шибко Н.Л.** Методика обучения русскому языку как иностранному. Мн.: БГУ, 2011.
11. **Пассов Е.И.** Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. М.: Просвещение, 1985. С. 57.
12. **Китайгородская Г.А.** Интенсивное обучение иностранным языкам. Теория и практика. М.: Высшая школа; НОЦ «Школа Китайгородской», 2009.
13. **Лифиц М.И.** Проектная методика преподавания английского языка // Образование в современной школе. 2004. №7.
14. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. М.: Изд. центр «Академия», 2005.
15. **Полат Е.С.** Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. №2, 3. С. 37-45.
16. **O'Keeffe I.D.M.** English for international Tourism: Pre-intermediate student book. Longman, Person Education Limited, 2003. P. 106-107.

**Natalya L. SMIT**

*Russian State University of Tourism and Service (Moscow, Russia);  
e-mail: n\_smith@mail.ru*

## COMPARATIVE ANALYSIS OF THE RUSSIAN TRADITIONAL METHODS OF TEACHING RFL, THE PROJECT METHOD AND THE EUROPEAN APPROACH TO TEACHING FOREIGN LANGUAGES FOR SPECIAL (PROFESSIONAL) PURPOSES (LSP / ESP) IN TOURISTIC DISCOURSE

### **Keywords:**

*Export of education, Russian as a foreign language, project method, touristic discourse, communicative learning, communicative competence, language for special purposes, pragmatic learning paradigm, intensive teaching method, modeling and simulation lessons, business communication and communication roles*

*In this article, the author talks about the theoretical aspects of Russian as Foreign Language (RFL) teaching methods and their structure. The author conducts a comparative analysis of traditional (basic) and project teaching methods, reveals features of specialization training (specialty language) based on European approaches to teaching foreign language for special purposes (LSP/ESP), identifies a possible models for conducting projects as some of the effective forms of communicative learning RFL. The relevance of the article lies in the fact that the author designates the project method as a unity of various teaching methods, which is especially important and relevant, because it is the integration approach to the formation and development of soft skills and professional competencies that distinguishes the innovative concept of language learning in higher education.*

### References

1. **Suau-Jiménez, F., & Dolón-Herrero, R.** (2007). The Importance of Metadiscourse in the Genre "Promotion of Touristic Services and Products": Differences in English and Spanish Francisca. In book: Languages for Specific Purposes Searching for Common Solutions. Chapter I: Teaching Languages for Specific Purposes. p. 71.

2. **Tarnaeva, L. P., & Dacyuk, V. V.** (2013). Turisticheskij diskurs. Lingvopragmaticheskie karakteristiki [Tourist Discourse: Lingvopragmatic Aspects]. *Vestnik SPbGU [Vestnik of Saint Petersburg University]*, 9(3), 229-230.
3. **Gunnarsson, B.-L., Tucker, G. R., & Corson, D. (Ed.)**. (1997). *Encyclopedia of Language and Education*. Vol. 4. Kluwer Academic Publishers.
4. **Gálová D. (Ed.)**. (2007). *Languages for Specific Purposes Searching for Common Solutions*. Cambridge Scholars Publishing.
5. **Dashtestani, R., & Stojković, N.** (2015). The use of technology in English for specific and academic purpose (ESP) Instruction: a literature review. *The journal of teaching English for specific and academic purpose*, 3(3), 435–456.
6. **Pakhomova, N. Yu.** (2004). Proektnoe obuchenie – chto eto? [What is project training?]. *Metodist [Methodologist]*, 1, 42.
7. **Dewey, J., & Dewey, E.** (1922). *Shkoly budushchego [Schools of the future]*. Moscow: RSFSR Gov. Publ.
8. **Kilpatrick W. H.** (1925). Metod proektov. Primenenie celevoj ustanovki v pedagogicheskom processe [Project Method. The motivation in the pedagogical process]. Leningrad: The Brockhaus and Efron Encyclopedic Dictionary.
9. **Solovova, E. N.** (2006). *Metodika obucheniya inostrannym yazykam: bazovyy kurs lekciy [Methods of teaching foreign languages: A basic course of lectures]*. Moscow: Prosveshchenie.
10. **Shibko, N. L.** (2011). *Metodika obucheniya russkomu yazyku kak inostrannomu [Methods of teaching Russian as a foreign language]*. Minsk: BSU.
11. **Passov, E. I.** (1985). *Kommunikativnyj metod obucheniya inoyazychnomu govoreniyu [Communicative method of teaching foreign language speaking]*. Moscow: Prosveshchenie.
12. **Kitaygorodskaya, G. A.** (2009). *Intensivnoe obuchenie inostrannym yazykam. Teoriya i praktika [Intensive foreign language training. Theory and practice]*. Moscow: Vysshaya shkola; NOC «Shkola Kitaygorodskoy».
13. **Lific, M. I.** (2004). Proektnaya metodika prepodavaniya anglijskogo yazyka [Project method of teaching English]. *Obrazovanie v sovremennoj shkole [Education in the modern school]*, 7.
14. **Polat, E. S. (Ed.)**. (2005). *Novye pedagogicheskie i informacionnye tekhnologii v sisteme obrazovaniya [New pedagogical and information technologies in the education system]*. Moscow: Academia.
15. **Polat, E. S.** (2000). Metod proektov na urokah inostrannogo yazyka [The project methods in foreign language lessons]. *Inostrannye yazyki v shkole [Foreign languages at school]*, 2-3, 37-45.
16. **O’Keeffe, I. D. M.** (2003). *English for international Tourism: Pre-intermediate student book*. Longman, Person Education Limited.

**Смит Н.Л.** Сравнительный анализ российских традиционных методов обучения РКИ, проектного метода и европейского подхода к обучению иностранным языкам для специальных (профессиональных) целей (LSP/ESP) в туристическом дискурсе // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 6-15. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10401.

**Smit, N. L.** (2018). Comparative analysis of the Russian traditional methods of teaching RFL, the project method and the European approach to teaching foreign languages for special (professional) purposes (LSP / ESP) in touristic discourse. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 6-15. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10401. (In Russ).

# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО, МУНИЦИПАЛЬНОГО И КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ УСЛУГ

УДК 348; 631

DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10402

## **ОБОРИН Матвей Сергеевич**

*Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Пермский институт (филиал);  
Пермский государственный национальный исследовательский университет;  
Пермский государственный аграрно-технологический университет  
им. ак. Д.Н. Прянишникова (Пермь, РФ);  
Сочинский государственный университет (Сочи, РФ);  
доктор экономических наук, профессор; e-mail: recreachin@rambler.ru*

## **ФРОЛОВА Наталья Владимировна**

*Пермский государственный национальный исследовательский университет;  
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,  
Пермский институт (филиал) (Пермь, РФ);  
кандидат физико-математических наук, доцент; e-mail: nvf\_psu@mail.ru*

## **МАЛЬЦЕВА Мария Александровна**

*Пермский государственный национальный исследовательский  
университет (Пермь, РФ);  
магистрант; e-mail: mma1tseva@yandex.ru*

## **Туристско-рекреационная деятельность как фактор диверсификации экономики моногородов региона**

*В статье дана характеристика современного социально-экономического состояния монопрофильных образований (на примере Пермского края), анализируется российская система поддержки моногородов, для этого уточняются ключевые понятия, используемые при анализе монопрофильного образования; характеризуются подходы к выделению классификации и критериев отнесения к моногородам. Предмет статьи – социально-экономическая ситуация и экономическая специализация моногородов Пермского края. Целью исследования является определение перспективных направлений диверсификации экономики моногородов на основе туристско-рекреационной деятельности, показывающей высокий уровень адаптации к кризисным явлениям. Гипотеза исследования состоит в выявлении влияния туристско-рекреационной деятельности на диверсификацию экономики моногородов.*

*Методы исследования: анализ статистических данных по моногородам Пермского края, системный и ситуационный подход, моделирование социально-экономических процессов.*

*Результаты работы. Города с моноотраслевой специализацией в*

### **Ключевые слова:**

*туристско-рекреационная  
деятельность,  
диверсификация,  
системный анализ,  
моногород, регионы,  
социально-экономическое  
развитие монопрофильных  
образований*

*большей степени подвержены системным рискам, поскольку отсутствуют направления развития альтернативных видов экономической деятельности. Туристско-рекреационная деятельность способствует решению нескольких взаимосвязанных задач: рост социально-экономических показателей, формирование многофункциональной производственной инфраструктуры, диссипация рисков.*

*Основные направления будущих исследований связаны с формированием программ по развитию туристско-рекреационной деятельности моногородов и определению социально-экономического эффекта.*

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности исследовать системные закономерности в функционировании моногородов на примере городов Пермского края, в анализе российского опыта их поддержки, что позволит углубить понимание тех процессов, которые связаны с моногородами и воспользоваться целесообразными для их современного состояния методами управления. Важной задачей является поиск оптимальных направлений развития моногородов, связанных с усилением сложившейся или формированием новой экономической специализации, поиском сфер социально-экономической деятельности, способных обеспечить комплексное социально-экономическое развитие территорий моногородов.

Актуальность темы исследования подтверждается большим количеством публикаций по рассматриваемым проблемам. Выделим основные направления исследований, касающиеся моногородов:

- оценка стратегий развития и управление ими [1, 3, 10 и др.];
- выявление проблем функционирования [4, 6, 8 и др.] и развития территорий [2, 5 и др.];
- типологизация, классификация, кластеризация моногородов [7,11 и др.];
- государственная политика, государственные программы, меры поддержки, их оценка, совершенствование политики господдержки [12,13,14 и др.];
- инвестиционные проекты, их оценка, инвестиционная привлекательность монопрофильных поселений.

Последовательность изложения состоит

из следующих шагов:

1. Определены основные термины, связанные с проблемой исследования, а именно определением перспективных направлений развития экономики моногородов.

2. Представлены результаты анализа состояния социальной сферы и экономики монопрофильных городов выбранного субъекта, проанализированы меры государственной поддержки и полученные результаты.

*Классификации.* Несмотря на существующие критерии, предложенные государством, о том, какое поселение можно считать монопрофильным<sup>1</sup>, учеными предложены и другие критерии отнесения к данному типу городов. Так в Постановлении устанавливается принадлежность поселения к моногороду по нескольким критериям, в частности по численности постоянного населения муниципального образования, численности работников доминирующих организаций. В то же время многие исследователи, например, [5] указывают на то, что необходимо также оценивать и характер технологических связей в структуре производства и услуг, и степень влияния градообразующего предприятия на инфраструктуру города.

С учетом вышеизложенного для проведения исследования будем акцентировать

<sup>1</sup>Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 №709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения»

внимание и на таких факторах, влияющих на социально-экономическое развитие моногорода, как устойчивость и тенденции развития на некотором достаточно продолжительном интервале времени одного или нескольких однотипных либо технологически неразрывно связанных друг с другом доминирующих предприятий.

На основании нормативно-правовых критериев в Пермском крае к 1 категории с наиболее сложным социально-экономическим положением отнесены такие города, как Чусовой, Нытва, Красновишерск, Очер, пос. Теплая гора, пос. Уральский, во 2 категорию с риском ухудшения попали города Горнозаводск, Александровск, пос. Пашия, пос. Юго-Камский.

Отметим, что профиль и размещение большинства монопрофильных поселений РФ подобны сложившейся специализации регионов, которым они принадлежат.

Разработан ряд критериев, позволяющих выделить группы городов, обладающих одинаковыми характеристиками: время возникновения и особенность происхождения; социально-экономическая динамика изменений («умирающие» «сжимающиеся» и др.); потенциалы развития города и/или доминирующего предприятия; коэффициент эластичности социально-экономического развития к конъюнктуре внешних (по отношению к моногороду) экономических факторов. Следовательно, по отношению к выделенным данными критериями группам монопрофильных поселений становится возможным, несмотря на их индивидуальные различия, применять одни и те же подходы к изменению ситуации в сторону стабилизации и улучшений.

В условиях экономических кризисов и необходимости повышения доходов, наибольшие возможности развития получили моногорода с предприятиями, продукция которых идет на экспорт. Очевиден также факт, что на местные бюджеты монопрофильных поселений оказывает сильное влияние финансово-экономическое состояние градообразующего предприятия, а также дотации

вышестоящих бюджетов.

Несколько замечаний по статистическим данным о моногородах. Поскольку это направление работы правительства является одним из приоритетных, то государственные статистические службы согласно распоряжению правительства наряду с текущим сбором данных собирают дополнительные статистические данные для оценки пятнадцати установленных целевых показателей, в том числе, фиксируют среднесписочную численность работников доминирующих предприятий, уровень безработицы и т.д.

Проанализировав официальную статистику (Росстат) по моногородам РФ за 2017 год, можно отметить снижение общей численности населения по всем моногородам за год на 67,5 тыс. человек и превышение уровня безработицы по сравнению с российским показателем (на 1.08.2017 г. 1,1% от экономически активного населения).

Актуализированная структура моногородов в разрезе федеральных округов в 2018 году отражена в табл. 1, показывающей, что численность населения остается самой высокой в Приволжском и Сибирском, меньше всего в Южном (2,2 %) и Северокавказском (1,3 %) федеральных округах.

Анализ отраслевой специализации позволил получить следующее соотношение видов деятельности (рис. 1).

Проблемы моногородов не остаются без внимания государственной власти различных уровней, осуществляется разработка программных документов, носящих стратегический характер. Паспорт приоритетного проекта «Комплексное развитие моногородов» (2016 г.), представленный правительством РФ, определил три ключевых направления работы государственных органов по обеспечению диверсифицированного и стабильного развития территории посредством создания рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий, повышения инвестиционной привлекательности и улучшения инфраструктуры.

Таблица 1 – Распределение моногородов РФ в 2018 г. (сост. по данным [9])

Федеральный округ	Общее число городов и пгт	Количество моногородов	Доля моногородов в общем количестве городов и пгт федерального округа, %	Доля моногородов округа в общем количестве моногородов РФ, %	Численность населения, проживающего в моногородах, тыс. чел., на 1.01.2018 г.
ЦФО	592	61	10,3	19,1	1 197,5
СЗФО	281	41	14,6	12,9	1 182,2
ЮФО	141	7	5,0	2,2	274,1
СКФО	89	4	4,5	1,3	268,5
ПФО	453	79	17,4	24,8	4 028,6
УФО	189	37	19,6	11,6	2 411,9
СФО	339	66	19,5	20,7	3 045,2
ДФО	216	24	11,1	7,5	504,9
Итого	2300	319			12 912,9

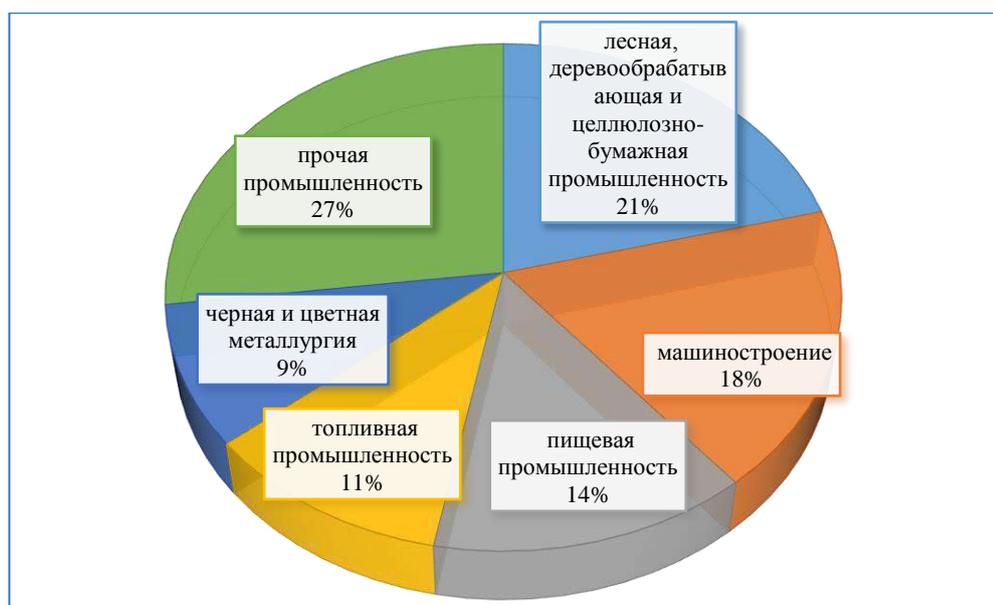


Рис. 1 – Экономическая специализация моногородов РФ (сост. по данным [9])

В рамках осуществления политики поддержки согласно утвержденному в апреле 2016 г. Единому перечню мер поддержки муниципальных образований, их выполнение предписано 9 федеральным министерствам (84,2% мер), 5 некоммерческим и 4 коммерческим организациям.

Монопрофильные поселения Пермского края образовывались как рабочие поселки при строительстве заводов или железной дороги. Большинство предприятий моногородов к настоящему времени пришли в упадок или

прекратили свое существование, что приводит к оттоку экономически активного населения из-за отсутствия альтернативы найти новое место работы, поэтому в разработке программ развития моногородов необходимо учитывать сложившуюся ситуацию, в том числе создавать новое инновационное производство.

Динамика численности населения как один из критериев, характеризующих социэкономическую ситуацию, представлена на следующей панели (рис. 2).

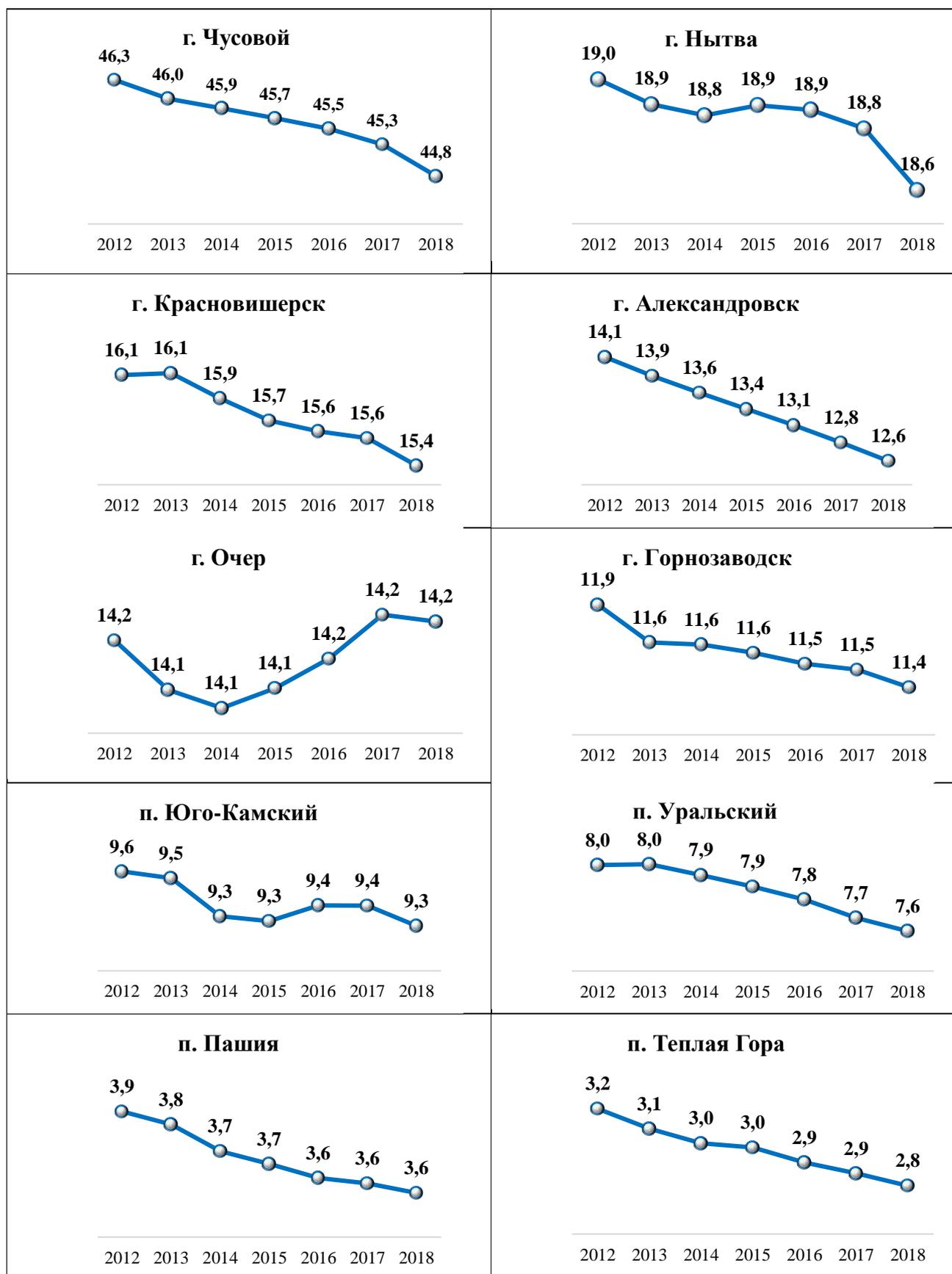


Рис. 2 – Динамика численности населения моногородов Пермского края на 1 января соответствующего года, тыс.чел. (сост. по данным [9])

Уровень безработицы в моногородах также указывает на отставание в развитии и нестабильность работы градообразующих и технологически связанных с ними предприятий (рис. 3). Таким образом, в моногородах Пермского края уровень безработицы варьирует от 1,1 % в п. Юго-Камский до 5,2 % в г. Красновишерске в 2017 году. За период с 2015 по 2017 гг. в моногородах наблюдается снижение уровня регистрируемой безработицы. Но причиной снижения, скорее всего, является отток трудоспособного населения в другие населенные пункты с целью поиска работы.

Необходимо отметить, что в 2017 году в

шести моногородах (п. Уральский, г. Чусовой, г. Очер, п. Теплая Гора, п. Пашия и п. Юго-Камский) уровень регистрируемой безработицы не превышал или был равен двухкратному среднему российскому показателю (справочно – в 2017 году среднероссийский уровень безработицы составлял 1,1 %).

В п. Юго-Камский и п. Теплая Гора уровень регистрируемой безработицы ниже, чем в целом по Пермскому краю (справочно – в 2017 году краевой уровень безработицы составлял 1,27 %), в остальных моногородах Пермского края уровень безработицы выше регионального.

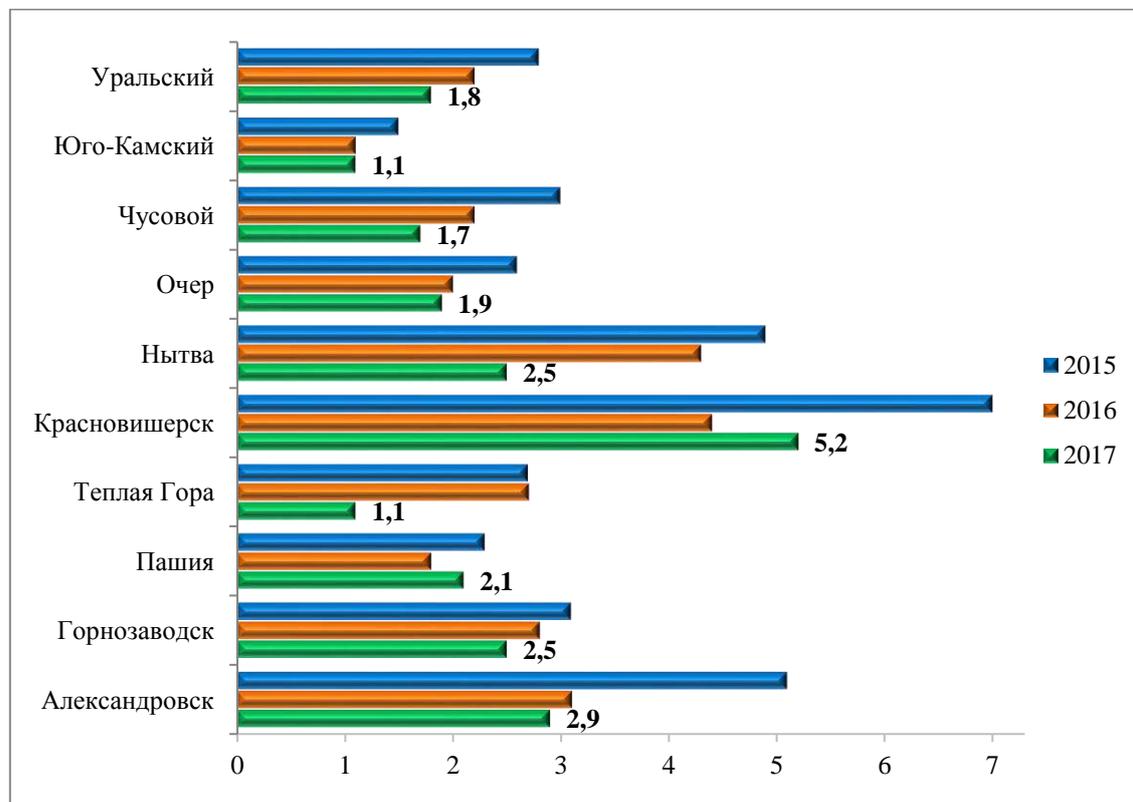


Рис. 3 – Уровень регистрируемой безработицы (к ЭАН), % (сост. по данным [9])

С первого взгляда можно прийти к выводу, что моногорода не имеют потенциала для развития и обладают только негативными чертами. Приведем SWOT-анализ моногородов Пермского края для того, чтобы оценить слабые и сильные стороны моногородов (табл. 6).

К сильным сторонам социально-экономического развития моногородов мож-

но отнести наличие природно-ресурсного потенциала, в том числе лесные, водные, рекреационные, минеральные ресурсы.

Уточним направления развития специализации моногородов и малых городов Пермского края в целях формирования комплекса мер по социально-экономическому развитию (табл. 7).

Таблица 6 – SWOT-анализ моногородов Пермского края

Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Наличие природно-ресурсной базы</li> <li>Наличие инвестиционных проектов (но их количество недостаточное)</li> <li>Наличие промышленно-производственных и инвестиционных площадок</li> <li>В большинстве моногородов развитая транспортная инфраструктура</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Сокращение численности населения и ухудшение демографической структуры населения</li> <li>Старение кадров, отсутствие притока молодых квалифицированных специалистов</li> <li>Высокий уровень безработицы</li> <li>Высокая доля ветхого жилья</li> <li>Высокий уровень износа инженерной инфраструктуры</li> <li>Низкая самообеспеченность местного бюджета</li> <li>Высокий износ основных фондов производств</li> <li>Недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке</li> <li>Высокий износ автомобильных дорог</li> <li>Высокая зависимость экономики и бюджета моногорода от градообразующей организации</li> </ul>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<ul style="list-style-type: none"> <li>Возможность создания ТОСЭР</li> <li>Возможность получения средств на модернизацию экономики</li> <li>Развитие туризма</li> <li>Развитие предпринимательства и малого бизнеса</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Дальнейший рост безработицы</li> <li>Ухудшение состояния жилья и инженерной инфраструктуры</li> <li>Отток трудовых ресурсов, в том числе молодежи</li> <li>Снижение уровня жизни</li> <li>Усугубление существующих демографических тенденций</li> </ul>

Таблица 7 – Специализация моногородов Пермского края (сост. по данным [9])

Город	Население, тыс. чел.	1	2	3	Отрасль специализации	Направления диверсификации экономики
Красновишерск	15,9	+	-	-	Лесная, деревообрабатывающая промышленность, цветная металлургия. Крупные предприятия являются банкротами	Образование, здравоохранение, транспортная отрасль, экологический туризм
Нытва	19,6	+	-	-	Градообразующее предприятие – ОАО Нытвенский металлургический завод	Развитие познавательного, экологического и агротуризма
Очер	14,09	+	-	-	Литейная, мебельная промышленность, производство пиломатериалов, сельское хозяйство, машиностроение (ОАО «Очёрский машиностроительный завод»)	Туризм и рекреация, экологический и агротуризм
Чусовой	49,8	+	-	-	Черная металлургия, машиностроение и металлообработка (ОАО «Чусовской металлургический завод», «УралДомнаРемонт», «Металлург Сервис»).	Промышленность, транспорт, туризм, санаторно-курортная деятельность
п.г.т. Теплая Гора	3,3	+	-	-	ОАО «Теплогорский щебёночный комбинат»; ОАО «Теплогорский лес-промхоз»	Транспорт и туризм
п.г.т. Уральский	7,8	+	-	-	Предприятие «СВЕЗА Уральский», на котором работает 1814 человек или более 20 % жителей городского поселе-	Транспорт

Город	Население, тыс. чел.	1	2	3	Отрасль специализации	Направления диверсификации экономики
					ния (фанеры и плиты)	
Горнозаводск	11,9	-	+	-	Монопроизводство ОАО «Горнозаводскцемент»	Транспортная отрасль, сфера культуры
Александровск	13,7	-	+	-	Развитие промышленного производства (ОАО «Александровский машиностроительный завод», ОАО «Алекстром» (опытный завод по производству стеновых материалов)	Образование, здравоохранение, транспортная отрасль и туризм
п.г.т. Пашия	3,7	-	+	-	Поселок рабочего типа	Транспорт
п.г.т. Юго-Камский	9,4	-	+	-	Юго-Камский машиностроительный завод – не действует	Транспорт
Цифрами обозначены в шапке таблицы: 1 – Города с наиболее сложным социально-экономическим положением; 2 – Города, в которых существуют риски ухудшения; 3 – Города, в которых социально-экономическая ситуация стабильна						

Большинство моногородов края обладают благоприятным экономико-географическим положением, что предопределяет потенциальные возможности для развития транспортно-промышленного комплекса, наиболее выгодное расположение у г. Чусового, г. Горнозаводска, п. Теплая Гора, п. Уральский, п. Пашия. Все находятся вблизи федеральных трасс и имеют железнодорожное сообщение.

Еще одним способом диверсификации экономики моногорода является развитие туристско-рекреационной сферы. Каждый моногород обладает объектами культурного и исторического наследия, некоторые расположены близко к Уральским горам, что является стимулом для создания историко-культурных комплексов и туристических экскурсий, сплавов, походов. Возможным вариантом является реализация идеи промышленного туризма.

В марте 2017 года согласно Постановлению Правительства РФ в Чусовом создана территория опережающего развития (ТОСЭР) с инвестиционными проектами шести резидентов, на 1 июля 2018 года ими предоставлено 221 новое рабочее место. В августе 2018 года Министерством экономического развития одобрена заявка на создание ТОСЭР «Нытва», планируется привлечь порядка 1 млрд руб. инвестиций.

Следует сказать, что вышеперечислен-

ные меры поддержки направлены на повышение инвестиционной привлекательности, улучшения бизнес-среды, развития инновационной и социальной инфраструктуры, но их оценка эффективности может быть неоднозначна. Значительный потенциал для туристско-рекреационной деятельности рассматриваемых моногородов позволяет уже сейчас включить их в существующие туристско-рекреационные маршруты и проекты по развитию инфраструктуры, что будет способствовать увеличению занятости и появлению перспектив трудоустройства молодежи. Благоприятная экология и неосвоенные территории могут быть мобилизованы в пилотные производства при участии государственной поддержки и частных инвесторов.

Социально-экономическая ситуация в большинстве моногородов остается напряженной, за 2016 год перечень моногородов пополнился ещё шестью городами. Проблемы, характерные для монопрофильных образований, остаются до конца нерешенными, а с течением времени ситуация усугубляется и принимает отрицательное направление развития, поэтому всесторонние исследования не теряют своей значимости и должны проводиться на постоянной основе, что позволит повысить эффективность политики поддержки данных поселений, как на государственном, так и на муниципальном уровне.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Аксянова А.В., Чехломин С.В.** Методы оценки экономической привлекательности моногородов для населения // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 3. С. 26-35.
2. **Алпатов Г.Е., Якушкина А.А.** Влияние состояния градообразующих предприятий на устойчивость моногородов // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». 2017. № 5. С. 84-91.
3. **Иванова М.В.** Тенденции и особенности развития моногородов в России и повышение их конкурентоспособности // Вестник КемГУ. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2018. № 9. С. 53-62.
4. **Лукишин А.В.** Роль градообразующих предприятий в социально-экономическом развитии моногородов // Дискуссия. 2016. № 9. С. 95-104.
5. **Оборин М.С., Пахалов А.М., Шерешева М.Ю.** Эффективность стратегического планирования развития малых городов на основе сетевого механизма координации // Вестник Московского университета. Сер. 6: Экономика. 2017. № 4. С. 100-117.
6. **Оборин М.С., Шерешева М.Ю., Иванов Н.А.** Обоснование стратегических ориентиров социально-экономического развития малых городов России // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2017. Т. 12. № 3. С. 437-452.
7. **Пятшева Е.Н.** Государственная поддержка моногородов // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2016. №9. С. 26-34.
8. **Тымчук Ю.А., Иншакова А.О., Пестерев М.С. и др.** Проблемы достижения хозяйственной устойчивости и социальной сбалансированности: императивы экономической политики: монография. М.: НИИ истории, экономики и права, 2017. 303 с.
9. Официальный сайт Федеральной службы статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 10.11.2018).
10. **Bishop M.** New State Spaces and Contested Territories: A Critical Analysis of Joint Regional Planning Panels // Urban Policy and Research. 2014. Vol. 32, Iss. 2. Pp. 185-201.
11. **Harrison J., Age S.** When regions collide: in what sense a new «regional problem»? // Environment and planning A. 2014. Vol. 46, Iss. 10. Pp. 2332-2352.
12. **Johannesen E., Hoines A.S., Dolgov A.V., Fossheim M.** Demersal Fish Assemblages and Spatial Diversity Patterns in the Arctic-Atlantic Transition Zone in the Barents Sea // PLoS One. 2012. Vol. 7 Iss. 4. Article Number: e34924
13. **Granger A., Purvis M.** Learning for sustainable development: geographical perspectives. Earthscan, 2013. 416 p.
14. **Zimmerbauer K.** Constructing peripheral crossborder regions in planning: territory-network interplay in the Barents region // Environment and planning A. 2014. Vol. 46, Iss. 11. Pp. 2718-2734.

**Matvey S. OBORIN**<sup>a</sup>,  
**Natalia V. FROLOVA**<sup>b</sup>,  
**Maria A. MALTSEVA**<sup>c</sup>

<sup>a</sup> *Plekhanov Russian University of Economics, Perm Institute (branch); Perm State National Research University; Perm State Agro-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov (Perm, Russia); PhD (Dr.Sc.) in Economics, Professor; e-mail: recreachin@rambler.ru*

<sup>b</sup> *Perm State National Research University; Plekhanov Russian University of Economics, Perm Institute (branch) (Perm, Russia); PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor; e-mail: nvf\_psu@mail.ru*

<sup>c</sup> *Perm State National Research University (Perm, Russia); Master's student; e-mail: mma1tseva@yandex.ru*

## TOURIST AND RECREATIONAL ACTIVITIES AS A FACTOR OF THE ECONOMY DIVERSIFICATION OF SINGLE-INDUSTRY TOWNS IN THE REGION

*The article describes the current socio-economic state of single-industry formations using the example of Perm region, analyzes the Russian support system of single-industry towns through clarifying the key concepts of the analysis of single-industry entity; characterizes approaches to the classification and criteria for attribution the entity as single-industry town. The article is focused on the socio-economic situation and economic specialization of single-industry towns of Perm region. The aim of the study is to identify promising areas of the economy diversification of single-industry towns on the basis of tourist and recreational activities, which shows a high level of adaptation to the crisis. The hypothesis of the study is to identify the impact of tourism and recreational activities on the diversification of the economy of single-industry towns.*

*Research methods: statistical analysis of data on single-industry towns of Perm region, system and situational approach, modeling of socio-economic processes.*

*Result of work. Cities with single-industry specialization are more exposed to systemic risks, since there are no areas for the development of alternative economic activities. Tourist and recreational activities contribute to the solution of several interrelated tasks: the growth of socio-economic indicators, the formation of a multifunctional production infrastructure, risk dissipation.*

*The main directions of future research are related to the formation of development programs for tourist and recreational activities of single-industry towns and the definition of socio-economic effect.*

### **Keywords:**

*tourist and recreational activities, diversification, system analysis, single-industry town, regions, socio-economic development of single-industry entities*

### References

1. **Aksyanova, A. V., & Chekhlomin, S. V.** (2018). Metody ocenki ekonomicheskoy privlekatel'nosti monogorodov dlya naseleniya [Methods for assessing the economic attractiveness of single-industry towns for population]. *Vestnik KemGU. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i ekonomicheskie nauki [Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences]*, 3, 26-35. (In Russ.).
2. **Alpatov, G. E., & Yakushkina, A. A.** (2017). Vliyanie sostoyaniya gradoobrazuyushchih predpriyatij na ustojchivost' monogorodov [The impact of the state of city-forming enterprises on single-industry towns stability]. *Nauchnyj zhurnal NIU ITMO. Seriya «Ekonomika i ekologicheskij*

- menedzhment» [Scientific journal NRU ITMO; Series "Economics and Environmental Management"]*, 5, 84-91. (In Russ.).
3. **Ivanova, M. V.** (2018). Tendencii i osobennosti razvitiya monogorodov v Rossii i povyshenie ih konkurentosposobnosti [Tendencies and features of development of Russian monotowns and their competitive recovery]. *Vestnik KemGU. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i ekonomicheskie nauki [Bulletin of Kemerovo State University. Series: Political, Sociological and Economic Sciences]*, 9, 53-62. (In Russ.).
  4. **Lukishin, A. V.** (2016). Rol' gradoobrazuyushchih predpriyatij v social'no-ekonomicheskom razvitiy monogorodov [The role of town-forming enterprises in socio-economic development of monotown]. *Diskussiya [Discussion]*, 9, 95-104. (In Russ.).
  5. **Oborin, M. S., Pakhalov, A. M., & Sheresheva, M. Yu.** (2017). Effektivnost' strategicheskogo planirovaniya razvitiya malyh gorodov na osnove setevogo mekhanizma koordinacii [The Effectiveness of Small Towns' Strategic Development Planning Based on the Network Coordination Mechanism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika [Moscow University Economics Bulletin]*, 4, 100-117. (In Russ.).
  6. **Oborin, M. S., Sheresheva, M. Yu., & Ivanov, N. A.** (2017). Obosnovanie strategicheskikh orientirov social'no-ekonomicheskogo razvitiya malyh gorodov Rossii [Grounds for strategic targets of socio-economic development of Russian towns]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriya: Ekonomika [Perm University Herald. Economy]*, 12(3), 437-452. (In Russ.).
  7. **Pyatsheva, E. N.** (2016). Gosudarstvennaya podderzhka monogorodov [State support for single-industry towns]. *Vestnik RGGU. Seriya "Ekonomika. Upravlenie. Pravo" [RSUH/RGGU Bulletin. Series: Economics. Management. Law]*, 9, 26-34. (In Russ.).
  8. **Tymchuk, Yu. A., Inshakova, A. O., Pesterev, M. S. & et. al.** (2017). *Problemy dostizheniya hozhaystvennoj ustojchivosti i social'noj sbalansirovannosti: imperativy ekonomicheskoy politiki [Problems of achieving economic sustainability and social balance: The imperative of economic policy]: a monograph.* Moscow: History, Economics And Law Research Institute. (In Russ.).
  9. *Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby statistiki [Federal State Statistics Service: Official website]*. URL: <http://www.gks.ru> (Accessed on: November 10, 2018).
  10. **Bishop, M.** (2014). New State Spaces and Contested Territories: A Critical Analysis of Joint Regional Planning Panels. *Urban Policy and Research*, 32(2), 185-201.
  11. **Harrison, J., & Age, S.** (2014). When regions collide: in what sense a new «regional problem»? *Environment and planning A*, 46(10), 2332-2352.
  12. **Johannesen, E., Hoines, A. S., Dolgov, A. V., & Fosheim, M.** (2012). Demersal Fish Assemblages and Spatial Diversity Patterns in the Arctic-Atlantic Transition Zone in the Barents Sea. *PLoS One*, 7(4): e34924. doi: 10.1371/journal.pone.0034924.
  13. **Granger, A., & Purvis, M.** (2013). *Learning for sustainable development: geographical perspectives.* Earthscan.
  14. **Zimmerbauer, K.** (2014). Constructing peripheral crossborder regions in planning: territory-network interplay in the Barents region. *Environment and planning A*, 46(11), 2718-2734.

**Оборин М.С., Фролова Н.В., Мальцева М.А.** Туристско-рекреационная деятельность как фактор диверсификации экономики моногородов региона // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 16-26. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10402.

**Oborin, M. S., Frolova, N. V., & Maltseva, M. A.** (2018). Tourist and recreational activities as a factor of the economy diversification of single-industry towns in the region. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 16-26. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10402. (In Russ).

**АФАНАСЬЕВ Олег Евгеньевич**

*Российский государственный университет туризма и сервиса (Москва, РФ);  
доктор географических наук, доцент, профессор; e-mail: editor@spst-journal.org*

## Объекты религиозного назначения Богородского городского округа Подмосковья как перспективные центры туризма: методология и практика оценки

*В статье представлены методика и опыт балльной оценки объектов религиозного назначения, наиболее перспективных для целей развития религиозного туризма на территории Богородского городского округа Московской области. Эти объекты выступали объектом исследования, а предметом – методика комплексной оценки этих объектов с целью определения наиболее приоритетных и перспективных центров религиозного туризма на территории городского округа. В ходе полевых исследований изучены 85 объектов религиозного назначения, которые могут представлять интерес для туристов, путешествующих с религиозными целями. Туристская привлекательность (аттрактивность) этих объектов оценивалась в баллах по 3 группам (пригодность, доступность, значимость) и 6 показателям. Так были выделены 20 наиболее привлекательных для туристов религиозных объектов Богородского городского округа. Также в статье предложены ряд перспективных для создания объектов туристского интереса (3 музея) и 4 потенциальных событийных мероприятия. Полученные результаты позволяют заинтересованным в развитии религиозного туризма в Богородском городском округе сторонам сконцентрировать усилия на развитии наиболее интересных и привлекательных для туристов религиозных объектов, а также усилить их внедрением предложенных дополнительных музейных и событийных аттракций.*

**Ключевые слова:**  
*религиозный туризм, Ногинск, Богородский городской округ, оценка объектов религиозного назначения для целей развития туризма, уровень туристской привлекательности религиозных объектов*

Религиозный туризм является одним из актуальных и перспективных направлений для активизации и расширения спектра предложений от участников внутреннего и въездного туризма как на территории Российской Федерации в целом, так и в Подмосковье в частности. Федеральное агентство по туризму (Рос-

туризм) рассчитывает развивать внутренний туризм за счет увеличения числа путешествий к святыням и создания у значимых монастырей и храмов необходимой инфраструктуры<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Глава Ростуризма: религиозный туризм – самое перспективное направление отрасли. URL: <https://tass.ru/obschestvo/1905249>

О перспективности развития религиозного туризма свидетельствуют и данные Всемирной туристской организации (UNWTO), согласно которым более 300 млн. международных путешественников ежегодно посещают религиозные достопримечательности (1/4 всех международных турприбытий), а в совокупности с национальными путешественниками более 600 млн. чел. путешествуют с религиозными целями<sup>2</sup>. Это обеспечивает более 18 млрд. USD суммарного мирового объема доходов в туристской сфере. Объясняется это тем, что современный человек в поисках духовного обогащения стремится получить более глубокие знания о религии, а постоянно ускоряющийся ритм жизни все больше заставляет задуматься о его сущности и вечных ценностях. Также религиозный туризм определяется UNWTO<sup>3</sup> как один из надежных и действенных механизмов для охраны и сохранения объектов культурного наследия, вовлечения их в туристскую деятельность, обеспечения устойчивого развития региональных туристских систем и дестинаций, пропаганды общечеловеческих ценностей религиозной и культурной толерантности, обеспечения конструктивного диалога между мировыми культурами и религиями.

В отечественной туризмологии, теории и практике туристской деятельности накоплен богатейший опыт развития религиозного туризма и формирования туристских продуктов на основе данного тематического направления. Наиболее известным среди таковых, очевидно, следует назвать «Золотое кольцо России», большинство дестинаций которого включает именно религиозные объекты. В теоретико-прикладное обоснование важности роли и функций религиозного туризма суще-

ственный вклад внесли В.Н. Якунин (проблемы развития религиозного туризма как составляющей части историко-культурного наследия [9], особенности организации [10], проблемы и перспективы развития [10, 11], в т.ч. в аспекте регионального социума [6]), Т.Т. Христов (базовое учебное пособие по данному направлению туризма [8]), О.А. Пикулева (практики религиозного туризма в системе брендинга территории [7]), С.В. Дусенко, Е.В. Шулгина и Т.В. Бойко (вопросы сервисного обслуживания религиозных туристов [3] и особенностей посещения монастырских комплексов [1]), Д.В. Бондаренко (аспекты правового регулирования сферы [2]) и др. Очень большой пласт научной информации посвящен примерам развития религиозного туризма и организации туристско-религиозных программ в отдельных регионах Российской Федерации. Не малый научно-практический и методологический опыт в развитии религиозного туризма накоплен и в зарубежной практике. Здесь важно отметить фундаментальные работы, посвященные проблематике соотношения понятий и явлений туризма и религии, принадлежащие авторству М. Stausberg [15] и Е. Cohen [12], проблемам менеджмента туристско-религиозной сферы (R. Raj и K. Griffin [14]), соотношения культурного наследия, туризма и религии (D. H. Olsen [13]) и др. Также в мировой литературе описано множество разнообразных практик организации туров с религиозной тематикой в самые разнообразные точки планеты. Все это составляет богатейшую научно-методологическую основу для любого региона, который планирует развивать религиозный туризм как одну из отраслей специализации своей сферы туризма и гостеприимства.

Целью данной статьи является изложение опыта оценки перспектив развития религиозного туризма на территории Богородского городского округа Московской области.

Объектом исследования выступали объекты религиозного туризма Богородского городского округа как потенциальные центры

<sup>2</sup> Network of religious tourism: Project brief. URL: [http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/nrt\\_proposal\\_flyer-14july2016-lowres.pdf](http://cf.cdn.unwto.org/sites/all/files/pdf/nrt_proposal_flyer-14july2016-lowres.pdf)

<sup>3</sup> Tourism and Religions. A Contribution to the Dialogue Among Religions, Cultures and Civilizations: Summary of the Report (2007). UNWTO. URL: [http://sdt.unwto.org/sites/all/files/pdf/summary\\_en.pdf](http://sdt.unwto.org/sites/all/files/pdf/summary_en.pdf)

туристского интереса; предметом исследования – методика комплексной оценки этих объектов с целью определения наиболее приоритетных и перспективных центров религиозного туризма на территории городского округа.

Богородский городской округ (ГО) в составе Московской области образован 5 июня 2018 г. на основе ранее существовавшего Ногинского муниципального района (МР), и за небольшим изменением (в состав городского округа Электросталь 01.01.2018 г. передано Стёпановское сельское поселение) соответствует его территориальным границам. Территория Ногинского МР в административном отношении подразделялась на 5 городских поселений (Ногинск, им. Воровского, Обухово, Старая Купавна, Электроугли) и 5 сельских поселений (Аксёно-Бутырское, Буньковское, Мамонтовское, Ямкинское, Стёпановское). Эти муниципальные образования упразднены в процессе трансформации Ногинского МР в Богородский ГО. На данный момент в состав Богородского ГО входят 82 населенных пункта. Административный центр округа – город Ногинск, который до 1930 г. назывался Богородск. С 2013 г. город имеет статус исторического поселения.

В процессе проведенных сотрудниками ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса» полевых исследований на территории Богородского городского округа выявлено 85 объектов религиозного назначения, в т.ч. 3 памятника культуры федерального значения (церкви, соборные комплексы, часовни), различных религиозных конфессий и степени сохранности, обладающих религиозной, исторической и архитектурно-художественной ценностью, и потенциально или реально представляющих интерес как объекты туристского притяжения. Среди этого перечня абсолютное большинство относится к Богородскому благочинию Московской (областной) епархии Русской Православной церкви. Также имеются 1 мечеть в Старой Купавне, 1 храм Украинской Православной

церкви Киевского патриархата<sup>4</sup> в Ногинске, 2 объекта общины «Российской Православной Автономной Церкви» (РПАЦ, «валентиновцы») в Старой Купавне. Также выявлены 6 объектов, которые не выполняют религиозных функций в силу того, что перестроены в объекты иного назначения, разорены и/или сохранились частично. Среди последних особый интерес могут представлять бывшие храмы общин старообрядцев Белокриницкого согласия (белокриничники), некоторые из которых были построены на средства промышленника А.И. Морозова в начале XX в. Наибольшее количество объектов, пригодных к показу, сосредоточены в городском поселении Ногинск.

Большинство памятников архитектуры религиозного назначения могут стать важными элементами в структуре туристских продуктов, ориентированных на индивидуальных путешественников и экскурсантов в составе туристских групп:

- находятся в отличном или хорошем состоянии, пригодны для внешнего и внутреннего осмотра;
- имеют архитектурно-художественную ценность и историю возникновения (исторические события, исторические персонажи и личности, легенды);
- обладают транспортной доступностью (месторасположение, состояние дорог, наличие указателей, парковок и регулярного транспортного сообщения)

Ряд объектов религиозного назначения (приходов) уже участвуют в туристско-экскурсионной деятельности. Так, на территории Николо-Берлюковской пустыни регулярно принимаются экскурсионные и паломнические

<sup>4</sup> Статус общины Свято-Троицкого (Троицы Живоначальной) храма УПЦ КП не определен. После самороспуска УПЦ КП и провозглашения «поместной Православной церкви Украины» (ПЦУ) статус Богородской епархии неопределён. УПЦ КП больше не существует, а быть частью ПЦУ епархия не может, так как томос об автокефалии ПЦУ ограничивает юрисдикцию новой церкви территорией Украины, а уже существующие за границей приходы должны будут подчиняться Константинопольскому патриархату.

*Таблица 1 – Параметры балльной оценки объектов религиозного назначения*

Группа показателей	Показатели	Баллы
<b>Пригодность</b>	Пригодность к показу, состояние объекта исходя из его плановой характеристики как объекта для посещения	от 1 до 5
<b>Доступность</b>	Автотранспортная доступность	от 0 до 3
	Доступ для людей с ограниченными возможностями	от 0 до 2
<b>Значимость</b>	Оценка исторического, культурного значения объекта, оригинальность (аутентичность)	от 1 до 5
	Время создания объекта, его подлинность	от 1 до 4
	Современное использование объекта в сети экскурсионных маршрутов	от 0 до 2

*Таблица 2 – Результаты балльной оценки и ранжирование объектов религиозного назначения Богородского городского округа Московской области по их потенциалу для участия в реализации программ религиозного туризма*

Название объекта	Оцениваемые показатели						Ранг (% от суммы максимального кол-ва баллов)	Потенциал
	1	2	3	4	5	6		
Богоявленский собор (собор Богоявления господня), г. Ногинск	5	4	2	5	3	1	95	Высокий
Никола-Берлюковская пустынь, д. Авдотьино	5	4	2	5	3	1	95	Высокий
Тихвинский храм (Церковь Иконы Божией Матери Тихвинская), г. Ногинск	5	3	2	4	3	0	81	Высокий
Успенский храм (Успения Пресвятой Богородицы), г. Ногинск	5	4	2	4	2	0	81	Высокий
Троицкий храм (Троицы Живоначальной), с. Ивашево	4	3	2	5	3	0	81	Высокий
Троицкий храм (Троицы Живоначальной), г. Старая Купавна	5	4	2	4	2	0	81	Высокий
Успенский храм (церковь Успения Пресвятой Богородицы), с. Стромынь	4	3	2	5	3	0	81	Высокий
Троицкий храм (Троицы Живоначальной), с. Балобаново	4	3	1	5	3	0	76	Высокий
Покровский храм (Покрова Пресвятой Богородицы), с. Воскресенское	4	3	2	5	2	0	76	Высокий
храм Покрова Пресвятой Богородицы, с. Кудиново	4	3	1	5	3	0	76	Высокий
храм Преподобного Сергия Радонежского, с. Новосергиево	4	3	1	5	3	0	76	Высокий
храм Успения Пресвятой Богородицы, с. Богослово	4	3	1	5	2	0	71	Высокий
Ильинский храм (Пророка Илии), с. Мамонтово	4	3	1	4	3	0	71	Высокий
храм Первоверховных апостолов Петра и Павла (Церковь Вознесения Господня), п. Обухово	4	3	1	4	3	0	71	Высокий
Часовня Николая Чудотворца в Авдотьино, д. Авдотьино	4	3	1	5	2	0	71	Высокий
Богоявленский храм (Богоявления Господня), с. Бисерово	4	3	1	4	2	0	67	Средний
Троицкий храм (Троицы Живоначальной), г. Электроугли	4	3	1	4	2	0	67	Средний
Христорождественский храм (Рождества Христова), с. Ямкино	4	3	1	4	2	0	67	Средний
Церковь Захария Пророка и Евдокии Преподобномученицы, г. Ногинск	3	1	2	2	0	0	38	Высокий
Церковь Михаила Малеина в Тимково, д. Тимково	1	3	0	1	1	0	29	Средний

Цифрами обозначены оцениваемые показатели:  
 1 – Оценка исторического, культурного значения объекта, оригинальность (аутентичность)  
 2 – Время создания объекта, его подлинность  
 3 – Современное использование объекта в сети экскурсионных маршрутов  
 4 – Пригодность к показу, состояние объекта исходя из его плановой характеристики как объекта для посещения  
 5 – Автотранспортная доступность объекта  
 6 – Условия для людей с ограниченными возможностями

ческие группы, проводятся мероприятия событийного характера. Все храмы г. Ногинска включены в экскурсионные маршруты, среди которых и тематические, посвященные религиозной тематике, в т.ч. в ознаменование прежнего наименования города – Богородск.

Примыкание к указанным объектам автодорог федерального и регионального значения (М7 «Волга», А107, А103, Р109), а также наличие уникальных видовых площадок (природно-рекреационные ландшафты) создают дополнительные возможности для развития индивидуального автотуризма и формирования новых экскурсионных маршрутов на территории Богородского ГО.

Важным фактором для использования объектов религиозного назначения в туристской деятельности является заинтересован-

ность в этом настоятелей храмов.

Оценка туристской привлекательности (аттрактивности) объектов религиозного назначения проводилась по трем группам показателей – пригодность, доступность, значимость (табл. 1), Количественные показатели оценки проранжированы, а итоговые результаты оценки по объектам, получившим наивысшие ранговые оценки, представлены в табл. 2 в форме оценки потенциала для вовлечения объектов в развитие религиозного туризма. Так на территории Богородского ГО были выявлены 20 объектов религиозного назначения, обладающие наибольшим туристским потенциалом (интересом и привлекательностью для религиозных туристов), краткие характеристики которых представлены в табл. 3.

*Таблица 3 – Характеристика объектов религиозного назначения Богородского ГО как наиболее значимых объектов туристского показа (обладающих высоким туристским потенциалом)*

Название объекта, административная привязка	Статус/ведомственная принадлежность	Год основания, постройки	Характеристика условий для использования в туристской деятельности	Фотоизображение объекта
<b>Богоявленский собор (собор Богоявления господня),</b> г. Ногинск	Памятник архитектуры <b>федерального</b> значения, Головной храм Богородского благочиния Московской (областной) епархии РПЦ	1876	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Николо-Берлюковская пустынь,</b> д. Авдотьино	Комплекс памятников архитектуры регионального значения. Мужской монастырь (храмовый комплекс)	1700-е	Наиболее достопримечательный сакральный объект, интересный для паломнического, религиозного, культурного и событийного туризма	
<b>Троицкий храм (Троицы Живоначальной),</b> с. Ивашево	Памятник архитектуры <b>федерального</b> значения	1815	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	

Название объекта, административная привязка	Статус/ведомственная принадлежность	Год основания, постройки	Характеристика условий для использования в туристской деятельности	Фотоизображение объекта
<b>Успенский храм (церковь Успения Пресвятой Богородицы),</b> с. Стромьнь	Памятник архитектуры регионального значения	1827	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Тихвинский храм (Церковь Иконы Божией Матери Тихвинская),</b> г. Ногинск	Памятник архитектуры регионального значения	1857	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Успенский храм (Успения Пресвятой Богородицы),</b> г. Ногинск	Памятник архитектуры <b>федерального</b> значения	1756	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Троицкий храм (Троицы Живоначальной),</b> г. Старая Купавна	Памятник архитектуры регионального значения	1747	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>храм Покрова Пресвятой Богородицы,</b> с. Кудиново	Памятник архитектуры регионального значения	1820 - 1835	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>храм преподобного Сергия Радонежского,</b> с. Новосергиево		1839	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	

Название объекта, административная привязка	Статус/ведомственная принадлежность	Год основания, постройки	Характеристика условий для использования в туристской деятельности	Фотоизображение объекта
<b>Троицкий храм (Троицы Живоначальной),</b> с. Балобаново	Памятник архитектуры регионального значения	1903	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Покровский храм (Покрова Пресвятой Богородицы),</b> с. Воскресенское	Памятник архитектуры федерального значения	1833	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>храм Успения Пресвятой Богородицы,</b> с. Богослово	Памятник архитектуры регионального значения	1838 - 1853	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Ильинский храм (Пророка Илии),</b> с. Мамонтово	Памятник архитектуры регионального значения	1820	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>храм Первоверховных апостолов Петра и Павла (Церковь Вознесения Господня),</b> п. Обухово		1817	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	
<b>Часовня Николая Чудотворца в Авдотьино,</b> д. Авдотьино	Памятник архитектуры регионального значения	1897	Интересный для паломников и туристов объект. Перспективный туристский центр	

Название объекта, административная привязка	Статус/ведомственная принадлежность	Год основания, постройки	Характеристика условий для использования в туристской деятельности	Фотоизображение объекта
<b>Богоявленский храм (Богоявления Господня),</b> с. Бисерово	Памятник архитектуры регионального значения	1811	Интересен для развития местного и регионального паломнического туризма	
<b>Церковь Захария Пророка и Евдокии Преподобномученицы,</b> г. Ногинск	Выявленный памятник архитектуры; бывший храм Старообрядческой церкви Белокриницкого согласия (белокриничники), ныне - бараночный цех хлебокомбината	1910-1912	Возможно создание музея русской старообрядческой традиции и старообрядческого предпринимательства. Требуется реставрация	 <small>Интернет-портал «Архитектура И.Е. Белокриницкий»</small>
<b>Христорождественский храм (Рождества Христова),</b> с. Ямкино	Памятник архитектуры регионального значения	1826	Интересен для развития местного и регионального паломнического туризма	
<b>Троицкий храм (Троицы Живоначальной),</b> г. Электроугли	Памятник архитектуры регионального значения	1897	Интересен для развития местного и регионального паломнического туризма	
<b>Церковь Михаила Малеина в Тимково,</b> д. Тимково	Памятник архитектуры регионального значения	1912	бывший храм Старообрядческой церкви Белокриницкого согласия (белокриничники), ныне - разорена, сохранилась частично. Построена на средства А.И. Морозова. Представляет интерес как пример частично сохранившейся старообрядческой церкви, построенной Морозовыми. Требуется реставрации. Перспективный музейный центр	

В целом по Богородскому ГО, с учетом всех объектов данной категории, средний ранг (уровень туристской привлекательности) составляет 50%. При этом наивысший ранг (95%) присвоен двум объектам, высокий ранг (71-81%) – 14-ти объектам, средний ранг от 43% до 67% – 32-м объектам, низкий ранг от 29% до 38% – 45-и объектам (рис. 1).

Наибольшим туристским потенциалом по количеству и привлекательности объектов религиозного назначения обладает город Ногинск и окрестности с. Мамонтово, а только по показателю привлекательности – окрестности раб. пос. Обухово, дер. Аксёно-Бутырки, с. Ямкино и г. Ногинск (рис. 2).

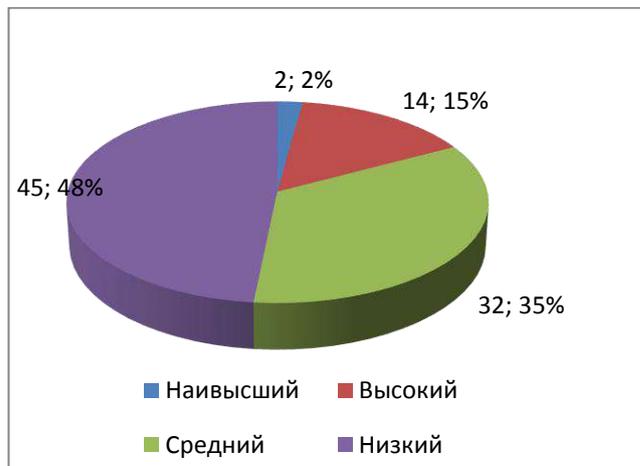


Рис. 1 – Соотношение объектов религиозного назначения Богородского ГО по рангу их уровня туристской привлекательности

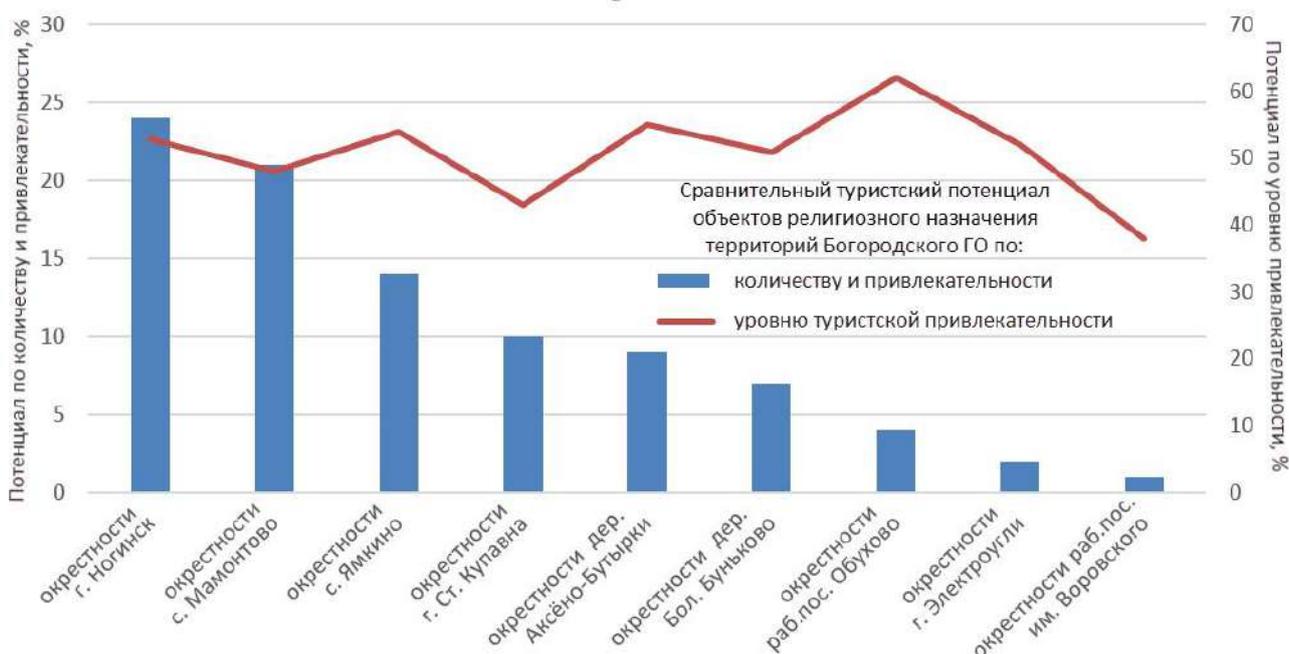


Рис. 2 – Сравнительный туристский потенциал объектов религиозного назначения территории Богородского ГО по их количеству и привлекательности

Для разработки тематических туристско-экскурсионных программ на той или иной территории важно наличие и соотношение двух компонентов: 1) объектов и ресурсов, и 2) событийных мероприятий.

Среди имеющихся объектов и ресурсов религиозного туризма Богородского ГО отметим следующие:

- Храмы и церкви Богородского ГО;

- Николо-Берлюковская пустынь в Авдотьино;
- Аллея Романовых в Пустыни;
- Памятник Патриарху Пимену в Ногинске;
- Школа звонарей в с. Кудиново.

Этот перечень возможно дополнить целым рядом объектов, которые создадут дополнительные центры притяжения туристского интереса, например:

- Музей истории Православия «Богом рожденный край»;
- Интерактивный Музей святых мучеников земли Подмосковной (музейный центр предлагается создать на базе помещений Николо-Берлюковской пустыни или создаваемого храма святой блаженной Матроны Московской);
- Музей Патриарха Пимена в Ногинске.

На данный момент на территории религиозных объектов Богородского ГО с той или иной регулярностью проводятся следующие событийные мероприятия:

- фестиваль фолк- и рок-музыки «Троица» (Электроугли);
- Концерты в рамках Московского Пасхального фестиваля;
- Годовщины со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Пимена.

Эти мероприятия должны быть существенно расширены за счет привлечения новых участников, широкой рекламной кампании, включения в перечень мероприятий «Событийного календаря Подмосковья», но также могут быть дополнены и иными, не менее привлекательными и интересными, например:

- *«Христос – наш путь, истина и жизнь»*: передвижная православная осенняя ярмарка в октябре, совмещенная с Фестивалем церковных хоров под открытым небом (на базе Пустыни или Монастыря, или на берегу Черноголовского пруда) и Фестивалем монастырской кухни;
- *«Богом рожденный край»* – ежегодный молебен с Крестным ходом и церковным фестивалем в день основания Богородска (указ Екатерины II о переименовании от 5.10.1781). Маршруты крестного хода: 1. Ногинск – Стромьинь – Ногинск, 2. Ногинск – Авдотьино – Ногинск;
- Выпускной фестиваль *«Звон души»* учащихся Школы звонарей;

- *«Души людской Божественное вдохновение»* – ежегодная премия лучших литературных произведений Подмосковья на духовную и религиозную тематику (инициатор – Богородское благочиние).

В совокупности реализация предлагаемых инициатив способна обеспечить высокую привлекательность территории Богородского ГО Московской области для развития полноценного религиозного туризма.

### Выводы

Соборы, церкви, монастыри и часовни, являющиеся памятниками федерального и регионального значения, занимают важное место в структуре туристского комплекса Богородского ГО, поскольку обладают высоким туристским потенциалом и возможностями для формирования новых туристских продуктов, ориентированных на индивидуальных автопутешественников и туристов, путешествующих в составе экскурсионных групп.

Не в полной мере реализованным туристским потенциалом обладают объекты религиозного назначения, расположенные в окрестностях городов Ногинска и Старой Купавны, а также рабочего поселка Обухово.

Наиболее перспективным направлением для развития экскурсионных программ является формирование и продвижение комбинированных экскурсионных туров, в которых религиозные объекты занимают важное место наряду с другими объектами туристского показа, а также формирование системы событийных мероприятий религиозно-культурного содержания (фестивали, ярмарки, празднества).

При проектировании туров, ориентированных на автопутешественников или малые туристские группы, храмы Богородского ГО могут служить основными объектами туристского интереса. Для этого целесообразно использовать стратегию разработки и продвижения туристского продукта на основе сетевых форм взаимодействия потребителей и кооперации участников туристского рынка.

Список источников:

1. **Бойко Т.В.** Практические аспекты организации посещения туристами монастырских комплексов в России // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2009. № 4. С. 81-88.
2. **Бондаренко Д.В.** Аспекты правового регулирования паломничества и религиозного туризма на современном этапе // *Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса*. 2015. №3. С. 14-20.
3. **Дусенко С.В., Шунина Е.В.** Средства размещения для паломников: история и современность // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2009. № 4. С. 56-63.
4. **Лагусева Н.Н.** Паломничество и религиозный туризм: грани различия (размышления в рамках круглого стола) // *Вестник РМАТ*. 2017. №1. С. 95-101.
5. **Мазин К.А.** Паломничество и туризм: сравнение сквозь призму тысячелетий // *Современные проблемы сервиса и туризма*. 2009. № 4. С. 8-24.
6. **Овсянников В.П., Якунин В.Н.** Религиозный туризм как механизм поддержания духовно-культурных процессов на уровне регионального социума // *Сервис в России и за рубежом*. 2016. №9 (70). С. 107-117. DOI: 10.22412/1995-042X-10-9-12.
7. **Пикулёва О.А.** Религиозный туризм в системе брендинга территории (на примере Ленинградской области) // *Вопросы государственного и муниципального управления* 2012. №4. С. 194-205.
8. **Христов Т.Т.** Религиозный туризм. М.: Изд. центр «Академия», 2015.
9. **Якунин В.Н.** Развитие религиозного туризма как составляющей части историко-культурного наследия на современном этапе // *Вестник Саратовского государственного технического университета* 2011. №2(60), с. 280-286.
10. **Якунин В.Н.** Религиозный туризм и паломничество: особенности организации, проблемы и перспективы развития // *Культурное наследие России*. 2017. №1. С. 71-76.
11. **Якунин В.Н.** Современное состояние, проблемы и перспективы развития религиозного туризма в Российской Федерации // *АНИ: экономика и управление*. 2014. №1 (6). С. 124-126.
12. **Cohen E.** Tourism and Religion: A Comparative Perspective // *Pacific Tourism Review*, 1998, Vol. 2, Iss. 1, pp. 1-10.
13. **Olsen D.H.** Heritage, Tourism, and the Commodification of Religion // *Tourism Recreation Research*. 2003. Iss. 28. Pp. 99–104. DOI: 10.1080/02508281.2003.11081422.
14. *Religious Tourism and Pilgrimage Management: An International Perspective*. Ed. by R. Raj, K. Griffin. Boston: CABI, 2015. 342 p.
15. **Stausberg M.** Religion and tourism: crossroads, destinations, and encounters. New York: Routledge, 2011. 292 p.

**Oleg E. AFANASIEV**

*Russian State University of Service and Tourism (Moscow, Russia);  
PhD (Dr.Sc.) in Geography, Associate Professor;  
e-mail: editor@spst-journal.org*

## RELIGIOUS SITES OF BOGORODSK CITY DISTRICT OF MOSCOW REGION AS PROSPECTIVE TOURISM CENTERS: METHODOLOGY AND PRACTICE OF ASSESSMENT

*The article presents the methodology and experience of numerical score of religious objects, the most promising for the development of religious tourism in the territory of Bogorodsky City district in Moscow Region. The study is focused on religious sites of Bogorodsky City District, primarily on methodology of their integrated assessment in order to determine the most priority and promising centers of religious tourism of the territory. In the course of fieldworks, the author have studied 85 religious sites that may be of interest of tourists traveling for religious purposes. Tourist attractiveness (attractiveness) of these objects is assessed by 3 groups (suitability, accessibility, significance) and 6 indicators. Based on this, the author have identified 20 of the most attractive for tourists religious sites of the Bogorodsky City District. The article also proposes the concepts of objects of tourist interest (3 museums) and 4 potential event events. The obtained results allow those interested in the religious tourism development in Bogorodsky City District to focus on the most interesting and attractive for tourists religious objects, and also to strengthen them by introducing the proposed additional museum and event attractions.*

### **Keywords:**

*religious tourism, Noginsk, Bogorodsky City district, assessment of religious sites for the purposes of tourism development, the level of the tourist attraction of religious sites*

### References

1. **Boyko, T. V.** (2009). Prakticheskie aspekty organizatsii poseshcheniya turistami monastyrskikh kompleksov v Rossii [Practical Aspects of Arranging for Tourists visiting Monasteries Sites in Russia]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service & Tourism: Current Challenges]*, 4, 81-88. (In Russ.).
2. **Bondarenko, D. V.** (2015). Aspekty pravovogo regulirovaniya palomnichestva i religioznogo turizma na sovremennom etape [Regulatory aspects of pilgrimage and religious tourism at the present stage]. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa [Universities for Tourism and Service Association Bulletin]*, 3, 14-20. (In Russ.).
3. **Dusenko, S. V., & Shunina, E. V.** (2009). Sredstva razmeshcheniya dlya palomnikov: istoriya i sovremennost' [Accommodation for Pilgrims: History and Modernity] *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service & Tourism: Current Challenges]*, 4, 56-63. (In Russ.).
4. **Laguseva, N. N.** (2017). Palomnichestvo i religioznyj turizm: grani razlichiya (razmyshleniya v ramkah kruglogo stola) [Pilgrimage and religious tourism: the verge of distinction (Reflection in the round table)]. *Vestnik RMAT [Vestnik RIAT]*, 1, 95-101. (In Russ.).
5. **Mazin, K. A.** (2009). Palomnichestvo i turizm: sravnenie skvoz' prizmu tysyacheletij [Pilgrimage and Tourism: Comparison through Prism of Millennia]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service & Tourism: Current Challenges]*, 4, 8-24. (In Russ.).
6. **Ovsyannikov, V. P., & Yakunin, V. N.** (2016). Religioznyj turizm kak mekhanizm podderzhaniya duhovno-kul'turnykh processov na urovne regional'nogo sociuma [Religious tourism as a mechanism for maintaining spiritual and cultural processes at the level of the regional society]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 9(70), 107-117. doi: 10.22412/1995-042X-10-9-12. (In Russ.).
7. **Pikuliova, O. A.** (2012). Religioznyj turizm v sisteme brendinga territorii (na primere Leningradskoj oblasti) [Support of religious tourism as a practical tool of place branding (on the

- example of Leningrad region). *Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya [Public Administration Issues]*, 4, 194-205. (In Russ.).
8. **Christov, T. T.** (2015). *Religioznyj turizm [religious tourism]*. Moscow: Akademia. (In Russ.).
  9. **Yakunin, V. N.** (2011). Razvitie religioznogo turizma kak sostavlyayushchej chasti istoriko-kul'turnogo naslediya na sovremennom etape [Development of religious tourism as the component part of contemporary historical and cultural]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta [Vestnik Saratov State Technical University]*, 2(60), 280-286. (In Russ.).
  10. **Yakunin, V. N.** (2017). Religioznyj turizm i palomничество: osobennosti organizacii, problemy i perspektivy razvitiya [Religious tourism and pilgrimage: features of the organization, challenges and prospects]. *Kul'turnoe nasledie Rossii [Cultural Heritage of Russia]*, 1, 71-76. (In Russ.).
  11. **Yakunin, V. N.** (2014). Sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy razvitiya religioznogo turizma v Rossijskoj Federacii [Current state, problems and prospects of the religious tourism development in the Russian Federation]. *ANI: ekonomika i upravlenie [ASR: Economics and Management]*, 1(6), 124-126. (In Russ.).
  12. **Cohen, E.** (1998). Tourism and Religion: A Comparative Perspective. *Pacific Tourism Review*, 2(1), 1-10.
  13. **Olsen D. H.** (2003). Heritage, Tourism, and the Commodification of Religion. *Tourism Recreation Research*, 28, 99–104. doi: 10.1080/02508281.2003.11081422.
  14. **Raj, R., & Griffin, K. (Eds.)**. (2015). *Religious Tourism and Pilgrimage Management: An International Perspective*. Boston: CABI.
  15. **Stausberg, M.** (2011). *Religion and tourism: crossroads, destinations, and encounters*. New York: Routledge.

**Афанасьев О.Е.** Объекты религиозного назначения Богородского городского округа Подмосковья как перспективные центры туризма: методология и практика оценки // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 27-39. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10403.

**Afanasiev, O. E.** (2018). Religious sites of Bogorodsk City district of Moscow region as prospective tourism centers: Methodology and practice of assessment . *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 27-39. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10403. (In Russ).

УДК 338

DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10404

**ГОЛОНДАРЕВ Клим Сергеевич**

*Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (Москва, РФ);  
аспирант; e-mail: golondaryov.klim@yandex.ru*

## Развитие туристского медицинского кластера Новой Москвы как основной элемент роста инновационного потенциала региона

*В статье рассматривается развитие туристского медицинского кластера в Новой Москве на основе кластерного подхода в развитии туризма в столичной агломерации, как наиболее эффективный способ в использовании инновационного потенциалов региона и освоении присоединенной территории. Медицинский туристский кластер является основой для создания туристского мультикластера в Новой Москве. Развитие медицинского туризма на присоединенной территории является наиболее эффективным способ ее освоения как туристской дестинации. Данная тема наиболее актуальна в связи с развитием популярностью лечебно-оздоровительного и в условиях турбулентной современной мировой экономики. Повышение устойчивости экономики региона и рост конкурентоспособности являются ключевыми параметрами в развитии медицинского туризма на основе кластерного подхода. Целью данной статьи является обоснование необходимости создания туристского медицинского кластера в Новой Москве для эффективного освоения присоединенной территории, а также для роста инновационного потенциала региона.*

*Использование преимуществ кластерного подхода является ключевым требованием в развитии туризма во всем мире, а также для привлечения туристов и роста туристских потоков в течение всего календарного года. Создание подобных туристских структур и развитие нескольких видов туризма в кооперации служит фактором, который указывает на стабильное развитие данного сектора экономики страны, а также на грамотный комплексный подход в использовании потенциала столичной агломерации как центра притяжения туристов. Результатом работы на основе проведенного кластерного анализа стало определение необходимости создания и комплексного развития кластера медицинского туризма в Новой Москве. Совокупность полученных результатов является необходимым базисом в понимании развития медицинского туризма в столичной агломерации в Российской Федерации и может применяться в разработке концепции развития медицинского туризма в Новой Москве как ключевого вида туризма в развитии туристского индустрии.*

**Ключевые слова:**  
*медицинский туризм,  
кластерное развитие,  
туристский кластер,  
кластеры в туризме,  
медицинский кластер,  
туризм в Москве*

Присоединение территории Новой Москвы в 2012 году дало новый толчок в развитии Московской агломерации. Площадь агломерации возросла в 2,39 раза, что послужило основой для определения направления развития столицы<sup>1</sup>. Присоединенные территории не обладают ярко выраженным историческим и природным туристско-рекреационным потенциалом, что приводит к определенному направлению развития туризма на данной территории<sup>2</sup>.

Направление развития туристской индустрии в Новой Москве заключается в развитии видов туризма, которые не привязаны к объектам культурного, исторического наследия или природным ресурсам. Соответственно, в подобных условиях происходит развитие трех основных видов туризма: медицинского, делового, образовательного. Данный подход лежит в основе реализации кластерных инициатив, которые доказали свою эффективность в развитии туризма на территории России [1, с. 28].

Статус столичной агломерации, а также развитый деловой имидж города уже послужили основой для развития делового туризма в Москве. Присоединенные территории служат вспомогательным и поддерживающим фактором для развития делового туризма [2, с. 43]. Медицинский туризм, в свою очередь, не получили широкого развития в городе, что и послужило толчком в его развитии в Новой Москве [3, с. 78].

Актуальность данной статьи заключается в необходимости эффективного развития присоединенной территории как туристской дестинации на основе кластерного подхода, в котором медицинский туризм играет ключевую роль, а также в росте инновационного потенциала региона.

Целью данной статьи является выявление необходимости развития медицинского туризма в Новой Москве и определение его роли в создании туристского мультикластера. В статье применяются различные виды аналитических инструментов: ретроспективный анализ, SWOT-анализ, экстраполяция.

Освоение и урбанизация территории Новой Москвы являются ключевыми задачами развития Московской агломерации в течение ближайших 15 лет. На данный момент в адресной инвестиционной программе развития г. Москвы вложения в ТиНАО занимают одну из первых пунктов по значимости и доле средств, направленных на развитие данной территории.<sup>3</sup> Важность комплексного развития Новой Москвы обусловлена не только масштабом территории, но и её стратегическим положением и удобством для экономического и социального роста г. Москвы. С позиции ретроспективной роли Новая Москва как часть Московской области и Московской агломерации играла важную роль только с точки зрения крупного транспортного узла, находящегося на её территории, но при этом была лишена тех объемов инвестиций г. Москвы, которые направлены сейчас на развитие данной территории.

Территория Новой Москвы (ТиНАО – Троицкий и Новомосковский административные округа) была присоединена к территории г. Москва 1 июля 2012 г. с целью расширения границ города и его дальнейшего развития. В НАО вошли 11 поселений в НАО и 9 в ТАО, которые и являются административными единицами деления округов, а также 3 отдельных территории (Рублево-Архангельское, Конезавод ВТБ и Сколково). Вследствие этого развитие данной территории как туристской дестинации приобрело комплексный характер, что связано с необходимостью повышения эффективности её освоения.

<sup>1</sup> Соглашение об изменении границы между субъектами Российской Федерации – городом Москвой и Московской областью от 30.06.2011 г.

<sup>2</sup> Информационный портал «Новые округа» — «Лечебный туризм в Новой Москве. Где отдохнуть с пользой для здоровья». URL: <http://newokruga.ru> (дата обращения 25.11.2018).

<sup>3</sup> Приложение к постановлению Правительства Москвы от 11.10.2011 г. №477-ПП. Государственная программа города Москвы "Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы"

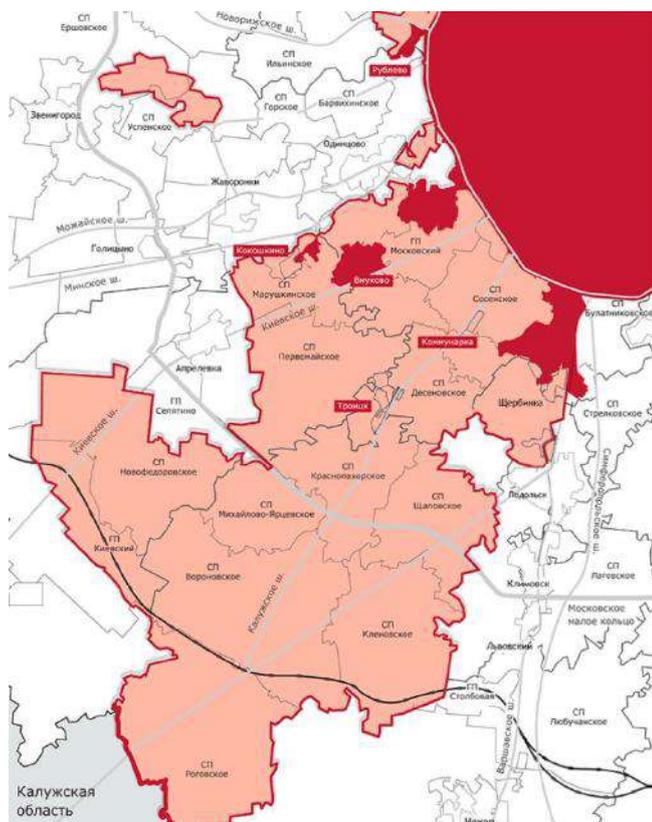


Рис. 1 – Присоединенные территории Новой Москвы

В условиях турбулентной современной экономики развитие туристской индустрии основано на кластерном подходе, который позволяет не только повысить устойчивость

предприятий, но и на основе эффекта синергии максимизировать эффективность их деятельности. По теории М. Портера кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных предприятий (производитель, поставщики и т.д.) и взаимодействующих с ними организаций (образовательные учреждения, органы государственного управления и т.д.), действующих в определенной форме и дополняющих друг друга. По Портеру кластер представляет собой определенный «сгусток» предприятий одной специализации, влияющих друг на друга, что приводит к повышению устойчивости и эффективности благодаря эффекту синергии [4, с. 210]. Эффект синергии служит одним из ключевых параметров, влияющих на эффективного кластерных систем в туризме [5, с. 2].

Соответственно, развитие туристской индустрии в Московской агломерации базируется на кластерном подходе, который позволяет создать сложную структуру, компоненты которой связываются на основе созданных сетей взаимодействия [6, с. 747]. На рис. 2 представлена структура туристского мультикластера Московской агломерации и сетей взаимодействия между его компонентами (кластерами).

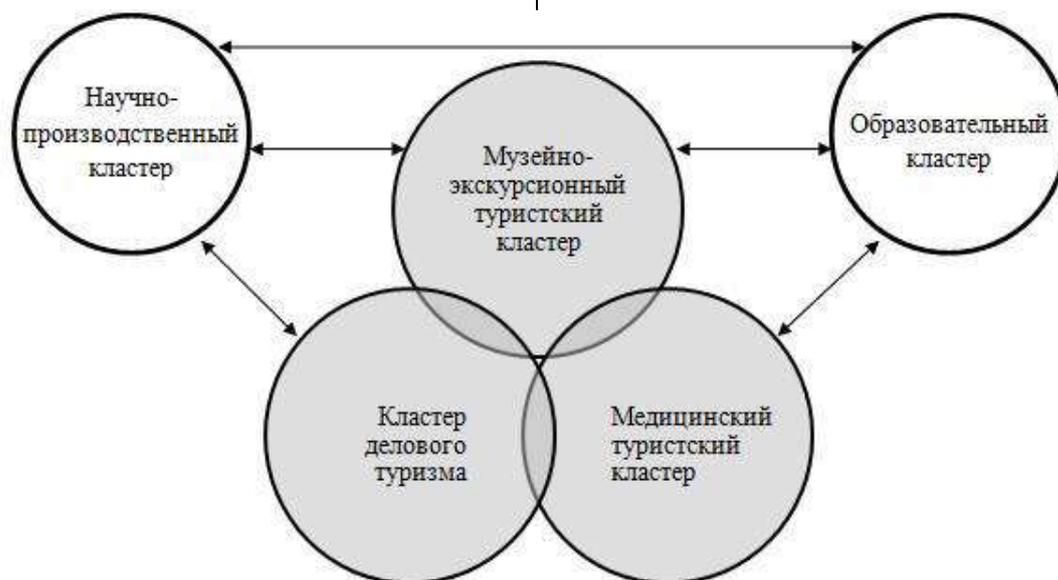


Рис. 2 – Структура туристского мультикластера

Как видно на схеме, научно-производственный и образовательный кластеры формируют инновационный потенциал региона, который и служит ключевым фактором в развитии кластера медицинского туризма, который является одним из самых быстрорастущих направлений туризма в мире [7, с. 759]. Данная кластерная инициатива уже получила свое развитие на территории Новой Москвы при создании международного медицинского кластера (ММК) «Сколково» [8, с. 378]. Создание ММК «Сколково» основывается на следующих факторах:

- высокий инновационный потенциал региона [9, с. 92-93];
- высокий уровень подготовки кадров и образовательного процесса;
- наличие крупнейших транспортных узлов;<sup>4</sup>
- широкий спектр оказываемых медицинских услуг;
- развитая государственная поддержка;
- строгий государственный контроль над деятельностью предприятий кластера;
- высокий уровень туристского предложения.

Но прежде чем обосновать необходимость создания туристского медицинского кластера, необходимо разграничить определения в лечебном туризме. Медицинский туризм, как отдельное направление туризма появился относительно недавно и связан непосредственно с развитием медицинской науки [10, с. 374]. На данный момент медицинский туризм отделен от санаторно-курортной деятельности, которая стала отдельной отраслью экономики [11, с. 108]. Вследствие этого разделение лечебно-оздоровительного туризма стало необходимым условием для выделения медицинского туризма как самостоятельной отрасли экономики.

Для обоснования такого подхода необходимо понять, какие цели преследует тот или иной вид лечебно-оздоровительного ту-

ризма [12, с. 134]:

- 1) лечебная (клиническое лечение, требующее оперативного вмешательства);
- 2) лечебно-реабилитационная (постклиническое восстановление и лечение);
- 3) оздоровительная (укрепление здоровья);
- 4) рекреационная (отдых).

Из целей видно, что направления лечебно-оздоровительного туризма имеют строгое разграничение, которое и определяет их классификацию, которая представлена на рис. 3.

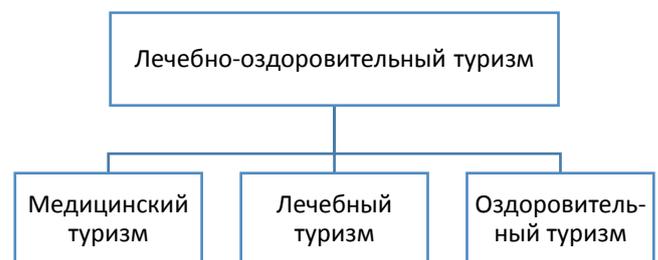


Рис. 3 – Структура лечебно-оздоровительного туризма

Как видно из схемы, медицинский туризм выделяется в самостоятельный вид туризма, который базируется на оперативном клиническом вмешательстве и последующем восстановлении в здоровье туриста [13, с. 1010]. В случае лечебного туризма оказываются услуги по укреплению здоровья. Оздоровительный туризм подразумевает сохранение и поддержание физического и психологического здоровья [14, с. 41].

В то же время в Российской Федерации реализуется приоритетный национальный проект «Здоровье»<sup>5</sup>, который позволит решить несколько задач:

- 1) повышение продолжительности жизни граждан;
- 2) улучшение качества медицинских

<sup>4</sup> Государственная программа города Москвы «Развитие транспортной системы на 2012-2020 гг.»

<sup>5</sup> Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 сентября 2007 г. № 609 «О проведении III съезда Российского медицинского союза «Приоритетный национальный проект «Здоровье» – совершенствование системы здравоохранения в Российской Федерации».

услуг;

- 3) создание федеральных медицинских центров.

Реализация данного проекта напрямую связана с развитием медицинского туризма в Новой Москве по следующим причинам:

- создание современных медицинских центров позволит оказывать медицинские услуги высокого уровня, а также привлекать туристов;
- улучшение качества оказываемых медицинских услуг напрямую связано с уровнем подготовки кадров и качеством образования в регионе;
- рост уровня инновационного потенциала региона обусловлен также развитием научно-исследовательских центров, наукоемкого производства и ростом

уровня образования.

Создание кластера медицинского туризма играет важную роль в социальном развитии региона [15, с. 238]. Данная структура позволяет не только развивать здравоохранение, но и обмениваться опытом с зарубежными странами в медицинской сфере, внедряя полученные знания на предприятиях столичной агломерации. С позиции развития Новой Москвы как туристской дестинации, кластер медицинского туризма позволит увеличить доходы в бюджет города, а также создать имидж Москвы как медицинского туристского центра.

Чтобы рассмотреть преимущества и недостатки создания медицинского туристского кластера в Новой Москве, автором был проведен SWOT-анализ, отраженный в табл. 1.

Таблица 1 – SWOT-анализ территории Новой Москвы как кластера медицинского туризма

	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
<b>Внутренние факторы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Наличие уже функционирующего ММК «Сколково» на начальной стадии развития</li> <li>— Наличие крупнейшего транспортного узла;</li> <li>— Развития дорожная и транспортная инфраструктура;</li> <li>— Удобные условия для строительства новых объектов кластера;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Начальная стадия развития ММК;</li> <li>— Отсутствие опыта российских специалистов при реализации подобных проектов;</li> <li>— Необходимость модернизации крупнейшего транспортного узла – аэропорта «Внуково»;</li> <li>— Необходимость в подготовке высококвалифицированных кадров на базе кластера.</li> </ul>
	<b>Преимущества</b>	<b>Недостатки</b>
<b>Внешние факторы</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Приоритет инвестиций г. Москвы в развитие медицинского кластера;</li> <li>— Развитая законодательная база;</li> <li>— Отсутствие конкурентов;</li> <li>— Активный обмен опытом с зарубежными медицинскими центрами;</li> <li>— Открытие филиалов зарубежных клиник на территории ММК.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Слабый имидж региона как центра медицинского туризма;</li> <li>— Необходимость значительного объема государственных инвестиций в развитие кластера;</li> <li>— Недостаточное количество высококвалифицированных кадров.</li> </ul>

Как видно из таблицы, SWOT-анализ дал четкое представление о направлениях совершенствования туристского медицинского кластера в Новой Москве. Недостатки, которые необходимо устранить, указывают на отрасли, которые будут подвержены значительному влиянию при развитии ММК.

Во-первых, развитие медицинского кла-

стера повлияет на отрасли здравоохранения и образования. Потребность в высококвалифицированных кадрах определяет программу образовательных учреждений, нацеленных на выпуск подобных кадров. Это, в свою очередь, повлияет на общий рост уровня медицинского образования в регионе и повышения качества оказываемых медицинских услуг

населению [16, с. 53].

Во-вторых, развитие различных направлений лечения в кластере и обмен опытом с другими странами позволят разрабатывать и внедрять не только инновационные методы лечения и оборудование, но и лекарства, которые будут доступны широким слоям населения. Данный аспект повлияет на развитие наукоемких отраслей.

В-третьих, рост туристских потоков увеличит доходы в бюджет города, которые будут направлены на дальнейшее развитие кластера и других отраслей экономики региона. Помимо этого, туристский медицинский кластер служит основой для создания мультикластера, который послужит основой для эффективного освоения территории Новой Москвы как туристской дестинации.

Вышеперечисленные последствия развития туристского медицинского кластера необходимость его создания и развития показывают однозначную связь с инновационным потенциалом региона. Столичный регион обладает высоким инновационным потенциалом, структура которого представлена на рис. 4.

Структура инновационного потенциала

позволяет дать его однозначное комплексное определение как меру способности и готовности региональной инновационной системы обеспечивать непрерывную инновационную деятельность [17, с. 15]. Вследствие этого необходимо выделить параметры инновационного потенциала региона, на которые влияет развитие кластера медицинского туризма. Данное влияние представлено на рис. 5.

Как было сказано выше, развитие туристского медицинского кластера влияет на множество отраслей, которые определяют уровень жизни населения региона, а также развитие его экономики. Также стоит отметить, что развитие медицинского кластера на территории Новой Москвы оказывает влияние, как на въездной, так и на внутренний туризм.

Развитие въездного туризма обусловлено более низкими ценами на услуги, которые могут оказать предприятия кластера в связи с ослаблением национальной валюты. В то же время внутренний медицинский туризм получит толчок к развитию благодаря поднятию качества оказываемых услуг и их сложности на более новый уровень. Помимо этого, поддержка государства позволит стимулировать граждан пользоваться услугами кластера.



Рис. 4 – Структура инновационного потенциала региона



Рис. 5 – Влияние инновационного потенциала Москвы на развитие кластера медицинского туризма

По данным Российской ассоциации медицинского туризма (АОММТ), в 2016 году внутренний медицинский туризм вырос на 16% – с 7-8 млн. до более 9 млн. человек. Росту данного показателя поспособствовало ослабление национальной валюты, что сделало лечение в зарубежных странах недоступным для ряда граждан. По данным ассоциации медицинского туризма, за 2017 год Россию с медицинскими целями посетили более 110 000 иностранцев.<sup>6</sup> За 2016 год Россия возрос объем въездного медицинского туризма на 56%, который в РФ за 2015 год вырос на 21%, а за первое полугодие 2016 года – на 35%. Доходы в бюджет за 2015- 2016 гг. составили 7-10 млрд. руб. и 10-15 млрд. руб.<sup>7</sup> С 2015 года основным конкурентным преимуществом России в медицинском туризме является снижение стоимости лечения, которое произошло после девальвации курса рубля, а

<sup>6</sup> Официальный сайт Российской ассоциации медицинского туризма — «Обзор мирового медицинского туризма за 2017 год». URL: <https://amtrf.ru/> (дата обращения 27.11.2018).

<sup>7</sup> Российский инвестиционный форум «Сочи-2017». Выступление Министра здравоохранения РФ. Сочи. 2017.

в особенности стоматология и микрохирургия глаза [18, с. 6].

Помимо этого стоит отметить направленные туристских потоков внутри страны в медицинском туризме:

- 1) более простое лечение – в регионы из центра;
- 2) более сложное лечение – из регионов в центр.

Наиболее заинтересованы с сотрудничеством с Россией в Германии, с целью лечения пациентов пенсионного возраста, Бахрейне и Китае. Согласно отчету АОММТ наибольший поток туристов, посещающих страну с медицинскими целями, наблюдается из Китая, Южной Кореи, Японии, Вьетнама и Израиля [19, с. 4]. Развитию медицинского туризма способствует подпрограмма «Развитие въездного медицинского туризма на территории Российской Федерации («Развития экспорта медицинских услуг»)), рассчитанная на период до 2025 года.<sup>8</sup>

Для развития медицинского туризма, увеличения туристских потоков иностранных туристов, а также для повышения позиции в международном медицинском индексе (34-е место в 2017 году), который создается на основе 34 параметров, был инициирован проект по созданию ММК «Сколково» на территории Новой Москвы [20, с. 543]. Кластер создается в целях развития деятельности по оказанию медицинской помощи, повышения ее качества, содействия разработке лекарственных препаратов, медицинских технологий и медицинских изделий, развития образовательной деятельности и проведения научных исследований в сфере охраны здоровья на основе лучших мировых практик.<sup>9</sup> Его деятельность регулируется федеральным законом №160-ФЗ «О Международном Медицинском Кластере», ко-

<sup>8</sup> Постановление Правительства Российской Федерации №1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» от 26.12.2017 г.

<sup>9</sup> Официальный сайт ММК Сколково. URL: <https://mimc.global/> (дата обращения 27.11.2018).

торый устанавливает особенности создания и функционирования кластера<sup>10</sup>. В составе ММК создан фонд, который оказывает специальную поддержку участникам кластера, а также условия для привлечения иностранных партнеров.

Основная деятельность ММК направлена на решение следующих задач:

- 1) развитие медицинской деятельности по оказанию медицинской помощи и повышению её качества;
- 2) содействие разработке препаратов и медицинских технологий;
- 3) развитие образования и проведение научных исследований;
- 4) развитие международного сотрудничества в сфере здравоохранения.

Создание ММК «Сколково» как часть туристского мультикластера Новой Москвы будет выполнять следующие функции:

- оказание полного спектра медицинских услуг для туристов от многопрофильной клиники до отдельных элементов;
- реализация образовательных программ с целью повышения уровня подготовки кадров в регионе и развития образовательного туризма;
- создание программы исследований, которые направлены на практический результат с возможностью использования ресурсов предприятий ММК с целью повышения инновационного потенциала Московского региона;

— развитие имиджа Новой Москвы как центра медицинского туризма.

Из всего вышесказанного необходимо сделать вывод, что развитие медицинского туризма и создание кластера на территории Новой Москвы отвечают общему направлению развития данного вида туризма на территории Российской Федерации. Факторы, которые способствуют развитию медицинского туризма, существуют не только в виде государственной поддержки, а также в условиях нестабильной мировой экономики, в условиях которой медицинский туризм в России становится все более привлекательным для иностранных граждан. Помимо этого, Московская агломерация как столичная территория с высоким уровнем финансирования и развитым туристским имиджем способствует привлечению потоков туристов, которые приезжают на лечение. Высокий инновационный потенциал региона является одним из ключевых показателей, который влияет на развитие и становление медицинского кластера в Новой Москве и определяет темпы развития данного вида туризма. Преимущества, которыми обладает туристский медицинский кластер в Новой Москве, являются толчком не только в максимально эффективном освоении присоединенной территории, но и в становлении медицинского туризма ключевым в развитии туристского мультикластера в Новой Москве.

#### Список источников:

1. **Джанджугазова Е.А., Черникова Л.И., Фаизова Г.Р.** Туризм и региональное развитие в условиях новых российских реалий. М.: Русайнс, 2016. 152 с.
2. **Голондарев К.С.** Развитие инфраструктуры кластера делового туризма в Новой Москве // Экономика и управление: теория и практика: сборник статей. Чебоксары: ИД «Среда», 2018. С 41-45.
3. **Герасимов П.** Готова ли Россия занять прочные позиции на рынке медицинского туризма? // Ремедиум. 2014. №1-2. С 77-78.

<sup>10</sup> Федеральный закон "О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.06.2015 №3160-ФЗ.

4. **Портер М.Э.** Конкуренция. М.: Издат. Дом «Вильямс», 2005. 608 с.
5. **Бушуева М.А.** Синергия в кластере // Интернет-журнал «Науковедение». 2012. №4(13). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/122evn412.pdf>.
6. **Fundeanu D.D.** Innovative Regional Cluster, Model of Tourism Development // Procedia Economics and Finance. 2015. Vol. 23. P. 744-749. DOI: 10.1016/S2212-5671(15)00501-8.
7. **Csirmaz E., Peto K.** International Trends in Recreational and Wellness Tourism // Procedia Economics and Finance. 2015. Vol. 32. P. 755-762. DOI: 10.1016/S2212-5671(15)01458-6.
8. **Гусев В.И., Милючихина О.А.** Российский инновационный центр «Сколково»: современное развитие и формирование будущих перспектив // Известия Саратовского университета. Новая серия. Социология. Политология. 2017. №4. С. 378-382.
9. **Абдрахманова Г.И., Бахтин П.Д., Гохберг Л.М. и др.** Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Вып. 5. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017. 260 с.
10. **Gaines J., Lee V.** Medical Tourism // Travel Medicine. 2019. P. 371-375. DOI: 10.1016/B978-0-323-54696-6.00039-2.
11. **Соколов А.С., Манько Н.П., Гуляев В.Г.** Теоретико-методологические аспекты медицинского туризма // Вестник РМАТ. 2017. №3. С. 105-111.
12. **Сурнина К.С., Яновская А.А.** Особенности развития регионального рынка медицинского туризма // Финансовые исследования. 2017. №3 (56). С. 132-143.
13. **Szymanska E.** Construction of the Model of Health Tourism Innovativeness // Procedia Social and Behavioral Sciences. 2015. Vol. 213. P. 1008-1014. DOI: 10.1016/11518.
14. **Щербакова А.А., Орлова В.С.** Индустрия лечебно-оздоровительного туризма и направления её модернизации // Проблемы развития территории. 2014. №2 (70). С. 37-48.
15. **Suess C., Baloglu S., Busser J.A.** Perceived impacts of medical tourism development on community wellbeing // Tourism Management. 2018. Vol. 69. P. 232-245. DOI: 10.1016/06006.
16. **Куликов А.Ю.** Влияние рынка труда и медицинского образования на качество труда врачей // Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология. 2010. №2. С. 51-54.
17. **Прокофьев К.Ю.** Инновационный потенциал региона: сущность, структура // Региональная экономика: теория и практика. 2013. №30. С. 12-19.
18. **Горошко Н.В., Пацала С.В.** Россия на мировом рынке медицинского туризма // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2018. №1(12).
19. **Калмыков Н.Н., Лазарев Е.** О состоянии и развитии медицинского туризма в Российской Федерации // Исследование РАНХиГС. 2018.
20. **Fetscherin M.** The medical tourism index: Scale development and validation // Tourism Management. 2016. Vol. 52. P. 539-556. DOI: 10.1016/08010.

**Klim S. GOLONDAREV**

*Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russia);  
PhD student; e-mail: golondaryov.klim@yandex.ru*

## DEVELOPMENT OF THE TOURIST MEDICAL CLUSTER OF NEW MOSCOW AS THE MAIN ELEMENT OF THE GROWTH OF THE REGION'S INNOVATIVE POTENTIAL

*In this article author discusses the creating a tourist medical cluster in New Moscow based on a cluster approach in the tourism development in the metropolitan area as the most effective way to use the region innovative potential and developing an attached territory. Medical tourist cluster is the basis for*

*creating a multicluster in New Moscow. The creation of medical tourism in the affiliated territory is the most effective way of its development as a tourist destination. This topic is most relevant in connection with the improving the sustainability of the regional economy and competitiveness are key parameters in the development of medical tourism based on a cluster approach. The purpose of this article is to justify the need to create a tourist medical cluster in New Moscow for the effective development of the affiliated territory, as well as for the growth of the innovative potential of the region.*

*Using the advantages of the cluster approach is a key requirement in the development of tourism around the world, as well as to attract tourists and increase tourist flows during the calendar year. The creation of such tourism structures and the development of several types of tourism in cooperation is a factor that indicates the stable development of this sector of the country's economy, as well as a competent integrated approach to using the potential of the metropolitan area as a center of attraction for tourists. The result of the work on the basis of the cluster analysis was the determination of the need for the creation and integrated development of a cluster of medical tourism in the metropolitan region. The totality of the results obtained is a necessary basis in understanding medical tourism in the metropolitan agglomeration in the Russian Federation and can be used to drafting a concept for the medical tourism in New Moscow as a key type of tourism in the development of the tourism industry.*

**Keywords:**

*medical tourism,  
cluster development,  
tourist cluster,  
tourism clusters,  
medical cluster,  
tourism in Moscow*

## References

1. **Dzhandzhugazova, E. A., Chernikova, L. I., & Faizova, G. R.** (2016). *Turizm i regional'noe razvitie v usloviyah novykh rossijskikh realij [Tourism and regional development in the new Russian realities]*. Moscow: Publishing House «RuScience». (In Russ.).
2. **Golondarev, K. S.** (2018). Razvitie infrastruktury klastera delovogo turizma v Novoj Moskve [Development of business tourism cluster infrastructure in New Moscow]. *Ekonomika i upravlenie: teoriya i praktika [Economics and Management: Theory and Practice]: a collection of articles*, 3, 41-45. (In Russ.).
3. **Gerasimov, P.** (2014). Gotova li Rossiya zanyat' prochnye pozicii na rynke medicinskogo turizma? [Is Russia ready to take a strong position in the medical tourism market?]. *Remedium*, 1, 77-78. (In Russ.).
4. **Porter, M.** (2005). Konkurencija [On Competition]: a monograph. Moscow: Publ. House «Williams». (In Russ.).
5. **Bushueva, M. A.** (2012). Sinergiya v klasterne [Cluster Synergy]. *Internet-zhurnal «Naukovedenie» [Online-journal «Naukovedenie»]*, 4(13). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/122evn412.pdf> (In Russ.).
6. **Fundeanu, D. D.** (2015). Innovative Regional Cluster, Model of Tourism Development. *Procedia Economics and Finance*, 23, 744-749. doi: 10.1016/S2212-5671(15)00501-8.
7. **Csirmaz, E., & Peto, K.** (2015). International Trends in Recreational and Wellness Tourism. *Procedia Economics and Finance*, 32, 755-762. doi: 10.1016/S2212-5671(15)01458-6.
8. **Gusev, V. I., & Milyuchihina, O. A.** (2017). Rossijskij innovacionnyj centr «Skolkovo»: sovremennoe razvitie i formirovanie budushchih perspektiv [Russian Innovation Center «Skolkovo»: modern development and shaping future prospects]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Sociologiya. Politologiya. [News of the Saratov University. New series. Sociology. Political science.]*, 4, 378-382. (In Russ.).
9. **Gochberg, L. M. (Ed.)**. (2017). *Rejting innovacionnogo razvitiya sub'ektov Rossijskoj Federacii. Vypusk 5 [Innovation Development Rating of the Subjects of the Russian Federation. Release 5]*. Moscow: National Research University "Higher School of Economics". (In Russ.).

10. **Gaines, J., & Lee, V.** (2019). Medical Tourism. *Travel Medicine*, 371-375. doi: 10.1016/B978-0-323-54696-6.00039-2.
11. **Sokolov, A. S., Manko, N. P., & Gulyaev, V. G.** (2017). Teoretiko-metodologicheskie aspekty medicinskogo turizma [Theoretical and methodological aspects of medical tourism]. *Vestnik RMAT [RIAT Bulletin]*, 3, 105-111. (In Russ.).
12. **Surnina, K. S., & Yanovskaya, A. A.** (2017). Osobennosti razvitiya regional'nogo rynka medicinskogo turizma [Features of the development of the regional market of medical tourism]. *Finansovye issledovaniya [Financial research]*, 3(56), 132-143. (In Russ.).
13. **Szymanska, E.** (2015). Construction of the Model of Health Tourism Innovativeness. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 213, 1008-1014. doi: 10.1016/11518.
14. **Scherbakova, A. A., & Orlova, V. S.** (2014). Industriya lecheno-ozdorovitel'nogo turizma i napravleniya eyo modernizatsii [Industry medical tourism and the direction of its modernization]. *Problemy razvitiya territorii [Problems of development of the territory]*, 2(70), 37-48. (In Russ.).
15. **Suess, C., Baloglu, S., & Busser, J. A.** (2018). Perceived impacts of medical tourism development on community wellbeing. *Tourism Management*, 69, 232-245. doi: 10.1016/06006.
16. **Kulikov, A. Yu.** (2010). Vliyanie rynka truda i medicinskogo obrazovaniya na kachestvo truda vrachej [The impact of the labor market and medical education on the quality of labor of doctors]. *Farmakoeconomika. Sovremennaya farmakoeconomika i farmakoepidemiologiya [Pharmacoeconomics. Modern pharmacoeconomics and pharmacoepidemiology]*, 2, 51-54. (In Russ.).
17. **Prokofiev, K. Yu.** (2013). Innovacionnyj potencial regiona: sushchnost', struktura [Innovative potential of the region: essence, structure]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika [Regional Economics: Theory and Practice]*, 30, 12-19. (In Russ.).
18. **Goroshko, N. V., & Pacala, S. V.** (2018). Rossiya na mirovom rynke medicinskogo turizma [Russia in the world market of medical tourism]. *Elektronnyj nauchno-metodicheskij zhurnal Omskogo GAU [Electronic scientific and methodical journal of Omsk State Agrarian University]*, 1(12). (In Russ.).
19. **Kalmykov, N. N., & Lazarev, E.** (2018). O sostoyanii i razvitii medicinskogo turizma v Rossijskoj Federacii [On the status and development of medical tourism in the Russian Federation]. RANEPa Research. (In Russ.).
20. **Fetscherin, M.** (2016). The medical tourism index: Scale development and validation. *Tourism Management*, 52, 539-556. doi: 10.1016/08010.

**Голондарев К.С.** Развитие туристского медицинского кластера Новой Москвы как основной элемент роста инновационного потенциала региона // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 40-50. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10404.

**Golondarev, K. S.** (2018). Development of the tourist medical cluster of New Moscow as the main element of the growth of the region's innovative potential. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 40-50. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10404. (In Russ).

**ДАНИЛОВ Андрей Юрьевич**

*Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (Ярославль, РФ);  
кандидат исторических наук, магистр туризма; e-mail: obnor@mail.ru*

**ИВАНОВА Ирина Евгеньевна**

*Консультационно-аналитический центр «Локус консалтинг групп» (Ярославль, РФ);  
исполнительный директор; e-mail: ieivanova112@gmail.com*

**ПОЛОЗОВА Екатерина Владимировна**

*Консультационно-аналитический центр «Локус консалтинг групп» (Ярославль, РФ);  
аналитик, магистр туризма; e-mail: polozova@locusgroup.ru*

## Специфика использования пригородных территорий как туристско-рекреационных дестинаций на примере Ярославского муниципального района Ярославской области

*Статья посвящена комплексному исследованию пригородных территорий в туризме на примере Ярославского района Ярославской области. Дана экспертная оценка состояния развития въездного и внутреннего туризма на территории Ярославского муниципального района, текущего имиджа территории с точки зрения туристской привлекательности, конкурентного положения района относительно близлежащих территорий Ярославской области.*

*Анализируя полученные данные в ходе полевых исследований, авторский коллектив выявляет сильные и слабые стороны в туристской инфраструктуре района, наиболее популярные туристские объекты и производственные предприятия, которые могут включиться в развитие туризма, изучает текущий календарь туристских событий. Авторами предложена технология изучения имиджа территории на основании данных, представленных в глобальной компьютерной сети. На основании анкетирования местных жителей района, жителей Ярославля и туристов, а также интервью с туроператорами устанавливаются преимущества района как туристской дестинации, привлекательные для потенциальных туристов виды отдыха, а также приводятся перспективы развития новых видов туризма. В статье содержатся итоги конкурентного анализа Ярославского района, на основании которых строится SWOT-анализ территории.*

*В статье рассматриваются ключевые этапы построения модели развития туризма на территории, приводятся основные направления работ по данному направлению. Благодаря проведенным исследованиям была сформулирована новая стратегическая гипотеза позиционирования Ярославского района на туристском рынке, предложены имя бренда и слоган, разработан брендбук и фирменный стиль района.*

**Ключевые слова:**

*пригородные территории,  
туризм и рекреация,  
имидж территории,  
позиционирование  
территории,  
SWOT-анализ,  
модель развития туризма*

**Введение.** В Центральной России в силу социально-экономических, географических и исторических особенностей и специфики туристских ресурсов основной турпоток сосредотачивается в городах. Аккумулируется он в основном в сложившихся традиционных туристских центрах: Ярославль, Владимир, Тула, Ростов, Суздаль, Кострома, Переславль, Рязань, Углич. Основной турпоток формируется из крупных городов – мегаполисов, жители которых хотят не только посещать города, но и сочетать контрастные среды в одном путешествии: городскую и сельскую; стать участником и беспокойного ритма большого города, и неспешной жизни малых городков и сельских территорий [1]. Главный мотив движения в малые города и сельские территории: отдых от привычной городской среды, порождающей стрессы: от постоянного шума, от отсутствия общения с природой («жизнь в прямых линиях и углах»), от большого скопления людей [2, 3]. Малые города и сельские территории могут предложить это потребителям.

Для усиления туристской привлекательности городов – туристских центров необходимо обратить внимание на примыкающие к ним территории, которые в социально-экономической географии определяются как пригородные. Пригородная территория – это территория, примыкающая к городу и характеризующаяся тесными экономическими, социальными и экологическими связями с ним [16, 17]. В зависимости от размеров города зона тяготения к нему варьируется от 50 км (крупные города-мегаполисы) до 10 км (небольшие города) [18].

Вопросы развития пригородных территорий и их взаимодействия с городами изучены в отечественной социально-экономической географии и геоэкономике достаточно полно. Но, туристско-рекреационной функции пригородных территорий уделено недостаточно внимания. Лишь М.П. Соколов полностью посвятил свою работу данному вопросу [19]. Вопросы состояния и развития пригородных территорий г. Ярославля рассматривались

в работе И.М. Георгицы [20].

Целью данного исследования стали определение туристско-рекреационной специфики и разработка модели комплексного развития пригородных территорий г. Ярославля в туристско-рекреационных целях. Для достижения поставленной цели исследовательской группой было проведено комплексное исследование современного состояния и возможностей развития туризма в примыкающем к одному из наиболее развитых туристских городов – Ярославлю – Ярославского района.

### **Оценка текущего состояния развития туризма на территории Ярославского района и его ресурсов**

Экспертная оценка туристской инфраструктуры Ярославского района проводилась методом наблюдения. С этой целью было выполнено 8 выездов: 15.11.2017, 12.12.2017, 21.12.2017, 24.01.2018, 25.01.2018, 16.02.2018, 17.02.2018, 27.03.2018. В рамках данного этапа работ были проанализированы следующие виды инфраструктуры:

- объекты общественного питания;
- средства коллективного размещения;
- культурно-досуговые объекты;
- объекты делового туризма;
- туристические компании, осуществляющие деятельность по въездному туризму на территорию Ярославского района;
- транспортная инфраструктура.

По каждому виду инфраструктуры оценка производилась по ряду критериев: количество и ёмкость, территориальное распределение, виды объектов, ценовой сегмент, туристские компании, осуществляющие деятельность по организации туров в Ярославский район, качество дорожного полотна и общественный транспорт, наличие навигации по району. По каждому направлению была дана краткая характеристика и обоснование выставленного балла. Оценка выставлялась по 5-балльной шкале, где 1 – наименьшая оценка критерия, т.е. очень слабое развитие, а 5 – наибольшая оценка критерия, высокое развитие.

Наиболее сильными сторонами в инфраструктурном обеспечении Ярославского района являются категории объектов общественного питания (4,25 балла) и культурно-досуговых объектов (4 балла). Оба представленных вида инфраструктуры имеют существенный дисбаланс в распределении их внутри территории района. Категории средств размещения (3,5 балла) и транспортной инфраструктуры (3 балла) развиты в районе средне. Относительно средств размещения была выявлена та же проблема, что и в двух предыдущих направлениях – неравномерное распределение. Однако в данном случае оно обусловлено еще более точечным расположением объектов, отдельные части района вовсе не имеют возможности принять туристов с ночевкой. В отношении транспортной инфраструктуры наблюдается серьезная проблема, которая может существенно препятствовать развитию туризма наравне с перечисленными ранее – отсутствие системной навигации внутри района.

Менее всего в районе на данный момент развиты объекты делового туризма (2,5 балла) и туристские компании (2,5 балла). По

направлению развития делового туризма наибольшей проблемой является неравномерная представленность объектов, в которых могут проводиться конференции, переговоры или совещания. Однако следует учитывать, что расположение в пригороде Ярославля, который обладает всеми необходимыми площадками, не требует обязательного наличия данного типа инфраструктуры. Вариативность предложений посещения различных достопримечательностей Ярославского района на туристском рынке в настоящее время очень слабая. Кроме того, была выявлена проблема слабой представленности на туристском рынке и самих объектов. На данный момент активно используются туроператорами только музей-заповедник «Карабиха» и Ярославский дельфинарий.

Среди населенных пунктов, которые наиболее привлекательны с точки зрения туризма, выделяются села Курба, Дегтево, Карабиха, Черелисино, Селифонтово, Толбухино, Туношна, Устье, Медягино, Григорьевское, Глухово и Спас-Виталий, деревни Мордвиново и Пестрецово, поселки Козьмодемьянск, Дубки, Ярославка и Красные Ткачи.

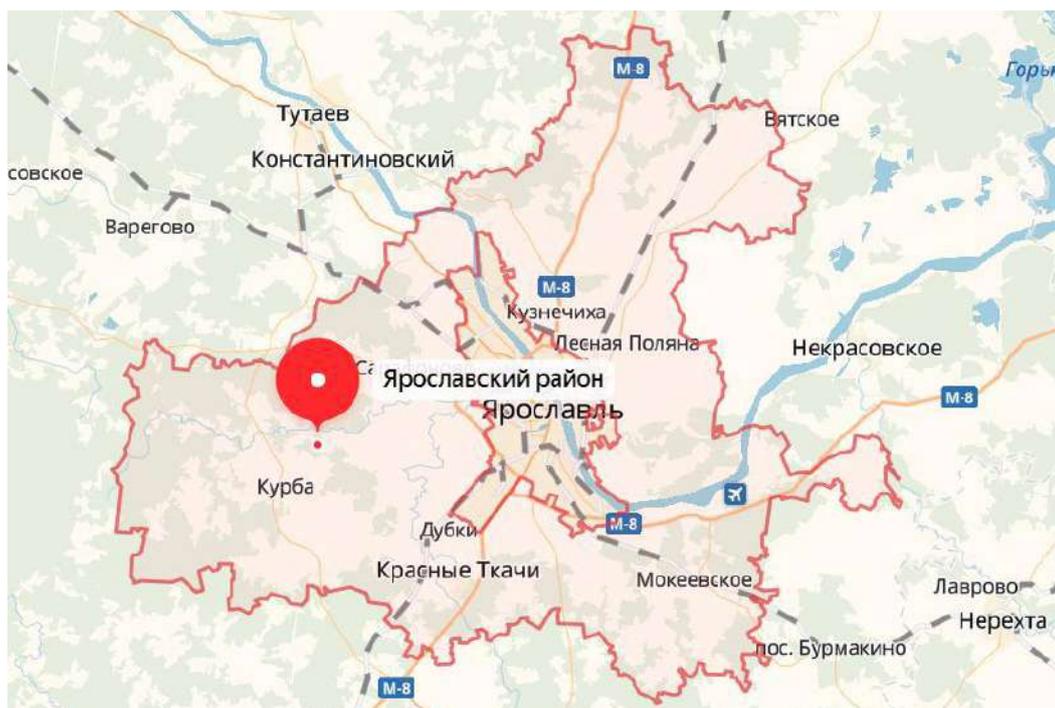


Рис. 1 – Карта Ярославского района

Каждый из населенных пунктов обладает перспективными объектами для привлечения туристов. В отношении культурно-познавательного туризма выделяются музей-заповедник «Карабиха» в селе Карабиха, Казанская церковь села Курба, усадьба Калачевых села Дегтево, усадьба князей Щербатовых в Михайловском, жилой дом Сакиных и корпус фабрики «Красные Ткачи», храм Рождества Богородицы в селе Григорьевском и музей «Хорошеня» в Пестрецово.

Среди потенциальных объектов производственного туризма [11, 12, 13] в Ярославском районе наиболее представлены предприятия сельскохозяйственного производства: племзавод «Ярославка», животноводческий комплекс «Медягино», а также предприятия промышленного производства – фабрика «Красные Ткачи». К объектам, интересным для посещения любителям активного туризма были отнесены четыре спортивных парка: «Шакша», «Забава», «Изгиб» и «Подolino», а также Ярославский Дельфинарий и аэродром Левцово, который дополнительно служит площадкой для событийного туризма. Перспективными для использования в туристско-рекреационных целях будут и природные объекты: Прусовские и Климовские карьеры, а также реки Волга и Которосль. Следует отметить, что большая часть перечисленных объектов нуждается в благоустройстве, ремонте или реставрации, что снижает их привлекательность.

В рамках проводимого исследования был проведен опрос имеющихся на территории Ярославского района предприятий на предмет их заинтересованности в развитии туризма. Опрос проводился с 5 по 20 марта 2018 года. Среди 28 предприятий, размещенных в районе, ответ удалось получить от 8. Только одно предприятие - СХПК «Революция» заинтересовано в развитии туризма. Остальные семь предприятий ответили отказом, на данный момент их не интересует развитие туризма. Чаще всего причиной отказа служило отсутствие денежных средств, которые необходимы для создания туристской

программы. Кроме того, причиной являлась неподготовленность производственных помещений для показа туристским группам, большая часть из которых нуждается в ремонте и обновлении оборудования. В ходе личных встреч и интервью с руководителями ОАО «Ярославка», ООО «Кондак», текстильной фабрики «Красные Ткачи», ООО «Лазаревское» был выявлен явный интерес к развитию туризма как дополнительного направления бизнеса, однако реальными действиями он подтвержден пока только в тепличном хозяйстве «Лазаревское», где возможен прием организованных групп.

В отношении событийного календаря следует отметить, что на территории Ярославского района ежегодно проходят 8 событийных мероприятий, которые в совокупности привлекают около 27 тыс. туристов. Наиболее значимыми среди них являются фестиваль музыки «Доброфест», ежегодный Некрасовский праздник поэзии и семейный фестиваль «ТехноПоле». Тематика мероприятий разнообразна и представляет собой музыкальные фестивали, патриотические, литературно-мемориальные, гастрономические и спортивные. Однако, практически все событийные мероприятия сосредоточены в летний период, тем самым район слабо использует возможность привлечения туристов с помощью событийного туризма в остальное время года. Кроме того, наиболее массовые брендовые мероприятия (например, Доброфест), несмотря на то, что проходят на территории района, не работают на его продвижение как туристской дестинации, позиционируя себя как мероприятия, проводящееся в городе Ярославле. Требуется усиление и ресурсная поддержка других туристских событий, которые будут более эффективно выполнять эту функцию и работать на развитие нового бренда района.

### **Текущий имидж Ярославского района как туристской дестинации. Имидж района в глобальной компьютерной сети**

Данная часть работы проводилась в 2 этапа. Первый этап – сбор сведений, пред-

ставленных в интернете и их анализ. Второй этап работы заключался в сборе данных при помощи анкетирования жителей Ярославского района и жителей города Ярославля. Второй этап работы дал более независимые результаты, позволяя составить объективную картину всех достоинств и недостатков Ярославского района со стороны местных жителей и со стороны потенциальных туристов.

Оценка имиджа в глобальной компьютерной сети проводилась по четырем направлениям: средства размещения (11 КСР), музеи (5 музеев), спортивные парки (5 парков) и природные объекты (4 объекта). Все объекты были проанализированы по нескольким критериям:

- наличие и характеристика собственного сайта;
- наличие и характеристика страниц в социальных сетях (всего было проанализировано 40 страниц в социальных сетях);
- количество и характеристика отзывов об объекте (всего был выявлен и изучен 1131 отзыв);
- наличие и характеристика дополнительных ресурсов, размещающих информацию об объекте. В анализе использовались все сайты-источники, на которых размещается информация об изучаемых объектах.

К положительным аспектам следует отнести:

- наличие на территории Ярославского района объектов с высокой степенью известности, таких как музей-заповедник «Караби́ха» и Ярославский дельфинарий;
- высокая активность в соцсетях была выявлена среди всех парков активного отдыха и наиболее известных ОТИ. Эту активность можно использовать для организации перекрестного продвижения туристских программ, событий, формирования и популяризации нового бренда района.

Наибольшая проблема с представленностью в сети Интернет наблюдается с отзывами

гостей по всем четырем направлениям. Именно ей следует уделить максимальное внимание, стимулировать гостей оставлять свои впечатления на официальном сайте или других специализированных источниках, где представлен объект. Именно отзывы на первоначальном этапе выбора места отдыха играют ключевую роль, помогают принять итоговое решение. Также существенная проблема наблюдается с наличием собственных официальных сайтов и их состоянием. Большая часть анализируемых объектов представлена в сети их официальными сайтами. Однако следует уделять ресурсам максимальное внимание и после их создания: обновлять новостной раздел и цены, следить за актуальностью дизайна, добавлять при необходимости новые разделы и фотографии.

Для изучения имиджа района как туристской дестинации было проведено три анкетирования: среди местных жителей района (77 респондентов), среди жителей города Ярославля (237 респондентов) и среди туристов города Ярославля (50 респондентов). Кроме того, были опрошены представители туроператоров города Ярославля (3 эксперта).

Опрос жителей проводился в период с 10 января по 1 февраля 2018 года в 11 важнейших населенных пунктах района: Красные Ткачи, Дубки, Курба, Мокеевское, Ананьино, Михайловский, Щедрино, Андроники, Кузнециха, Климовское и Туношна. Среди местных жителей возможность включиться в развитие туризма в своем населенном пункте для себя видят 63% опрошенных, что является очень высоким показателем. При этом жители с. Курба (70% респондентов), п. Дубки (90% респондентов), п. Михайловское (80% респондентов), д. Андроники (80% респондентов) и д. Ананьино (100% респондентов) оценили возможность развития туризма выше среднего: от 8 до 10 баллов по шкале от 1 до 10, где 10 – наибольшая оценка. Наиболее часто озвучиваемой целью приезда в тот или иной населенный пункт жители обозначили культурно-познавательный туризм и активный

отдых на природе. Так ответили жители населенных пунктов Дубки, Красные Ткачи, Андроники, Мокеевское и Туношна. Паломнический туризм назвали жители с. Курба и п. Щедрино, а стационарный отдых на природе жители Ананьино, Климовского, Мокеевского. По отдельным вопросам о наличии местной сувенирной продукции, традиционных блюд, известных личностей и мифологических аспектах в районе наблюдается проблема. Зачастую жители затруднялись ответить на поставленные вопросы (рис. 1). Но наибольшая проблема наблюдается с локальной мифологией, среди жителей разных населённых пунктов нет пересечений по повторению схожих или

перекликающихся между собой персонажей, как нет и единого персонажа, объединяющего весь Ярославский муниципальный район.

Для полноценной и комплексной оценки развития туристской сферы в Ярославском районе было проведено анкетирование его потенциальных гостей. Оно охватило две различные с точки зрения потребительского поведения аудитории потенциальных потребителей туристско-рекреационного продукта Ярославского района: жителей города Ярославля, использующих территорию Ярославского района для своего краткосрочного пригородного отдыха и туристов, приехавших в Ярославль.

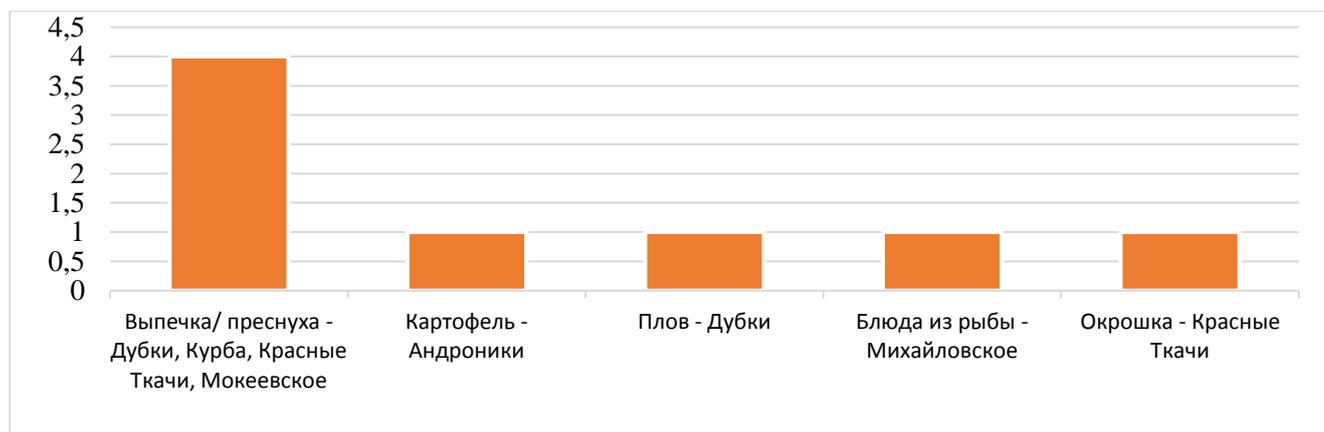


Рис. 2 – Традиционные блюда местной кухни населенных пунктов Ярославского района

Анкетирование жителей города Ярославля проходило на нескольких площадках: в сети Интернет и на улицах города Ярославля. Очный опрос проводился в торговых центрах и магазинах г. Ярославля в период с 16 по 17 января 2018 года, анкеты заполнялись со слов респондентов. Интернет-опрос в социальной сети «ВКонтакте» проходил с 18 по 20 января 2018 года, респонденты самостоятельно выбирали вариант ответа в предложенном списке. Опрос среди жителей Ярославля был разделен на пять блоков в зависимости от разных видов отдыха: активный отдых, лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный отдых, отдых на природе и пожелания/рекомендации Администрации района. Среди парков активного отдыха наибольшей популярностью у ярославцев пользуется парк

«Забава», в который приезжает более половины опрошенных. Всего по результатам опроса 75% респондентов предпочитают посещать парки активного отдыха, длительность визита - не более нескольких часов. Чаще всего выбирают место для отдыха, исходя из его расположения по отношению к дому, более предпочтительными для респондентов являются наиболее близкие к местам их постоянного проживания объекты. При этом практически каждый опрошиваемый выделял проблему слабо развитой инфраструктуры в парках и на территории, прилегающей к ним. К недостающим услугам были отнесены наличие: подъемников, теплого помещения, где отдыхающие могут погреться, общественного транспорта, который следует из города напрямую до парка, места для купания.

Наибольшей популярностью среди средств размещения Ярославского района у жителей Ярославля пользуется санаторий «Ясные зори» (28%) и парк-отель «Ярославль» (25%). Следует отметить, что лечебно-оздоровительный отдых среди жителей Ярославля пользуется малым спросом, а при желании поправить здоровье или просто отдохнуть в гостинице респонденты практически в равной степени выбирают как отдых в Ярославском районе, так и за его пределами. Среди пожеланий респондентов по отношению к лечебно-оздоровительным учреждениям Ярославского района было выявлено несколько направлений: улучшение развлекательной программы, обучение персонала общению с клиентами и грамотно построенная организация работы средства размещения.

Более 75% опрошенных респондентов из Ярославля посещали Ярославский район с культурно-познавательными целями. Это наиболее высокий показатель среди представленных видов туризма. Наибольшей популярностью среди всех имеющихся объектов пользуются музей-заповедник «Карабиха» и Ярославский дельфинарий.

Показательными послужили ответы респондентов на вопрос об их желании посетить достопримечательности Ярославского района: чаще всего респонденты говорили о нежелании посещать Ярославский район. Очевидно, что подобная реакция обусловлена тем, что в настоящий момент респонденты плохо осведомлены о туристско-рекреационных воз-

можностях Ярославского района.

Следует отметить, что 36% опрошенных не идентифицируют Ярославский район как самостоятельную рекреационную территорию. Под понятием «Ярославский район» они понимают либо город Ярославль, либо Ярославскую область в целом, включая все ее города и населенные пункты. Эта проблема также была выявлена и в ходе опроса гостей города Ярославля.

73% опрошенных ярославцев отдыхали ранее на природе в Ярославском районе, приезжая более одного раза в год. Среди наиболее популярных мест для отдыха респонденты называли Прусовские карьеры и реку Волгу. К недостаткам отдыха на природе в Ярославском районе ярославцы также отнесли недостаточное благоустройство объектов.

Наиболее приоритетным перспективным вариантом отдыха для жителей Ярославля является обычный отдых на природе с компанией – за него проголосовали 83 человека (Рис. 2). Второе место разделяют сразу два активных вида отдыха: купание в водоеме и катание на лыжах / велосипеде – 55 человек за каждый вариант ответа. Третьим по популярности среди ярославцев является взаимодействие с животными – 49 человек. Под взаимодействием с животными подразумевается катание на лошади, наблюдение за процессами дойки коровы и содержания домашних животных – кур, овец, коз и прочего домашнего скота.

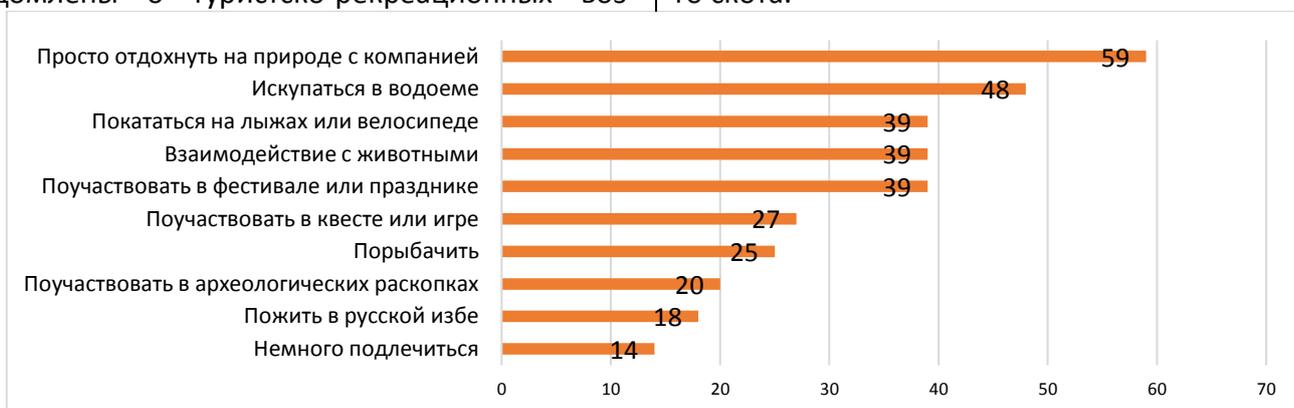


Рис. 3 – Распределение вариантов отдыха в Ярославском районе, которые могут привлечь жителей Ярославля

Среди мероприятий, нацеленных на повышение интереса к Ярославскому району как туристско-рекреационной дестинации, в значительной степени выделяются:

- благоустройство парков и создание новых территорий для отдыха – за данный вариант отдали голос 90 человек;

- не менее важным респонденты сочли создание пешеходных туристских троп и веломаршрутов в Ярославском районе – 72 человека;

- третье по важности место занимает пункт организации площадок для пикников – данный вариант выбрали 59 респондентов.

Опрос гостей города Ярославля производился с целью выявления у них интереса к прилегающей к городу территории с туристскими целями. Он проходил в период с 26.01.2018 по 15.02.2018 на территории г. Ярославля. 86% респондентов хотели бы выехать в окрестности города Ярославля во время своего отдыха, их интересуют ресурсы не только самого города, но близлежащих к нему территорий. При этом по видам отдыха с существенным отрывом от остальных лидирует культурно-познавательный, следом за ним гастрономический, а далее событийный туризм.

Опрос экспертов турбизнеса показал, что все они заинтересованы в развитии туризма на территории Ярославского района. Представители двух туроператоров используют ресурсы Ярославского района в своих программах, но, как правило, ограничиваются стандартным набором популярных объектов, которые уже хорошо известны, не добавляя новые составляющие. Особое внимание следует уделить тому факту, что представители туроператоров прекрасно осведомлены о наличии интересных и уникальных объектов на территории района, однако они не включают их в свои программы по причине их низкой степени сохранности: «Я знаю, что в Ярославском районе есть интересные исторические места – Курба, Михайловское, но их современное состояние, к сожалению, не позволяет нам

включать эти объекты в свои туристские программы». Таким образом, наиболее весомая проблема по мнению представителей турбизнеса заключается в плохой сохранности объектов культурного наследия Ярославского района, которые нуждаются в восстановлении, так же, как и общий облик ключевых (для туризма) населенных пунктов.

### **Конкурентное положение Ярославского района**

Конкурентный анализ Ярославского района проводился в два этапа.

В первый этап работы входило исследование близлежащих районов Ярославской области по ряду критериев, таких как: доступность, концентрация, зрелищность, информационная обогатченность, емкость и функциональность. По каждому критерию была произведена оценка по 5-балльной шкале, где 1 – наименьшая оценка (низкий уровень развития), а 5 – наивысшая оценка (высокий уровень развития критерия). В качестве конкурентов были отобраны районы Ярославской области, располагающиеся от города Ярославля на расстоянии не более 30 км, а именно: Тутаевский, Некрасовский и Гаврилов-Ямский.

Вторым этапом являлось выявление территорий-аналогов, развивающихся в схожих условиях. В качестве аналогов использовались районы областей, окружающие крупные города Центральной России. Этот этап необходим для того, чтобы оценить, как развивается туризм на данных территориях и в целях бенчмаркинга – процесса сравнения своей деятельности с лучшими организациями (территориями) на рынке и в отрасли с последующей реализацией изменений для достижения и сохранения конкурентоспособности.

Ярославский район занимает выгодное географическое расположение по отношению к Ярославлю, Москве и Московской области. Оно обусловлено тем, что район окружает столицу области со всех сторон, поэтому туристы, нацеленные на посещение Ярославля, в

любом случае будут проезжать через его территорию [15]. По отношению к Москве и Московской области выгодное расположение определяется трассой М-8, 50 км которой приходится на Ярославский район.

В Ярославском районе представлены объекты туристского интереса разных типов, что позволяет привлекать разные категории туристов, нацеленных на разнообразные виды отдыха. Кроме того, район обладает объектами, которые известны за пределами Ярославской области, например, музей-заповедник «Карабиха» или Ярославский дельфинарий. Имеются на территории района и уникальные объекты, которые еще слабо знакомы массовому туристу и могут стать новыми точками притяжения при правильно подобранном позиционировании и продвижении. К таким объектам относятся старинное село Курба или знаменитый археологический памятник - могильник бронзового века у д. Фатьяново.

В целом, Ярославский район обладает всеми ресурсами для размещения наибольшего числа гостей по сравнению с близлежащими территориями (Некрасовским, Тутаевским, Гаврилов-Ямским районами), поскольку одновременно он способен разместить более 1800 туристов, а самое крупное средство размещения – парк-отель «Ярославль» до 600 гостей.

Но вместе с тем в Ярославском районе были выделены проблемы, которые нуждаются в решении или урегулировании. В частности, была выявлена неравномерная концентрация объектов туристского интереса внутри района (предприятий питания и размещения), которая приводит к неоднородному развитию туризма в разных частях района. В некоторых случаях отсутствует пересечение двух объектов, т.е. есть предприятие питания, но нет гостиницы и наоборот (не считая рестораны, которые расположены непосредственно при средствах размещения).

На данный момент район слабо представлен в сети интернет. Отсутствует собственный официальный туристский портал,

представление территории на сайте Администрации Ярославского района или прочих сайтах может служить дополнением, но не основой для продвижения района. Третья проблема – недостаточная вариативность видов отдыха. В настоящее время на территории района есть все ресурсы для развития делового туризма (проведение конференций или совещаний на площадках, предоставленных средствами размещения), промышленного [4, 5, 6] и агротуризма [7, 8, 9, 10] (использование ресурсов предприятий, расположенных в районе, с целью показа производства). В летнее время года на изучаемых территориях недостаточно представлен активный отдых (развитие велотуризма и сплавов по реке Которосль) [11, 12, 13]. В районе может быть развит гастрономический туризм [14, 15], поскольку множество производственных предприятий занимается изготовлением молочной продукции и смежных с ней продуктов, которые могут быть интересны приезжающим туристам.

#### **Заключение**

По итогам представленных исследований был проведен SWOT – анализ территории Ярославского района как туристской дестинации с учетом имеющихся трендов в современном российском и мировом туризме. На основании проведенного комплексного исследования территории была разработана модель развития сферы въездного и внутреннего туризма в Ярославском муниципальном районе. Она включает в себя приоритетные виды развития туризма, выявление основных сегментов потенциальных туристов, разработку рекомендованных для развития на территории муниципального района туристских маршрутов, а также формулировку основной стратегической гипотезы позиционирования Ярославского района на российском и международном туристских рынках [4]. В качестве имени бренда для позиционирования Ярославского района на туристском рынке были предложены два варианта, а в результате проведенного ассоциативного исследования выбор остановился на имени: «Ярославские

предместья» и слогане - «Удивительные окрестности древнего города». Таким образом. Проведенное исследование позволило выявить все возможности и сдерживающие факторы развития туризма и рекреации на территории Ярославского муниципального

района, а также предложить конкретную модель развития исследуемой территории в самостоятельную туристскую дестинацию, с одной стороны, отстроенную от г. Ярославля, а с другой стороны, дополняющую его турпродукт дополнительными возможностями.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Поносов А.Н.** К вопросу о термине «Пригородная зона» // Актуальные проблемы аграрной науки в XXI веке. Пермь: ИЦП Прокрость, 2014. С. 187-191.
2. **Вопилова Е.С.** Подходы к изучению пригородного туризма на примере Пермского района Пермского края // География и туризм. Пермь: Пермский гос. ун-т, 2006. С. 66-80.
3. **Дебелая И.Д.** Активизация развития туризма в пригородной зоне Хабаровска // Международный научно-исследовательский журнал. 2014. № 3-2 (22). С. 94-95.
4. **Волкова И.С.** Развитие активного туризма в пригороде крупного города // Территориальная организация общества и управление в регионах. Воронеж: Изд.-полиграф. центр «Научная книга», 2015. С. 147-150.
5. **Кундиус В.А., Чермянина В.В., Кудинова М.Г., Балашова С.П., Санталова В.Н.** Агротуризм: проблемы и перспективы развития: монография. Барнаул: Азбука, 2010. 346 с.
6. **Рындач М.А.** Агротуризм как инструмент развития сельских территорий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. №3. С. 68-79.
7. **Красникова Т.С., Пашкус В. Ю., Пашкус Н.А.** Агротуризм: стратегия прорывного позиционирования на российском туристическом рынке // Проблемы современной экономики. 2016. №1(57). С. 175-179.
8. **Глаголева Л.Э., Куксова И.В., Жук С.Н., Певнева Д.М.** Агротуризм – перспективное направление туристического бизнеса в России // Экономика. Инновации. Управление Качеством. 2016. №1(14). С. 43-47.
9. **Зосимова Э.Е., Чистикова А.В.** Велотуризм как популярное направление современного туризма // Новая наука: теоретический и практический взгляд. 2015. №5-3. С. 35-37.
10. **Благовестова Т.Е.** Велотуризм и велотранспорт в современной России // Туризм и региональное развитие. Смоленск: Универсум, 2017. С. 11-16.
11. **Гричанов А.И.** Промышленный туризм как новое направление в развитии отечественного туризма // Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития. Новосибирск: Новосиб. гос. пед. ун-т, 2015. С. 162-166.
12. **Загриева А.А.** Промышленный туризм – новое направление развития мирового туризма // Национальные традиции в развитии торговли, экономики и культуры. Уфа: Уфимский ин-т (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 43-44.
13. **Гутова Т.А.** Промышленный туризм как новый тренд в системе глобального потребления // Актуальные проблемы гуманитарных наук. Томск: Нац. Исслед. Томский политехнич. ун-т, 2013. С. 49-51.
14. **Урядова А.В.** Гастрономический туризм и его место в комплексном развитии туризма // Проблемы развития туризма в центральной России: культурный потенциал как фактор устойчивого развития региона. Ярославль: Ярослав. гос. ун-т им. П.Г. Демидова, 2013. С. 92-96.
15. **Старостина И.С.** Взаимосвязь гастрономического компонента с туризмом // Повышение качества подготовки кадров в современных условиях развития образования: теоретико-методологические основы педагогического исследования в профессиональном образовании, современные подходы к обучению. М: Москов. гос. обл. ун-т, 2017. С. 81-82.

16. **Дорофеева Л.А.** Территориальное планирование пригородной территории // Развитие географических знаний: научный поиск и новые методы исследования: Мат. XVIII науч. конф. мол. географов Сибири и Дальнего Востока. Иркутск: Изд-во ИГ им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2014. С. 156-158.
17. **Дорофеева Л.А.** К вопросу о термине «пригородная территория» // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: мат. Всеросс. с междунар. уч. науч.-практ. конф., посв. Всемирному дню Земли и 60-летию каф. экономической географии КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. Вып.10. С. 147-150.
18. **Лаппо Г.М., Полян П., Селиванова Т.** Агломерации России в XXI веке // Вестник Фонда регионального развития Иркутской области. 2007. №1. С. 45-52.
19. **Соколов М.П.** Организация и планировка мест загородного отдыха населения больших городов. Л.: Стройиздат, 1968. С. 45-49.
20. **Георгица И.М.** Ландшафтно-географический подход к конструированию экологического каркаса городов на примере Ярославля: Дис. ... канд. геогр. наук. Астрахань, 2006. 148 с.

**Andrey Yu. DANILOV**<sup>a</sup>,  
**Irina E. IVANOVA**<sup>b</sup>,  
**Ekaterina V. POLOZOVA**<sup>c</sup>

<sup>a</sup> *Yaroslavl State University after P.G. Demidov (Yaroslavl, Russia);  
PhD in History, Associate Professor, Master of Tourism;  
e-mail: obnor@mail.ru*

<sup>b-c</sup> *“Locus Consulting Group” Consulting and Analytical Center  
(Yaroslavl, Russia);*

<sup>b</sup> *Executive Director; e-mail: ieivanova112@gmail.com*

<sup>c</sup> *Analyst, Master of Tourism; e-mail: polozova@locusgroup.ru*

## THE SPECIFICS OF USING THE SUBURBAN AREAS AS TOURIST AND RECREATIONAL DESTINATIONS: THE CASE STUDY OF YAROSLAVL MUNICIPAL DISTRICT OF YAROSLAVL REGION

*The article is devoted to a comprehensive study of suburban areas in tourism through the example of Yaroslavl municipal district of Yaroslavl region. An expert assessment of the inbound and domestic tourism development in the territory of Yaroslavl Municipal District, the current image of the territory in terms of tourist attractiveness, and the competitive position of the region relative to the nearby territories of Yaroslavl Region is given.*

*Analyzing the data obtained in the course of field research, the team identifies strengths and weaknesses in the tourist infrastructure of the area, the most popular tourist facilities and manufacturing enterprises that can be involved in the tourism development, studies the current calendar of tourist events. The authors propose a technology for studying the image of the territory on the basis of data presented in the global computer network. Based of a survey of local residents, residents of Yaroslavl and tourists, as well as interviews with tour operators, the authors reveal advantages of the area as a tourist destination, types of recreation, attractive for potential tourists, as well as the development prospects of new types of tourism. The article contains the results of the competitive analysis of Yaroslavl region, on the basis of which the SWOT-analysis of the territory is based.*

### **Keywords:**

*suburban areas,  
tourism and recreation,  
territory image,  
territory positioning,  
SWOT analysis,  
tourism development model*

*The article discusses the key stages of building a model of tourism development*

*in the territory, describes the main directions of future works. The research makes it possible to formulate a new strategic hypothesis of positioning Yaroslavl region in the tourist market, propose the brand name and slogan, develop the brand book and the corporate style of the district.*

#### References

1. **Ponosov, A. N.** (2014). K voprosu o termine «Prigorodnaya zona» [To the term "Suburban area"]. *Aktual'nye problemy agrarnoy nauki v XXI veke [Actual problems of agrarian science in the twenty-first century]*. Perm: ICP Prokrost, 187-191. (In Russ.).
2. **Vopilova, E. S.** (2006). Podhody k izucheniyu prigorodnogo turizma na primere Permskogo rajona Permskogo kraja [Approaches to the study of suburban tourism using the example of Perm district of Perm region]. *Geografiya i turizm [Geography and Tourism]*. Perm: Perm State Un-ty, 66-80. (In Russ.).
3. **Debelaya, I. D.** (2014). Aktivizaciya razvitiya turizma v prigorodnoj zone Habarovska [Activization of tourism development in the Khabarovsk residentil suburb]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]*, 3-2(22), 94-95. (In Russ.).
4. **Volkova, I. S.** (2015). Razvitie aktivnogo turizma v prigorode krupnogo goroda [The active tourism development in the suburbs of a large city]. *Territorial'naya organizaciya obshchestva i upravlenie v regionah [Territorial organization of society and management in the regions]*. Voronezh: Izd.-poligraf. centr «Nauchnaya kniga», 147-150. (In Russ.).
5. **Kundius, V. A., Chermyanina, V. V., Kudinova, M. G., Balashova, S. P., & Santalova, V. N.** (2010). Agroturizm: problemy i perspektivy razvitiya [Agrotourism: problems and development prospects]: a monograph. Barnaul: Azbuka. (In Russ.).
6. **Ryndach, M. A.** (2016). Agroturizm kak instrument razvitiya sel'skih territorij [Agritourism as a tool for rural development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow]*, 3, 68-79. (In Russ.).
7. **Krasnikova, T. S., Pashkus, V. Yu., Pashkus, N. A.** (2016). Agroturizm: strategiya proryvnogo pozicionirovaniya na rossijskom turisticheskom rynke [Agro-tourism as a strategy of breakthrough positioning on the Russian tourist market]. *Problemy sovremennoj ekonomiki [Problems of Modern Economics]*, 1(57), 175-179. (In Russ.).
8. **Glagoleva, L. E., Kuksova, I. V., Zhuk, S. N., Pevneva, D. M.** (2016). Agroturizm – perspektivnoe napravlenie turisticheskogo biznesa v Rossii [Agritourism – promising trend of tourism business in Russia]. *Ekonomika. Innovacii. Upravlenie Kachestvom [Economics. Innovation. Quality control]*, 1(14), 43-47. (In Russ.).
9. **Zosimova, E. E., & Chistikova, A. V.** (2015). Veloturizm kak populyarnoe napravlenie sovremennoogo turizma [Cycle tourism as a popular destination of modern tourism]. *Novaya nauka: teoreticheskij i prakticheskij vzglyad [New science: Theoretical and practical view]*, 5-3, 35-37. (In Russ.).
10. **Blagovestova, T. E.** (2017). Veloturizm i velotransport v sovremennoj Rossii [Cycle tourism and cycle transport in modern Russia]. *Turizm i regional'noe razvitie [Tourism and regional development]*. Smolensk: Universum, 11-16. (In Russ.).
11. **Grichanov, A. I.** (2015). Promyshlennyy turizm kak novoe napravlenie v razvitii otechestvennogo turizma [Industrial tourism as a new direction in the development of domestic tourism]. *Geograficheskaya nauka, turizm i obrazovanie: sovremennye problemy i perspektivy razvitiya [Geographical science, tourism and education: Current problems and development prospects]*. Novosibirsk: NSPU, 162-166. (In Russ.).
12. **Zagrieva, A. A.** (2016). Promyshlennyy turizm – novoe napravlenie razvitiya mirovogo turizma [Industrial tourism is a new direction in the development of world tourism]. *Nacional'nye tradicii v razvitii tovgovli, ekonomiki i kul'tury [National traditions in the development of trade,*

- economy and culture*]. Ufa: Plekhanov Russian University of Economics (Ufa branch), 43-44. (In Russ.).
13. **Gutova, T. A.** (2013). Promyshlennyy turizm kak novyy trend v sisteme global'nogo potrebleniya [Industrial tourism as a new trend in the global consumption system]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh nauk [Actual Problems of the Humanities]*. Tomsk: Tomsk Polytechnic Un-ty, 49-51. (In Russ.).
  14. **Uryadova, A. V.** (2013). Gastronomicheskiy turizm i ego mesto v kompleksnom razvitii turizma [Gastronomic tourism and its place in the integrated development of tourism]. *Problemy razvitiya turizma v central'noy Rossii: kul'turnyy potencial kak faktor ustoychivogo razvitiya regiona [Problems of tourism development in central Russia: Cultural potential as a factor in the sustainable development of the region]*. Yaroslavl: Yaroslavl Demidov State University, 92-96. (In Russ.).
  15. **Starostina, I. S.** (2017). Vzaimosvyaz' gastronomicheskogo komponenta s turizmom [The the gastronomic component in tourism]. *Povyshenie kachestva podgotovki kadrov v sovremennykh usloviyakh razvitiya obrazovaniya: teoretiko-metodologicheskie osnovy pedagogicheskogo issledovaniya v professional'nom obrazovanii, sovremennye podhody k obucheniyu [Improving the quality of training in educational development: Theoretical and methodological foundations of pedagogical research in vocational education, modern approaches to learning]*. Moscow: Moscow Region State University, 81-82. (In Russ.).
  16. **Dorofeeva, L. A.** (2014). Territorial'noe planirovanie prigorodnoy territorii [Territorial planning of a suburban area]. *Razvitie geograficheskikh znaniy: nauchnyy poisk i novye metody issledovaniya [Development of geographical knowledge: scientific research and new research methods]*. Irkutsk: V. B. Sochava Institute of Geography SB RAS, 156-158. (In Russ.).
  17. **Dorofeeva, L. A.** (2015). K voprosu o termine "prigorodnaya territoriya" [К вопросу о термине «пригородная территория»]. *Geografiya i geoekologiya na sluzhbe nauki i innovacionnogo obrazovaniya [Geography and geoecology for science and innovative education]*. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev, 10, 147-150. (In Russ.).
  18. **Lappo, G. M., Polyan, P., & Selivanova, T.** (2007). Aglomeracii Rossii v XXI veke [Agglomeration of Russia in the XXI century]. *Vestnik Fonda regional'nogo razvitiya Irkutskoy oblasti [Bulletin of the Regional Development Fund of Irkutsk Region]*, 1, 45-52. (In Russ.).
  19. **Sokolov, M. P.** (1968). *Organizaciya i planirovka mest zagorodnogo otdyha naseleniya bol'shih gorodov [Organization and planning of places of country rest of the population of large cities]*. Leningrad: Stroyizdat, 45-49. (In Russ.).
  - Georgica, I. M.** (2006). *Landshaftno-geograficheskiy podhod k konstruirovaniyu ekologicheskogo karkasa gorodov na primere Yaroslavlya [Landscape-geographical approach to the design of the ecological framework of cities through the example of Yaroslavl]*: Candidate of Geographical thesis. Astrachan. (In Russ.).

Данилов А.Ю., Иванова И.Е., Полозова Е.В. Специфика использования пригородных территорий как туристско-рекреационных дестинаций на примере Ярославского муниципального района Ярославской области // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 51-63. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10405.

**Danilov, A. Yu., Ivanova, I. E., & Polozova, E. V.** (2018). The specifics of using the suburban areas as tourist and recreational destinations: The case-study of Yaroslavl municipal district of Yaroslavl region. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 51-63. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10405. (In Russ.).

УДК 911.3:379.85; 504.54:379.85  
DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10406

**СУКНЕВ Андрей Яковлевич**

*Ассоциация по развитию экотуризма в Республике Бурятия  
«Большая Байкальская тропа – Бурятия» (Улан-Удэ, Респ. Бурятия, РФ);  
Президент; e-mail: suknevgbt@gmail.com*

**РЫГЗЫНОВ Тумун Ширапович**

*Байкальский институт природопользования СО РАН (Улан-Удэ, Респ. Бурятия, РФ);  
ведущий инженер; e-mail: tumun@binm.com*

## Создание и обустройство экологических троп как необходимое условие развития организованного экологического туризма на Байкальской природной территории

*Согласно Концепции развития внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на 2019–2025 годы высоким потенциалом для развития экологического туризма обладает уникальная экосистема озера Байкал и Байкальской природной территории. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы создания инфраструктуры организованного экологического туризма, важнейшим компонентом которой являются экологические тропы.*

*В статье особое внимание уделено анализу различных подходов к трактовке понятия «тропа», которые характеризуются своеобразием к определению ее содержания и назначения. Отмечено неоднозначное толкование понятий «экологическая туристская тропа», «учебно-туристическая тропа» на законодательном уровне. Представленный в статье опыт зарубежных стран в этом направлении способствует пониманию той роли, которую могут играть экологические тропы в создании качественного экотуристского продукта.*

*Рассмотрен проект создания Большой Байкальской тропы, являющейся наиболее показательным и ответственным способом содействия развитию экологического туризма на территориях с уязвимой экосистемой. Обоснована возможность создания и обустройства экологических троп как важнейшего компонента обеспечивающей инфраструктуры формирующегося туристского кластера «Посольский».*

*При проведении исследования использованы методы анализа, сравнения, полевых исследований и геоинформационного картографирования. Результаты исследования могут быть применены при изучении вопросов проектирования, строительства и эксплуатации экологических троп как необходимого условия развития организованного экологического туризма.*

### **Ключевые слова:**

*Экологический туризм,  
Большая Байкальская тропа,  
Байкальская природная  
территория,  
Республика Бурятия,  
Посольский туристский  
кластер,  
экологические тропы*

**Введение.** В последние годы задачи сохранения уникальной экосистемы озера Байкал, создания возможностей и условий для эколого-ориентированного социально-экономического развития Байкальской природной территории повысили значимость экологической составляющей туристско-рекреационной деятельности.

В государственном докладе «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2016 году» показано, что число туристов, посетивших Байкал, в 2016 году составило 2 586,3 тыс. официально зарегистрированных туристов, что более чем в 2 раза превышает показатель 2011 г. [2]. При сохранении существующих темпов роста потребуются незамедлительное решение проблем воздействия туризма на окружающую среду и конфликтов природопользования, которых в ЦЭЗ БПТ уже накопилось достаточно [7].

В контексте достижения экологической устойчивости туризма одним из наиболее продвинутых в экологическом, социальном и экономическом аспектах является проект «Большая Байкальская тропа» (*далее по тексту - ББТ*), представляющий собой систему экологических троп и остановочные пункты (кемпинг-лагеря) для организации пеших прогулок, велосипедных поездок и многодневных походов.

Идейным вдохновителем создания ББТ является Гусев Олег Кириллович, известный писатель, фотограф, ученый, инициатор создания Байкало-Ленского заповедника, проработавший в Баргузинском заповеднике более 30 лет. Он не раз высказывал идею создания Кругобайкальской тропы, а после посещения Аппалачской тропы в США понял, что создание системы троп на Байкале может помочь в его охране.

В начале 2000-х годов инициатива создания ББТ стала приобретать проектные черты. Потребовалось немало времени и труда для разработки проекта, изучения ценного опыта, переговоров, планирования, обучения, выполнения практических работ по строи-

тельству и реконструкции троп, продвижения ББТ и, в конечном итоге, признания на государственном уровне роли ББТ в создании условий для развития экологического туризма на Байкальской природной территории. История возникновения, развития и продвижения проекта, становления международного сотрудничества и межсекторного партнерства, основные практические результаты (хоть и в недостаточной форме), проблемы и перспективы реализации проекта представлены в работах [1,8,9,11]. Исследователи отмечают, что при успешной реализации Большая Байкальская тропа может стать первой национальной системой троп в России и будет способствовать развитию организованного экологического туризма на Участке всемирного природного наследия ЮНЕСКО «Озеро Байкал». Перспективы развития ББТ определены в ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012 - 2020 годы», в программных документах в сфере туризма Республики Бурятия и Иркутской области. Разработанные положения Концепции создания ББТ<sup>1</sup> легли в основу предложений по развитию туризма в рамках разработки приоритетного проекта «Байкал - Великое озеро великой страны». В этом проекте поставлена задача создания общедоступной системы троп «Тропы Байкала», представляющей экотуристский продукт мирового уровня, соответствующий принципам устойчивого туризма.

Следует отметить, что ни Концепция, ни приоритетный проект в настоящее время не имеют статуса официального документа. Тем не менее, успешная практика по проектированию и строительству экологических троп сложилась на федеральных ООПТ [4,5]. Тропы создаются и за счет реализации партнерских, волонтерских, добровольческих проектов. Так, впервые в 2017 году Фондом Президент-

<sup>1</sup> Калихман А.Д. Большая Байкальская тропа. Концептуальные положения программы туристской деятельности. URL: <http://www.greatbaikaltrail.org/sites/default/files/concep.pdf> (Дата обращения 01.11.2018 г.).

ских грантов предоставлено два гранта на строительство троп в Республике Бурятия и Иркутской области.

Но помимо специально обустроенных участков на ООПТ требуется развитие экологических троп и на иных территориях, обладающих туристским потенциалом и посетительским спросом. Однако, по мнению отечественных экспертов<sup>2</sup>, к числу сдерживающих факторов создания сети троп и комплекса прилегающей инфраструктуры относится устаревшее значение понятия «тропа», а также недопонимание современной роли «тропы» как ключевого компонента инфраструктуры экологического туризма.

Многолетний практический опыт Ассоциации по развитию экотуризма в Республике Бурятия «Большая Байкальская тропа-Бурятия» по реконструкции и строительству экологических троп на Байкальской природной территории также свидетельствует, что существенным препятствием процесса создания инфраструктуры экологического туризма является отсутствие четкого правового определения понятия «тропа» в нормативно-правовых документах, порядка создания и эксплуатации троп на федеральном и региональном уровнях.

В связи с этим возникает настоятельная необходимость в изучении теоретических, законодательных и прикладных аспектов создания экологических троп как необходимого условия развития организованного экологического туризма.

### **Понятие и назначение экологических троп в России**

В России с принятием Концепции развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от

<sup>2</sup> Эксперты ОНФ: Рядом с экотропами надо развивать полноценную инфраструктуру для комфорта туристов и защиты природы. URL: <https://onf.ru/2018/05/29/eksperty-onf-ryadom-s-ekotropami-nado-razvivat-polnocennuyu-infrastrukturu-dlya-komforta/> (Дата обращения 10.10.2018 г.)/

22.12.2011 № 2322-р, возник активный интерес к осмыслению значения и роли экологических троп в развитии познавательного туризма. В 2017 году на федеральном уровне прошел ряд знаковых мероприятий, посвященных обсуждению актуальных вопросов разработки и реализации проекта по созданию национальных троп в России. Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев поручил усовершенствовать законодательство в той части, которая касается регулирования вопросов использования природных территорий в рекреационных целях, а также нормативного определения терминов «национальная тропа», «природно-рекреационная тропа».

В настоящее время в российском правовом поле используются категории «экологическая туристская тропа», «учебно-туристическая тропа», раскрывающие назначение тропы в целях рекреационной и образовательной деятельности. Согласно «ГОСТ Р 56642-2015 Туристские услуги. Экологический туризм. Общие требования. Положения» под экологической туристской тропой понимаются обустроенные и особо охраняемые экотуристские маршруты, создаваемые с целью экологического просвещения населения через установленные по маршруту знаки туристской навигации, например, информационные стенды. Следует отметить, что данное определение существенно сужает современное содержание экологических троп, создание которых способствует не только экологическому просвещению и воспитанию населения, но и решению иных важных задач экологического, социального, экономического развития определенной территории. Например, содействие здоровому образу жизни, снижению антропогенного воздействия на окружающий ландшафт, занятости местного населения и т.д.

Далее в стандарте указано, что экологические тропы прокладывают по зонам организованного туризма: национальным паркам, ландшафтными заказниками. Действительно, в последние годы существенно улучшается инфраструктура туризма на ООПТ, включая и

обустройство экскурсионных экологических троп. Однако на других земельных участках этот процесс менее активен, а положения ГОСТа по экотуризму и вовсе не распространяются на решение проблем создания экологических троп на землях иных категорий, что не способствует системному использованию туристско-рекреационного потенциала территорий.

Термин «учебно-туристические тропы», получивший наиболее широкое распространение в связи с экологическим обучением и воспитанием школьников, закреплен в статье 98 Земельного Кодекса РФ в части размещения их на землях рекреационного назначения. При этом пунктом 3 вышеуказанной статьи закреплено, что использование учебно-туристических троп и трасс, установленных по соглашению с собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков, может осуществляться на основе сервитутов; при этом указанные земельные участки не изымаются из использования.

На справочном электронном ресурсе Википедии термин «экологическая тропа», а равно и «учебно-туристическая тропа», интерпретируется как обустроенные и особо охраняемые прогулочно-познавательные маршруты, создаваемые с целью экологического просвещения населения через установленные по маршруту информационные стенды. В содержательном смысле оба термина имеют одинаковое значение, но решение земельного вопроса имеется только в отношении «учебно-туристических троп».

Опираясь на многолетний опыт строительства троп в Байкальском регионе [8,10], можно сделать вывод о том, что современная тропа, используемая в туристских целях в соответствии с действующими национальными стандартами по оказанию туристских услуг, требует соответствующего инфраструктурного обеспечения в части:

- безопасности (мостки, подпорные стенки, ступени, перила и др.);
- информирования (знаки туристской

навигации, щиты, инфостенды, таблички, связь и др.);

- качества услуг (оборудованные стоянки, места отдыха, санитарные остановки, велопарковки, места сбора мусора и др.);
- доступности для маломобильных граждан.

Такой подход позволяет рассматривать экологические тропы в качестве линейных объектов, которые в соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса РФ отнесены к объектам капитального строительства. По нашему мнению, экологическая тропа это благоустроенный линейный объект для развития организованного экологического туризма. При этом уровень и степень благоустройства зависят от интенсивности антропогенного воздействия (пешеходных, велопешеходных потоков), ценности посещаемой территории и уровня сложности маршрута.

Полагаем, в ходе совершенствования понятийного аппарата на законодательном уровне следует учитывать особенности предоставления земельных участков, выдачи разрешений на строительство тропы как линейного объекта с соблюдением общих требований по разработке и внедрению единых конструктивных стандартов для всех составляющих ее элементов, общей символики, единых стандартов по эксплуатации, обслуживанию и поддержанию рабочего состояния.

#### **Зарубежный опыт создания национальных троп**

Опыт зарубежных стран свидетельствует об активной и успешной работе по проектированию и строительству троп на локальном и национальном уровнях. Успешные практики их развития представлены в таких странах как Австралия, Германия, Канада, США, Япония и др.<sup>3</sup> Наиболее масштабным и полезным является опыт США, в которой насчитывается 11 национальных троп (National Scenic Trails) 19 исторических троп большое количество троп

<sup>3</sup> List of longest cross-country trails. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_longest\\_cross-country\\_trails](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_longest_cross-country_trails) (Дата обращения 01.11.2018 г.)

на уровне штатов<sup>4</sup>.

Согласно американской справочной литературе Службы леса США (1915 г.) [14] тропа – это узкая дорога, по которой может безопасно передвигаться вьючное животное. В процессе строительства и освоения троп в национальных лесах Америки появились современные трактовки понятия тропы, проясняющие ее статус, функциональное назначение. В справочных, методических документах указывается, что тропа – это линейный коридор на земле или воде с охранным статусом и публичным доступом в рекреационную местность или к транспортным центрам. Тропа может быть использована для охраны территории, в качестве места отдыха в урбанизированных районах, как средство ограничения эрозии почвы в сельской местности или создания буфера для заболоченных мест и мест обитания диких животных вдоль водных путей. Тропы могут быть без покрытия или покрыты асфальтом, песком, глиной, ракушками, гравием, камнем или опилками. Тропа может проходить вдоль реки, по горному гребню, по горным кулуарам, по заброшенной лесовозной дороге, официальным дорогам. Тропа может связывать город с историческими местами. Тропа может содержаться за счет федеральных бюджетов, средств штатов или местными агентствами, ассоциациями троп или частными компаниями [12].

В Новой Зеландии около 12 900 км троп, проходящих по различным типам рельефа с разными климатическими параметрами. Они играют важную роль в создании условий для отдыха на открытом воздухе для растущего числа разных людей. В стране действуют стандарты для обслуживания троп (SNZ HB 8630:2004), определяющие какими должны быть тропы, как отвечать потребностям разных посетителей и т.д. Важнейшим методическим документом является «Руководство по планированию, строительству и содержанию

троп», полезность которого не вызывает сомнений [15]. В документе содержится перечень, расположение и протяженность имеющихся в стране троп, многолетний опыт проектирования, строительства и содержания уже построенных троп, а также передовые решения по проектированию и строительству в соответствии со стандартами.

Серьезные исследования по влиянию троп на окружающую природу, воздействию на растительность проводятся в Австралии. Следует отметить, что Австралия является одним из лидеров среди стран, обладающим прогрессивным опытом по развитию экологического туризма, отличается огромным разнообразием, 14,6% площади страны относится к особо охраняемым территориям. Правительством Австралии предпринимаются меры по защите природного наследия страны, а политика развития туризма основывается на принципах устойчивого туризма. В работе австралийского исследователя показано, что тропы содействуя путешествию в природные места экотуризма, оказывают воздействие на природу. Вместе с тем это воздействие может быть уменьшено, благодаря хорошо спланированным и специально построенным тропам [13].

Таким образом, зарубежный опыт создания национальных троп свидетельствует о назначении тропы в качестве исходной инфраструктуры пребывания на природных территориях, включающей: полотно тропы и его инженерное обеспечение, оборудованные пути перемещения с мостами, переходами через препятствия, сходами к воде, перилами и бордюрами, маркировкой и информационными щитами вдоль полотна; оборудованные места остановок с кострищами, местами для палаток, навесами, приютами, местами утилизации мусора, информационно-визитными пунктами на терминалах.

### **Экологические тропы как компонент обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров**

Создание экологических троп на Байкальской природной территории осуществля-

<sup>4</sup> The National Trails System URL: <https://www.nps.gov/subjects/nationaltrailssystem%20/index.html> (Дата обращения 15.11.2018 г.)

ется в рамках проекта «Большая Байкальская тропа» с 2003 года. За 15 лет в работе по строительству и благоустройству экотроп протяженностью 350 км. приняли участие свыше 5000 волонтеров из 25 стран мира и 35 регионов России [8].

В пространственном аспекте на ББТ предусмотрено не менее 15 ключевых, остановочных пунктов (участков), где могут размещаться основные объекты необходимой туристской инфраструктуры (кемпинг-лагеря, объекты питания, стоянки транспорта, санитарные пункты, объекты связи, проката, торговли и пр.). Все узловые пункты связаны между собой (там, где возможно) дорожной инфраструктурой, системой экологических троп для организации пеших прогулок, велосипедных поездок и многодневных походов.

На территории Республики Бурятия ББТ проходит через зоны рекреационного освоения, являющиеся основными формами территориальной организации туристско-рекреационной деятельности в центральной экологической зоне Байкальской природной территории [6]. Одним из таких участков является Посольская рекреационная зона, в границах которой расположено сельское поселение

«Посольское» (рис. 1). Расстояние от с. Посольское до столицы республики г. Улан-Удэ – 145 км, до районного центра с. Кабанск – 40 км, до г. Иркутск – 330 км.

На территории сельского поселения «Посольское» выделено 5 потенциальных участков туристского посещения, обладающих природными и историко-культурными объектами туристского интереса, в совокупности, формирующих пространство будущего туристско-рекреационного кластера «Посольский»: село Посольское, село Исток, рекреационная местность «Лемасово», полуостров «Карга», экологические тропы Большой Байкальской тропы (табл. 1).

В рамках формирующегося туристского кластера «Посольский» предлагается создание и обустройство экологических троп как важнейшего компонента обеспечивающей инфраструктуры туристских кластеров в увязке с планировочной структурой кластера, с транспортной доступностью, размещением объектов посещения, остановочных пунктов общественного транспорта и парковок индивидуального транспорта, обеспечивающей удобные и безопасные подходы посетителей ко всем участкам туристского посещения (табл. 2).

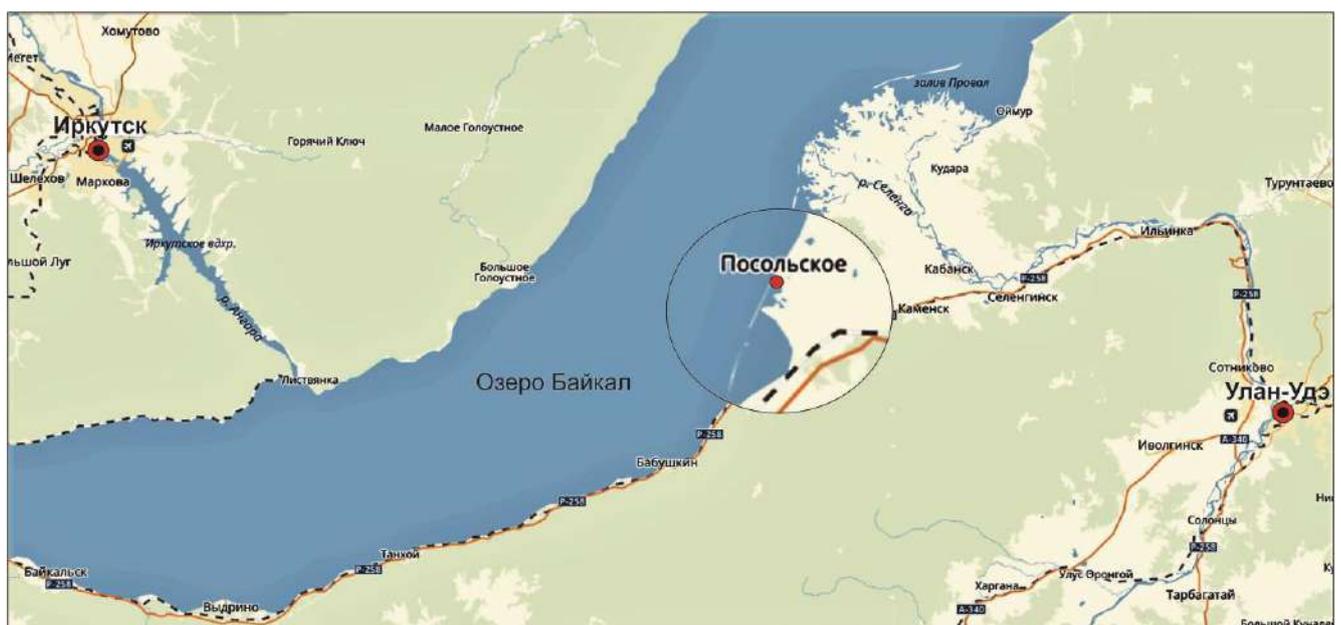


Рис. 1 – Географическое положение МО СП «Посольское» в Кабанском районе Республики Бурятия

Таблица 1 – Участки туристского посещения на территории сельского поселения «Посольское» Кабанского района Республики Бурятия [3]

Участок туристского посещения	Виды туризма	Доминантные объекты	Потенциальный туристский поток
село Посольское	культурно-познавательный, сельский, этнографический, событийный, гастрономический	Посольский Спасо-Преображенский монастырь; рыбзавод; краеведческий музей; памятный крест протопопу Аввакуму	въездной/внутренний
село Исток	лечебно-оздоровительный, сельский	термальный источник, побережье Байкала	въездной/внутренний
Рекреационная местность «Лемасово»	пляжный, рекреационный, экологический, пеший	ООПТ, побережье Байкала, песчаные пляжи, р. Исток, экологические тропы	въездной/внутренний
полуостров Карга	спортивный, экологический, водный, пеший, рыбалка	побережье Байкала, коса, песчаные пляжи, экологические тропы	въездной/внутренний
Большая Байкальская тропа	экологический, пеший, велосипедный, научный	экологические тропы вдоль побережья	въездной/внутренний

Табл. 2 – Создание и обустройство экологических троп на территории МО СП «Посольское»

Наименование мероприятия	Расположение	Описание мероприятия	Земельные участки
Создание и обустройство велосипедной тропы	с. Большая речка – с. Посольское вдоль автомобильной дороги «Подъезд от фед. трассы Байкал до с. Посольское»	Строительство велосипедной тропы от с. Большая речка до с. Посольское протяженностью 12 км. Маркировка тропы, установка указателей и знаков туристской навигации, стоянка для велосипедов. Оборудование безопасной переправы через р. Большая речка. Класс 4 - полностью расчищенное полотно, возможно покрытие полотна, на препятствиях движение свободное, оборудованные смотровые площадки, аншлаги и информационные щиты	Земли с/х назначения, земли населенных пунктов, земли водного фонда (водоохранная зона р. Большая речка)
Создание и обустройство экскурсионной экологической тропы	Полуостров Карга	Строительство пешеходной тропы на песчаной косе (северная часть) протяженностью 4 км. Маркировка тропы, установка указателей и знаков туристской навигации. Класс 1 - естественное или простое по устройству полотно, оборудование тропы минимальное	Прибрежная защитная полоса оз. Байкал, земли водного фонда
Создание и обустройство экологической тропы «Лемасово»	с. Посольское – рекреационная местность «Лемасово»	Строительство пешеходной тропы. Маркировка тропы, установка указателей и знаков туристской навигации. Класс 3 - расчищенное и размеченное полотно с оборудованием и необходимой маркировкой	Земли ООТ и объектов, земли водного фонда
Создание и обустройство велосипедной тропы	с. Посольское – с. Исток вдоль а/д «Береговая – Кабанск - Посольское»	Строительство велосипедной тропы от с. Посольское до с. Исток. Маркировка тропы, установка указателей и знаков туристской навигации, стоянка для велосипедов. Класс 4 - полностью расчищенное полотно, возможно покрытие полотна, на препятствиях движение свободное, оборудованные смотровые площадки, аншлаги и информационные щиты	Земли с/х назначения, земли ООТ и объектов

Каждая из троп является самостоятельным линейным туристским объектом, предназначенным для совершения прогулок и поездок (пеших, велосипедных, конных), но интегрированным в единую систему ББТ. При определении класса тропы мы опирались на классификацию, предложенную в работе А. Калихман и Т. Калихман [1]. Создание и обустройство экологических троп на территории МО СП «Посольское» в рамках формирующегося кластера можно рассматривать:

- как основание для формирования комфортного, эколого-ландшафтного, культурно-исторического и духовно-образовательного «пространства впечатлений» на территории формирующегося туристского кластера «Посольский»;

- как необходимое условие для развития организованного экологического туризма;

- как фактор повышения доступности и безопасности туристско-экскурсионных услуг участков и объектов туристского интереса;

- как способ снижения антропогенной нагрузки со стороны неорганизованного туризма, поскольку основное воздействие туристского потока на указанную территорию связано с основными видами активности при перемещении людей и транспорта,

поведении на стоянке и автономной жизнедеятельности, в результате и во время которых оказываются воздействия на среду.

**Заключение.** В 2017 году на федеральном уровне прошел ряд знаковых мероприятий, посвященных созданию национальных троп в стране. Впервые были обобщены многолетние пожелания региональных энтузиастов о необходимости изменения отношения к тропе как от протоптанной дорожки в лесу или в горах до маркированного и оборудованного инженерного сооружения линейного типа. Совершенствование нормативно-правового и инфраструктурного обеспечения создания экологических троп позволят превратить декларируемые цели по развитию организованного экологического туризма в реальные действия по расширению и повышению качества и безопасности экотуристских услуг. В этом контексте при государственной поддержке у Большой Байкальской тропы есть шанс стать первой национальной тропой России и способствовать созданию условий для эколого-ориентированного социально-экономического развития Байкальской природной территории.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Калихман А., Калихман Т.** Экскурсионные экологические тропы у Байкала. Проектирование и строительство троп. Saarbrücken: Palmarium Academic publishing, 2014. 246 с.
2. Государственный доклад «О состоянии озера Байкал и мерах по его охране в 2015 году». Иркутск: ИНЦХТ, 2017. 374 с.
3. Концепция развития туристско-рекреационного кластера «Посольский» в Кабанском районе Республики Бурятия: отчет о НИР // БИП СО РАН. Улан-Удэ, 2018. 117 с. (№ ГР-АААА-А18-118111990006-7).
4. **Лужкова Н.М.** Научный подход к развитию пешего туризма на ООПТ: подведомственных ФГБУ «Заповедное Подлеморье» // Байкал как участок Всемирного природного наследия: 20 лет спустя: Мат. Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. С. 171-174.
5. **Лясота И.В., Андреева И.В., Андреев Н.Р.** Доступность экологического туризма на Байкале: миф или реальность // Байкал как участок Всемирного природного наследия: 20 лет спустя: Мат. Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. С. 174-176.
6. **Максанова Л.Б.-Ж., Санжеев Э.Д., Будаева Д.Г.** Территориальная организация туристско-рекреационной деятельности на региональном уровне: теоретические и практические ас-

- пекты // Вестник СГУГиТ (Сибирского государственного университета геосистем и технологий). 2017. Т. 22. № 3. С. 128–146.
7. **Михеева А.С., Максанова Л.Б.-Ж., Абидуева Т.И., Бардаханова Т.Б.** Эколого-экономические проблемы и конфликты природопользования в центральной экологической зоне Байкальской природной территории (Республика Бурятия) // География и природные ресурсы. 2016. №5. С. 210–217.
  8. **Сукнев А.Я.** Роль Большой Байкальской тропы в развитии устойчивого туризма // Байкал как участок Всемирного природного наследия: 20 лет спустя: Мат. Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. С. 227–230.
  9. **Сукнев А.Я., Иванов М.С.** Большая Байкальская тропа как основа устойчивого развития туризма // Устойчивое развитие туризма: тенденции, направления, технологии: Мат. I междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2005. С.197–203.
  10. **Чубакова Е.Е.** «Большая Байкальская тропа» как пример практического пятнадцатилетнего природоохранного международного сотрудничества с долгосрочными перспективами // Байкал как участок Всемирного природного наследия: 20 лет спустя: Мат. Междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. С. 255-257.
  11. **Широков Г.И., Калихман А.Д., Комиссарова Н.В., Савенкова Т.П.** Экологический туризм: Байкал. Байкальский регион. Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2002. 192 с.
  12. DCR Trails Guidelines and Best Practices Manual. Department Conservation and Recreation.– 2014. P. 58.
  13. **Runkowski M.A.N.B.** The impacts of recreational trail infrastructure on threatened plant communities: Thesis (PhD Doctorate). Griffith University, 2015. P.102.
  14. Trail construction on the National Forest. Washington: Government Printing Office, 1915. P.82.
  15. Track Construction and Maintenance Guidelines. Department of Conservation, Head Office, Wellington. July 2008. P. 204.

**Andrey Ya. SUKNEV<sup>a</sup>,  
Tumun Sh. RYGZYNOV<sup>b</sup>**

<sup>a</sup> Association for Ecotourism Development in Buryatia Republic  
«Great Baikal Trail –Buryatia» (Ulan-Ude, Buryatia, Russia);  
President; e-mail: suknevgbt@gmail.com

<sup>b</sup> Baikal Institute of Nature Management SB RAS  
(Ulan-Ude, Buryatia, Russia);  
leading engineer; e-mail: tumun@binm.com

## ECOTRAIL DEVELOPMENT AND MAINTENANCE AS A PREREQUISITE FOR MANAGED ECOTOURISM IN THE BAIKAL NATURAL TERRITORY

### Keywords:

ecological tourism,  
Great Baikal Trail,  
Baikal Nature Territory,  
Republic of Buryatia,  
Posolskiy tourist cluster,  
ecological trails

*According to the Concept of development of domestic and inbound tourism in the Russian Federation for 2019-2025, a unique ecosystem of Lake Baikal and the Baikal Natural Territory has a high potential for the development of ecological tourism. In this regard, the issues of creating the infrastructure of organized ecotourism, the most important component of which are ecological paths, are of particular relevance.*

*The article focuses on the analysis of various approaches to interpretation of the concept of "trail", which are characterized by an originality in the definition of its content and purpose. An ambiguous interpretation of the concepts of "ecological tourist trail", "educational and tourist trail" at the legislative level has been noted. The experience of foreign countries in this direction presented*

*in the article contributes to the understanding of the role that ecological trails can play in creating a quality ecotourism product.*

*The project of creating the Great Baikal Trail, which is the most revealing and responsible way to promote the development of eco-tourism in areas with a vulnerable ecosystem, is considered. The possibility of creating and arranging ecological trails as an important component of the supporting infrastructure of the emerging tourist cluster "Posolsky" is substantiated.*

*The study uses methods of analysis, comparison, field research and geographic information mapping. The results of the study can be applied in the study of the design, construction and operation of ecological trails as a necessary condition for the development of organized ecological tourism.*

### References

1. **Kalikhman, A., & Kalikhman, T.** (2014). *Ekskursionnye ekologicheskie tropy u Baykala. Proektiro-vanie i stroitel'stvo trop [Excursion ecological paths around Baikal. Design and construction of trails]*. Saarbrücken: Palmarium Academic publishing. 246 c. (In Russ.).
2. (2017). Gosudarstvennyy doklad «O sostoyanii ozera Baykal i merah po ego ohrane v 2015 godu» [On the state of Lake Baikal and measures for its protection in 2015]: State Report. Irkutsk: ISCST. (In Russ.).
3. (2018). *Koncepciya razvitiya turistsko-rekreativnogo klastera «Posol'skiy» v Kabanskom rayone Respubliki Buryatiya [The concept of development of the tourist and recreational cluster "Posolsky" in Kabansky District of the Republic of Buryatia]*: Research Report. Ulan-Ude: BINM SB RAS. (№ ГР-АААА-А18-118111990006-7). (In Russ.).
4. **Luzhkova, N. M.** (2017). Nauchnyy podhod k razvitiyu peshego turizma na OOPT: podvedomstvennyh FGBU «Zapovednoe Podlemor'e» [Scientific approach to the development of hiking in protected areas, subordinated to «Zapovednoe Podlemorye»]. In coll.: *Baykal kak uchastok Vsemirnogo prirodnogo naslediya: 20 let spustya [Baikal as a World Natural Heritage site: 20 years later]*: Proceedings of the International scientific-practical conf. Ulan-Ude: BNT SB RAS, 171-174. (In Russ.).
5. **Lyasota, I. V., Andreeva, I. V., & Andreev, N. R.** (2017). Dostupnost' ekologicheskogo turizma na Baykale: mif ili real'nost' [Accessibility of ecological tourism on Lake Baikal: myth or reality]. In coll.: *Baykal kak uchastok Vsemirnogo prirodnogo naslediya: 20 let spustya [Baikal as a World Natural Heritage site: 20 years later]*: Proceedings of the International scientific-practical conf. Ulan-Ude: BNT SB RAS, 174-176. (In Russ.).
6. **Maksanova, L.B.-Zh., Sanzheev, E. D., & Budaeva, D. G.** (2017). Territorial'naya organizatsiya turistsko-rekreativnoy deyatel'nosti na regional'nom urovne: teoreticheskie i prakticheskie aspekty [Territorial organization of tourism and recreation activities at the regional level: theoretical and practical aspects]. *Vestnik SGUGiT (Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta geosistem i tekhnologiy) [Vestnik of the Siberian State University of Geosystems and Technologies (SSUGT)]*, 22(3), 128-146. (In Russ.).
7. **Mikheeva, A. S., Maksanova, L.B.-Zh., Abidueva, T. I., & Bardakhanova, T. B.** (2016). Ekologo-ekonomicheskie problemy i konflikty prirodopol'zovaniya v central'noy ekologicheskoy zone Baykal'skoy prirodnoy territorii (Respublika Buryatiya) [Ecological-economic problems and conflicts in nature management in the Central ecological zone of the Baikal Natural Territory (Republic of Buryatia)]. *Geografiya i prirodnye resursy [Geography and Natural resources]*, 5, 210–217. (In Russ.).
8. **Suknev, A. Ya.** (2017). Rol' Bol'shoy Baykal'skoy tropy v razvitii ustoychivogo turizma [The role of the Great Baikal trail in the development of sustainable tourism]. *Baykal kak uchastok Vsemirnogo prirodnogo naslediya: 20 let spustya [Baikal as a World Natural Heritage site: 20*

- years later*]: Proceedings of the International scientific-practical conf. Ulan-Ude: BNT SB RAS, 227-230. (In Russ.).
9. **Suknev, A. Ya., & Ivanov, M. S.** (2005). Bol'shaya Baykal'skaya tropa kak osnova ustoychivogo razvitiya turizma [Great Baikal Trail as a basis for sustainable tourism development]. *Ustoychivoe razvitie turizma: tendencii, napravleniya, tekhnologii [Sustainable development of tourism: trends, directions, technologies]*: Proceedings of the I International scientific-practical conf. Ulan-Ude: BNT SB RAS, 197-203. (In Russ.).
  10. **Chubakova, E. E.** (2017). «Bol'shaya Baykal'skaya tropa» kak primer prakticheskogo pyatnadcatiletnego prirodoohrannogo mezhdunarodnogo sotrudnichestva s dolgosrochnymi perspektivami [«Great Baikal Trail» as an example of the practical fifty-fifteenth anniversary of environmental international cooperation with long-term perspectives]. *Baykal kak uchastok Vsemirnogo prirodnogo naslediya: 20 let spustya [Baikal as a World Natural Heritage site: 20 years later]*: Proceedings of the International scientific-practical conf. Ulan-Ude: BNT SB RAS, 255-257. (In Russ.).
  11. **Shirokov, G. I., Kalikhman, A. D., Komissarova, N. V., & Savenkova, T. P.** (2002). *Ekologicheskij turizm: Baykal. Baykal'skiy region [Ecological tourism: Baikal. Baikal region]*. Irkutsk: Ottisk Publ. (In Russ.).
  12. (2014). *DCR Trails Guidelines and Best Practices Manual*. Department Conservation and Recreation.
  13. **Runkowski, M. A. N. B.** (2015). *The impacts of recreational trail infrastructure on threatened plant communities*: Thesis (PhD Doctorate). Griffith University.
  14. (1915). *Trail construction on the National Forest*. Washington: Government Printing Office.
  15. (2008). *Track Construction and Maintenance Guidelines*. Department of Conservation, Head Office, Wellington.

**Сукнев А.Я., Рыгзынов Т.Ш.** Создание и обустройство экологических троп как необходимое условие развития организованного экологического туризма на Байкальской природной территории // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 64-74. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10406.

**Suknev, A. Ya., & Rygzynov, T. Sh.** (2018). Ecotrail development and maintenance as a prerequisite for managed ecotourism in the Baikal Natural Territory. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 64-74. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10406. (In Russ).

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ, КОМПЛЕКСОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ И ОРГАНИЗАЦИЙ СФЕРЫ УСЛУГ

УДК 338.2

DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10407

**АРСЕНИЙ Роман Михайлович**

*Российская международная академия туризма (Химки, Московская обл., РФ);  
старший преподаватель, e-mail: arseniy-roman@mail.ru*

## Проблемы перехода к обязательной классификации гостиниц в России

*Многие годы в России применялась добровольная система классификации гостиниц и иных средств размещения, которая, благодаря учету мирового положительного опыта организации гостиничного бизнеса и внедрению стандартов, позволяла подтянуть качество гостиничных услуг в отечественных отелях. В статье представлены основные этапы развития российской государственной системы классификации гостиниц и иных средств размещения, начиная с советского периода.*

*В статье представлена краткая характеристика действующей нормативной базы классификации гостиниц. Присвоение гостиницам категорий приобрело массовый характер лишь с введением обязательной классификации в Олимпийском Сочи к 2014 году и городах Чемпионата мира по футболу 2018 года. Такой подход выявил ряд недостатков действовавшей системы, однако в целом, опыт признан успешным, что способствует развитию системы классификации в России и позволяет вывести ее на новый этап – к обязательной классификации. Автор характеризует основные этапы на пути к переходу к обязательной классификации гостиниц, приводит анализ особенностей проектов нового положения о классификации гостиниц. В статье обозначен ряд проблем. Структурные и функциональные изменения на уровне министерств, курирующих вопросы регулирования туристской деятельности, в начале 2019 года привели к возникновению «правового вакуума» в индустрии гостеприимства, когда процедура классификации приостановлена на неопределённый срок, а ответственность за отсутствие присвоенной категории с гостиниц законодательно не снята. В статье выделены и другие проблемы классификации на современном этапе, связанные с переходом к нормам обязательной классификации гостиниц в России.*

*В заключении сделан вывод о необходимости доработки предложенных вариантов нового положения об обязательной классификации гостиниц.*

### **Ключевые слова:**

*классификация, гостиница,  
классификация гостиниц,  
средство размещения, отель,  
туризм, регулирование  
туристской деятельности,  
гостиничное обслуживание,  
государственное  
регулирование,  
закон о классификации,  
положение о классификации  
гостиниц,  
обязательная  
классификация гостиниц*

Повышение качества и конкурентоспособности гостиничных услуг является ключевым и всегда актуальным вопросом в развитии индустрии туризма и гостеприимства в России. Кроме того, предоставление потребителям необходимой и достоверной информации о соответствии средства размещения той или иной категории в настоящее время не менее важно, поскольку является одним из основных элементов привлечения потребителей. В этих целях используется инструмент классификации средств размещения<sup>1</sup>, которая позволяет провести стандартизацию гостиничного обслуживания, подтягивая его к мировым стандартам. В свою очередь это способствует развитию внутреннего и въездного туризма.

Согласно действующему законодательству, под классификацией гостиниц понимается отнесение гостиниц к определенным категориям, установленным положением о классификации гостиниц, утвержденным Правительством Российской Федерации, осуществляющееся на основании оценки соответствия гостиниц и предоставляемых в них гостиничных услуг требованиям, установленным этим положением<sup>2</sup>.

Категоризация средств размещения является и важнейшим инструментом управления качеством гостиничных услуг. Как отмечает в своих работах Гареев Р.Р., формирование системы управления качеством и процесс классификации тесно взаимосвязаны, ведь чем ниже категория предприятия, тем меньше требований к качеству включает система [1]. По мнению Духовной Л.Л., «управление системой качества не может быть эффективным в условиях функционирования несетевой не-

категорийной гостиницы» [3], поэтому в отдельных случаях механизм классификации гостиниц является единственной возможностью привести бизнес к общим стандартам, обеспечивающим безопасность и качество гостиничного обслуживания.

В мире существует более 30 различных систем классификации гостиниц по критерию «ассортимент и качество» предоставляемых услуг. В разных странах категорию средства размещения обозначают по-разному: буквами, коронами, ключами, лунами, яблоками, бриллиантами и т.д. Хотя, наиболее распространенной в мире является система звезд, предусматривающая, как правило, от одной до пяти звезд [7].

В России классификация гостиниц – явление не новое. Еще в 50-х годах прошлого столетия все гостиницы в городах и рабочих поселках СССР, в зависимости от благоустройства, распределялись на четыре разряда (первый, второй, третий и четвертый), их номера, в зависимости от предоставляемых удобств, делились также на четыре категории (высшая, первая, вторая и третья) согласно Положению, утвержденному Постановлением Совета Министров СССР от 14 февраля 1952 г. №770<sup>3</sup>. В 1979 году Постановлением Государственного комитета цен при Совете Министров СССР утверждено новое Положение об отнесении гостиниц к разрядам и номеров в гостиницах к категориям<sup>4</sup>. Присвоением разрядов в соответствии с этим положением занимались министерства и ведомства по подчиненности гостиниц в целях установления цен на гостиничное обслуживание согласно разрядам, которых насчитывалось семь (люкс, высший А, высший Б, первый, второй, третий, четвер-

<sup>1</sup> Приказ Минкультуры России от 11.07.2014 №1215 «Об утверждении порядка классификации объектов туристской индустрии, включающих гостиницы и иные средства размещения, горнолыжные трассы и пляжи, осуществляемой аккредитованными организациями»

<sup>2</sup> Федеральный закон от 24.11.1996 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 04.06.2018, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).

<sup>3</sup> Постановление Совмина СССР от 14.02.1952 №770 «О мероприятиях, связанных со снижением платы за номера в гостиницах» (вместе с «Положением об отнесении гостиниц в городах и рабочих поселках СССР к разрядам и номеров в гостиницах к категориям»)

<sup>4</sup> Приказ Минжилкомхоза РСФСР от 21.06.1979 №340 «О введении новых Положения об отнесении гостиниц к разрядам и номеров в гостиницах к категориям и прейскуранта N К 05 на услуги гостиниц»

тый). Для номеров предусматривалось пять категорий (высшая, первая, вторая, третья и четвертая)<sup>5</sup>.

В 1994 году, с принятием национального стандарта о классификации, гостиницы подразделялись на пять категорий (от одной до пяти звезд)<sup>6</sup>. Это была первая попытка приведения критериев классификационных требований к гостиницам к мировым стандартам. При этом, отметим, что до середины 2003 года всего четыре организации, аккредитованные при Госстандарте России, имели право сертифицировать гостиницы на соответствие одной из категорий, предусмотренных ГОСТом.

По предложению Министерства экономического развития в 2003 году были внесены поправки в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», в части утверждения единой системы классификации. При определении новых критериев была взята за основу французская система. И уже 21 июня 2003 года было утверждено Положение о государственной системе классификации гостиниц и других средств размещения<sup>7</sup>, действовавшее всего 2 года. До 2014 года Положение претерпевало изменения и переутверждалось еще пять раз различными министерствами и ведомствами (Ростуризм, Минспорттуризм, Минкультуры).

В настоящее время законодательная основа данной процедуры закреплена в Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». До 31 декабря 2018 года процедура классификации гостиниц в России определялась Порядком классификации объектов туристской индустрии, утвержденным Министерством культу-

ры России в 2014 году. Российская система классификации гостиниц и иных средств размещения, в соответствии с приказом Министерства культуры, предусматривает шесть категорий средств размещения: «без звезд», «одна звезда», «две звезды», «три звезды», «четыре звезды» и «пять звезд». К каждой категории предъявляются требования по параметрам площади, оснащению и количеству услуг. Кроме того, процедура классификации предусматривает присвоение категорий и номерам средства размещения, которых представлено десять: пять номеров высшей категории: «сюит», «апартамент», «люкс», «джуниор сюит» и «студия», а также номера первой, второй, третьей, четвертой и пятой категорий. Процедура классификации гостиниц включает в себя оценку самого средства размещения, его номерного фонда и персонала, а также балльную оценку на соответствие требованиям к заявленной категории [2].

До 2019 года классификация гостиниц в России носила частично обязательный характер. Первоначально обсуждался план провести всеобщую классификацию гостиниц в стране к 2018 году. Но это оказалось слишком трудоемким и сложным процессом, поэтому обязательная классификация применялась выборочно – только для Олимпийского Сочи и городов Чемпионата мира по футболу 2018 года. Согласно закону, все гостиницы Москвы и городов Чемпионата мира по футболу должны были пройти классификацию до 1 января 2017 года<sup>8</sup>. Согласно отчету Министерства культуры Российской Федерации, из числа городов Чемпионата мира классификацию прошли 11609 средств размещения, то есть 100% из имеющихся. Среди них: 6034 средств размещения – в Краснодарском крае, 1591 – в

<sup>5</sup> Система классификации гостиниц и других средств размещения. URL: [https://studbooks.net/728556/turizm/osobennosti\\_sistemy\\_klassifikatsii\\_gostinits\\_rossii](https://studbooks.net/728556/turizm/osobennosti_sistemy_klassifikatsii_gostinits_rossii) (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>6</sup> ГОСТ Р 50645-94 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Классификация гостиниц»

<sup>7</sup> Приказ Минэкономразвития России от 21.06.2003 №197 «Об утверждении Положения о государственной системе классификации гостиниц и других средств размещения»

<sup>8</sup> Федеральный закон от 07.06.2013 N 108-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Москве и 1350 – в Санкт-Петербурге<sup>9</sup>. Опыт классификации, проводимой к Чемпионату мира, оказался положительным: всё больше гостиниц было приведено к единым государственным стандартам.

5 февраля 2018 года Президент России В.В. Путин подписал «закон о классификации»<sup>10</sup>, предусматривающий введение обязательной классификации гостиниц по всей территории страны. Федеральный закон вступил в силу 1 января 2019 года, при этом новые требования вводятся поэтапно: до 1 июля 2019 года должны классифицироваться крупные гостиницы с номерным фондом более 50 номеров; до 1 января 2020 года – гостиницы с номерным фондом более 15 номеров. А с 1 января 2021 года ответственность за отсутствие свидетельства о присвоении категории распространяется на все гостиницы страны<sup>11</sup>. Нужно отметить, что с момента вступления закона в силу процедура классификации меняется и должна проводиться в соответствии с новым положением, утвержденным уполномоченным министерством.

За время массового проведения классификации средств размещения в 11 городах, готовящихся принять Чемпионат мира по футболу, выявилось множество проблем, и стала очевидной необходимость пересмотра действующих норм самой классификации и требований к средствам размещения. Среди проблем: большое количество появляющихся

аккредитованных организаций, экспертов по классификации с весьма низкой квалификацией, отсутствие механизма контроля за аккредитованными организациями и соблюдением требований гостиницами. До 1 января 2019 года отсутствовала ответственность отельеров за «самостоятельно присвоенные» звезды. В мире «шестизвездочные» и «семизвездочные» отели – явление недавнее – утверждает владелец и генеральный управляющий отеля «Гельвеция» в Санкт-Петербурге Юнис Теймурханлы. По его мнению, маркетологи во всем мире усвоили правило «чем больше звезд на фасаде, тем выше цена», что нередко приводит к необоснованному завышению категории отеля [6]. Такой подход многие отельеры практикуют и в России, что свидетельствует о не полной объективности показателей качества гостиничного обслуживания. Так, в г. Санкт-Петербурге многие отели в своих рекламных буклетах указывали информацию о звездах без прохождения соответствующе процедуры присвоения [4]. Все эти и другие аспекты показали, что система себя изжила. А подписание «закона о классификации» дало тому только подтверждение<sup>12</sup>.

В связи с этим Министерство культуры Российской Федерации 13 и 14 марта 2018 года провело Всероссийское совещание по классификации отелей, на котором состоялось обсуждение проектов подзаконных актов к «закону о классификации гостиниц». Директор Департамента туризма и региональной политики Минкультуры Ольга Ярилова представила основные положения о требованиях в системе классификации, а также к организациям и экспертам, осуществляющим эту деятельность. Новые требования вызвали у экспертного сообщества неоднозначную реакцию. Большинство участников семинара высказалось за доработку подзаконных актов и, в частности, самого Положения о классифика-

<sup>9</sup> Отчет о подготовке инфраструктуры коллективных средств размещения к Чемпионату мира по футболу-2018. URL: <http://классификация-туризм.рф/statistic.php> (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>10</sup> Федеральный закон от 05.02.2018 №16-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях совершенствования правового регулирования предоставления гостиничных услуг и классификации объектов туристской индустрии»

<sup>11</sup> Подписан закон об обязательной классификации объектов туристской индустрии (гостиниц, горнолыжных трасс, пляжей). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/52500.html> (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>12</sup> В 2019 году предоставление гостиничных услуг может оказаться вне закона?! URL: [https://www.tourismsafety.ru/news\\_one\\_914.html](https://www.tourismsafety.ru/news_one_914.html) (Дата обращения: 18.12.2018)

ции гостиниц. По словам Ольги Яриловой, «только после подробной проработки каждой нормы с профессиональным сообществом проекты актов будут направлены в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти»<sup>13</sup>. Проекты нормативно-правовых актов были размещены на федеральном портале проектов нормативных актов для публичного обсуждения, а Совет по классификации при Минкультуры принимал все замечания и предложения в письменной форме. Однако работа не была доведена до конца в связи с изменениями в Министерстве.

Нужно отметить, что 2018 год стал весьма «эффективным» в отношении регулирования сферы туризма в России. Помимо большого количества изменений в нормативно-правовой базе, Федеральное агентство по туризму было передано в подчинение другому министерству, а Минкультуры сдало свои полномочия. Согласно Указу Президента Российской Федерации в целях совершенствования государственного управления в сфере туризма и туристской деятельности, а также обеспечения эффективного развития туристской индустрии с 14 сентября 2018 года функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере туризма и туристской деятельности переданы Министерству экономического развития России<sup>14</sup>. Безусловно, этот факт стал одной из причин временной «неразберихи», возникшей в период сдачи полномочий от министерства к министерству.

В соответствии с принятым «законом о классификации» в срок до 1 января 2019 года

Минэкономразвития должно утвердить пакет нормативно-правовых документов, включая новое, седьмое по счету, Положение о классификации гостиниц, однако этого не произошло. В официальном комментарии Минэкономразвития говорится, что «проекты постановлений, переданные Минкультуры России, нуждаются в серьезной доработке. В том числе необходимо учесть уже сформированные предложения и замечания экспертов и участников отрасли. Для этого при Минэкономразвития России создается рабочая группа, которая будет в оперативном режиме в тесном сотрудничестве с бизнесом и с экспертным сообществом дорабатывать проекты постановлений в ближайшее время»<sup>15</sup>. Проведившиеся в декабре 2018 года встречи представителей министерства, бизнеса и экспертного сообщества в Минэкономразвития и Совете Федерации подтвердили необходимость доработки документов.

Одной из главных проблем является предусмотренная проектом нового положения о классификации гостиниц оценка персонала, связанная с необходимостью проведения независимой оценки квалификаций в соответствии с профстандартами<sup>16</sup>. На данный момент это вызовет проблемы у большинства отелей, поскольку такая оценка не проводится в массовом порядке. Как подчеркнул заместитель министра Сергей Галкин, система независимой оценки квалификации в гостиничной индустрии пока не может функционировать полноценно: профстандарты разработаны не для всех должностей, не везде созданы центры оценки квалификации, недостаточно оце-

<sup>13</sup> В Москве обсудили требования к организациям и экспертам, осуществляющим классификацию гостиниц. URL: [http://www.mkrf.ru/press/news/na\\_vserossiyskom\\_seminare\\_po\\_klassifikatsii\\_oteley\\_obsudili\\_trebovaniya\\_k\\_organizatsiyam\\_i\\_ekspertam/?sphrase\\_id=2330201](http://www.mkrf.ru/press/news/na_vserossiyskom_seminare_po_klassifikatsii_oteley_obsudili_trebovaniya_k_organizatsiyam_i_ekspertam/?sphrase_id=2330201) (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>14</sup> Указ Президента Российской Федерации от 14.09.2018 №514 «О некоторых вопросах совершенствования государственного управления в сфере туризма и туристской деятельности»

<sup>15</sup> Классификацию гостиниц сделают обязательной. URL: <https://rg.ru/2019/01/02/klklassifikaciiu-gostinich-sdelaiut-obiazatelnoj.html> (Дата обращения: 06.01. 2019)

<sup>16</sup> Проект Постановления Правительства РФ "Об утверждении Положения о классификации гостиниц" (подготовлен Минэкономразвития России, по сост. на 04.12.2018). URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PNPA;n=42871#016944031449189612> (Дата обращения: 18.12.2018)

ночных средств<sup>17</sup>. К тому же эта процедура стоит немалых денег, что весьма обременительно даже для крупных отелей.

Стоит отметить, что в проекте положения применяются не принятые в мире и не закрепленные в национальных стандартах России термины и определения<sup>18</sup>. Так, понятие «квартирный отель» и «комплекс сервисных апартаментов» зафиксированы лишь в проекте нового положения о классификации гостиниц<sup>16</sup>. По мнению Президента Ассоциации отелей города Казани и Республики Татарстан Гульнары Сафиной, «в определениях нет четкой систематики – по идее они должны строиться по определенным шаблонам, а они абсолютно разные»<sup>19</sup>.

В проектах документов о классификации представлены требования к экспертам, являющиеся трудновыполнимыми для аккредитованных организаций (наличие не менее трех экспертов в штате), что может привести к монополизации рынка услуг по классификации гостиниц, а как следствие и их удорожание<sup>20</sup>.

Нет ясности, что же делать с санаториями, кемпингами, детскими лагерями. В соответствии с действующими нормами, эти специализированные средства размещения «выпадают» из классификации. В то время как са-

наториям Черноморского побережья звезды лишь повышают их конкурентоспособность и влияют на выбор клиентов. Более того, практика классификации санаторно-курортных комплексов уже сложилась и зачастую санатории являются в большей степени рекреационными, чем медицинскими<sup>17</sup>, многие из них имеют гостиничные коды ОКВЭД и фактически – право предоставлять гостиничные услуги<sup>20</sup>.

Неоднозначную реакцию у представителей бизнеса и экспертного сообщества вызвало и разделение системы на три направления: «Система звезд» для гостиниц, «Система ключей» для гостевых домов и туристских баз и «Система классификации хостелов»<sup>19</sup>. Одни эксперты оценивают такой дифференцированный подход к разным типам средств размещения положительно<sup>17</sup>. Другие – утверждают, что множественность категорий для средств размещения лишь запутают потребителей и менеджеров туристских компаний, продающих туристский продукт, включающий услуги этих средств размещения<sup>21</sup>.

По мнению экспертов, в проектах новых документов о классификации слабо прослеживается роль местных органов власти: им не отведено никаких полномочий, кроме как отвечать на уведомления о предстоящей классификации и присутствовать (по их желанию) в составе экспертной комиссии<sup>17</sup>. Все полномочия, в соответствии с документами, сосредоточены в Минэкономразвития.

Обсуждаемый долгое время вопрос о «легализации» коллективных средств размещения в жилом фонде в проектах предложенных документов не нашел поддержки, поэтому он по-прежнему остается актуальным и вызывает живой интерес в профессиональных кругах. Представители частного сектора заявляют о том, что желают работать законно. Принятие соответствующих поправок в Жилищный кодекс и возможность классификации данных средств размещения позволит им

<sup>17</sup> Обязательная классификация гостиниц: ожидаемые результаты. URL: <http://www.garant.ru/article/1235618/#ixzz5br7sMwtN> (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>18</sup> ГОСТ Р 53423-2009 «Туристские услуги. Гостиницы и другие средства размещения туристов. Термины и определения»

<sup>19</sup> Гульнара Сафина: «Если закон становится обязательным, в нем не должно быть пробелов и разночтений». URL: <https://welcometimes.ru/opinions/gulnara-safina-esli-zakon-stanovitsya-obyazatelnyim-v-nem-nedolzno-byt-probelov-i> (Дата обращения: 19.12.2018)

<sup>20</sup> Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Порядка аккредитации организаций, осуществляющих классификацию гостиниц, классификацию горнолыжных трасс, классификацию пляжей» (подготовлен Минэкономразвития России, по состоянию на 04.12.2018): URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=42826&rnd=99AD22209669A1CC83B7882278C87821&dst=100016&fld=134#09230701351556334> (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>21</sup> Гостиничная арифметика. URL: <https://rg.ru/2018/12/12/oteli-am-v-rossii-predia-vili-zhestkie-trebovaniia.html>

производить предусмотренную законом регистрацию пребывающих в средствах размещения граждан<sup>17</sup>.

В проекте предусмотрен широкий перечень документов, которые должны быть предоставлены гостиницей для классификации<sup>16</sup>. При этом, как отмечают Никифорова И.В. и Семенчук Н.О., опыт применения обязательной классификации в Калининграде накануне Чемпионата мира по футболу 2018 года показал, что «серьезные проблемы возникают с подготовкой документов, касающихся пожарной безопасности, соблюдения санитарно-гигиенических и противоэпидемиологических норм и правил, требований охраны окружающей среды» [5]. По мнению авторов, это чаще всего связана с низким уровнем правовой грамотности отельеров. Тем не менее, соблюдение данных норм – это, прежде всего, безопасность туристов и гостей региона.

Все доработки необходимо было совершить до 1 января 2019 года, когда вступили в силу поправки в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и Кодекс об административных правонарушениях. Ведь согласно этим поправкам, процедура классификации уже с 1 января 2019 года должна производиться в соответствии с новым Положением, отменяя старый Порядок, утвержденный Министерством культуры. Таким образом, сформирован «правовой вакуум», то есть – условия, когда гостиница не может пройти ставшую обязательной классификацию, а административная ответственность для гостиниц с номерным фондом более 50 номеров, не прошедших классификацию до 1 июля 2019 года, уже установлена. Некоторые участники экспертного сообщества всерьез обеспокоены вопросом легальности гостиничной деятельности с 1 июля 2019 года<sup>12</sup>. В связи с этим обстоятельством заместитель министра экономического развития России Сергей Галкин, курирующий туризм, на заседании экспертного совета по туризму при Комитете Совета Федерации по социальной политике высказался о необхо-

димости отложить на один год<sup>22</sup> вступление в силу с 1 июля 2019 года пункта закона о наступлении административной ответственности для неклассифицированных объектов, поскольку «это ударит по бизнесу и помешает исполнению майских указов Президента по повышению доли малого и среднего бизнеса в ВВП, а этого допустить нельзя»<sup>15</sup>.

На начало 2019 года с вступлением в силу «закона о классификации» процедура подтверждения соответствия гостиниц категориям будет приостановлена, в индустрии гостеприимства России сложилась ситуация, когда гостиницы, не успевшие пройти классификацию по «старому» порядку, действовавшему до 31 декабря 2018 года, автоматически оказались в зоне риска, поскольку даже при желании пройти классификацию, это сделать не могут до утверждения нового положения.

В ходе заседаний экспертной группы в Министерстве экономического развития в январе 2019 года<sup>23</sup> был предложен второй вариант положения о классификации гостиниц, который базировался на ранее действующей системе, утвержденной Министерством культуры. Однако новый проект содержал ряд нововведений, с которыми экспертное сообщество не было согласно. Среди них, например, указание на то, что эксперт по классификации гостиниц должен пройти обязательную аттестацию при уполномоченном органе. При этом нет ясности, о каком органе идет речь и в каком порядке должна проводиться аттестация. В случае принятия данного положения все эксперты перед возобновлением работы по классификации должны были бы пройти аттестацию, что повлекло бы за собой очередное «торможение» классификации. Весь-

<sup>22</sup> По предложению Минэкономразвития отели еще год не будут штрафовать за работу без «звезд». URL: <http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/45453.html> (Дата обращения: 18.12.2018)

<sup>23</sup> Минэкономразвития РФ: разработка положения о классификации гостиниц завершится до конца марта URL: [https://www.tourismsafety.ru/news\\_one\\_1192.html](https://www.tourismsafety.ru/news_one_1192.html) (дата обращения: 12.01.2019)

ма расширены полномочия Совета по классификации при министерстве, предусматривающее его участие в процессе присвоения аккредитованной организацией категорий гостиницам. Кроме того, новый проект исключил почти все нововведения предыдущего проекта. Например, в новой редакции положения представлены две системы классификации: «система звезд», предусматривающая шесть категорий (от категории «без звезд» до пяти звезд) и «система классов», предусматривающая две категории: «эконом» и «премиум». При этом возможность выбора, по какой системе классифицироваться, предлагалось оставить за гостиницей. Представителям бизнеса и аккредитованных организаций была

дана возможность внести свои предложения и комментарии относительно нового проекта. Однако, по словам министра экономического развития Максима Орешкина, утвердить новое положение о классификации гостиниц планируется не ранее марта 2019 года.

Таким образом, чтобы гарантировать качество предоставления гостиничных услуг за счет обязательной классификации, необходимо решить еще целый ряд вопросов. Среди них и процедурные: важно, чтобы этапы классификации были прозрачными, ясными и не вводили в заблуждение ни экспертов, ни представителей классифицируемой гостиницы, ни потребителя.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. **Гареев Р.Р.** Система классификации гостиниц как основа создания гостиничных стандартов качества // Молодой ученый. 2013. №5. С. 850-853.
2. **Дехтярь Г.М.** Стандартизация, сертификация и классификация в туризме. М.: Проспект, 2018.
3. **Духовная Л.Л.** Современные подходы к классификации средств размещения: зарубежный и российский опыт // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т.11. №1(71). С. 17-28.
4. **Ефимцева Т.В.** Классификации гостиниц в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2018. №11. С. 26-31.
5. **Никифорова И.В., Семенчук О.Н.** Обязательная классификация гостиниц и иных средств размещения как бизнес-процесс (на примере Калининградской области) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2016. №3. С. 104-111.
6. **Теймурханлы Ю.Ю.** Do not disturb. Записки отельера. М.: Эксмо, 2017. 320 с.
7. **Тихомирова А.В.** К вопросу о классификации гостиниц // Вестник ЮУрГУ. 2007. №18. С. 108-112.

**Roman M. ARSENIY**

*Russian International Academy for tourism (Khimki, Moscow region, Russia)  
Senior Lecturer; e-mail: arseniy-roman@mail.ru*

## PROBLEMS OF TRANSITION TO THE MANDATORY CLASSIFICATION OF HOTELS IN RUSSIA

*For many years, Russia has used a voluntary system of classification of hotels and other means of accommodation, which, taking into account of the world's positive experience in the organization of the hotel business and the introduction of standards, allowed to tighten the quality of hotel services in domestic hotels. The article presents the main stages of development of the Russian state system of classification of hotels and other means of accommodation since the Soviet period.*

*The article presents a brief description of the current regulatory framework for*

**Keywords:**

classification, hotel,  
classification of hotels,  
accommodation, tourism,  
regulation of tourist activities,  
hotel services,  
state regulation,  
law on classification,  
provision on classification  
of hotels,  
mandatory classification  
of hotels

*the classification of hotels. The assignment of categories to hotels has acquired a mass character only with the introduction of mandatory classification in the Olympic Sochi by 2014 and the cities of the world Cup 2018. This approach revealed a number of shortcomings of the existing system, but in general, the experience is recognized as successful, which contributes to the development of the classification system in Russia and allows bringing it to a new stage – to the mandatory classification. The author characterizes the main stages on the way to the transition to the mandatory classification of hotels, analyzes the features of the new draft regulations on the classification of hotels.*

*The article identifies a number of problems. Structural and functional changes at the level of ministries in charge of regulation of tourism activities in early 2019 led to a "legal vacuum" in the hospitality industry, when the classification procedure is suspended for an indefinite period, and the responsibility for the absence of the assigned category of hotels is not legally removed. The article highlights other problems of classification at the present stage, associated with the transition to the norms of mandatory classification of hotels in Russia.*

*In conclusion, it is necessary to finalize the proposed options for a new provision on the mandatory classification of hotels.*

## References

1. **Gareev, R. R.** (2013). Sistema klassifikatsii gostinichnykh standartov kachestva [Hotel classification system as a basis for creating hotel quality standards]. *Molodoy uchenyy [Young Scientist]*, 5, 850-853. (In Russ.).
2. **Dekhtyar, G. M.** (2018). *Standartizatsiya, sertifikatsiya i klassifikatsiya v turizme [Standardization, certification and classification in tourism]*. Moscow: Prospekt. (In Russ.).
3. **Dukhovnaya, L. L.** (2017). Sovremennyye podhody k klassifikatsii sredstv razmeshcheniya: zarubezhnyy i rossiyskiy opyt [Modern approaches to the classification of accommodation facilities: foreign and Russian experience]. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 11(1), 17-28. (In Russ.).
4. **Efimtseva, T. V.** (2018). Klassifikatsii gostinich v Rossiyskoy Federatsii [Classifications of Hotels in the Russian Federation]. *Aktual'nye problemy rossiyskogo prava [Actual Problems of Russian Law]*, 11, 26-31. (In Russ.).
5. **Nikiforova, I. V., & Semenchuk, O. N.** (2016). Obyazatel'naya klassifikatsiya gostinich i inyykh sredstv razmeshcheniya kak biznes-process (na primere Kaliningradskoy oblasti) [The mandatory classification of hotels and other types of accommodation as a business process: the case of the Kaliningrad region]. *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta [IKBFU's Vestnik]*, 3, 104-111. (In Russ.).
6. **Teymurhanly, Yu. Yu.** (2017). *Do not disturb. Zapiski otel'era [Do not disturb. Hotelier's notes]*. Moscow: Exmo. (In Russ.).
7. **Tikhomirova, A. V.** (2007). K voprosu o klassifikatsii gostinich [On the issue of hotel classification]. *Vestnik YUUrGU [Bulletin of the South Ural State University]*, 18, 108-112. (In Russ.).

**Арсений Р.М.** Проблемы перехода к обязательной классификации гостиниц в России // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 75-83. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10407.

**Arseniy, R. M.** (2018). Problems of transition to the mandatory classification of hotels in Russia. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 75-83. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10407. (In Russ.).

**ДЕНИСЕНКО Игорь Анатольевич**

*Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко (Луганск; Украина);  
кандидат экономических наук, доцент; e-mail: luganskigor@mail.ru*

## Функционирование и развитие предпринимательства в условиях цифровой экономики<sup>1</sup>

*Предметом проведённого исследования выступает проблема развития предпринимательских структур в цифровой экономике с учётом тенденций развития современного предпринимательства в отрасли АПК экономики. Темой исследования является предпринимательство в новых экономических реалиях и глобализации рынков сбыта товаров и услуг. Целью исследования является определение закономерностей развития предпринимательства в АПК экономики в современных условиях цифровизации экономики. Гипотезой научного исследования выступило предположение о влиянии процесса цифровизации экономики народного хозяйства при глобализации рынков на формирование новых предпосылок стимулирующих предпринимательство в условиях экономического кризиса в отдельных отраслях. Научными методами, выступили: теоретическое обобщение и сравнение, исторический метод, а также анализ и синтез. Результатом работы является определение факторов, оказывающих положительно и отрицательное влияние на развитие предпринимательства с применением принципа кооперации в условиях развития цифровой экономики. Значением научной работы выступает подтверждённая научная гипотеза о наличии влияния факторов, оказывающих влияние на развитие и формирующих риски в будущем. Автором очерчен круг рисков при всеобщей цифровизации экономики и предложены меры их нейтрализации при ведении индивидуального предпринимательства. Выделены широкие категории технологий и методологий, которые могут повлиять на маркетинг в ближайшем будущем. Результаты исследований могут быть применены в разработке бизнес-плана по развитию предпринимательства на основе личных домохозяйств в отрасли АПК. Представленные результаты исследования помогут учёным, преподавателям, аспирантам и студентам, специалистам и руководителям предприятий, предпринимателям и местным органам исполнительной власти в деталях разобраться в сложных процессах и механизмах хозяйствования на основе применения цифровых технологий.*

**Ключевые слова:**  
*цифровая экономика,  
предпринимательство,  
экономика домохозяйства,  
глобализация рынка, рынок,  
цифровой маркетинг, бизнес*

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность академику, профессору Богачеву Василию Ивановичу (2018 г.) за помощь в организации и проведении научных исследований по проблемам развития предпринимательства в АПК и сфере услуг, значительный личный вклад в развитие экономической науки, воспитание молодых учёных и будущих специалистов, весь жизненный путь которого был связан с делом популяризации научной деятельности и вовлечением молодёжи и предпринимателей различных отраслей и сфер народного хозяйства в решение проблем экономической науки и практики хозяйствования.

Современные сложные рыночные условия экономического развития приводят к мысли о необходимости научной общественности, преподавателям и аспирантам высших учебных заведений, специалистам экономического профиля и управленцам всех уровней производства, лицам ведущим хозяйство на инициативной, рискованной основе с целью получения предпринимательского дохода сегодня расценивать окружающую нас действительность как вестник неизбежного предстоящего перехода мирового сообщества к новой эпохе жизнедеятельности людей, охватывающей всю совокупность производственных отношений в сферах «создание – распределение – обмен – потребление материальных благ».

Считаем данное направление исследований и политики практического их применения в предпринимательских структурах, настолько обширно и значимо, как в Российской Федерации, так и многих государствах мира, говорит о том, что «цифровой» экономике предопределено осуществить фундаментальное влияние на экономику в целом, управление, науку, экономическую и другие виды безопасности в современном предпринимательстве. В данной среде человек, как главный действующий индивидум производительных сил, станет другим, что непременно приведет за собой трансформацию трудовых отношений и изменению социальных стандартов в обществе в целом [1].

Разработка и внедрение «цифровой» экономики в приведёт к внедрению новейших технологий и процессов (производственных, финансовых, управленческих, социальных и других) формирующих особенности организации и развития предпринимательских структур, а это в свою очередь обеспечит огромное количество позитивных и долгосрочных эффектов и последствий в виде формирования стратегического ресурса для реализации его потенциала в экономике. По нашему мнению, представляет практический интерес идея взаимодействия финансово-кредитного меха-

низма субъектов хозяйствования предложенная авторами [2], которая в полной мере описывает механизм финансовых отношений который возникает при объединении усилий производителей продукции (домохозяйств, малых и средних предприятий), поставщиков сырья и материалов, маркетинговых структур и торговых организаций задействованных в продвижении и сбыте продукции.

Проведенные теоретические исследования убедительно подтверждают гипотезу и это необходимо иметь ввиду, что до нынешнего времени процесс глобализации в экономике был не завершен, все перечисленные эффекты приводили к тому, что та страна, которая первой осваивала новую технологию, получала преимущества на международных рынках, а это приводило к очередному «перделу рыночного пирога». С точки зрения отдельно взятой страны это действительно можно трактовать как экономический рост, вызванный внедрением новой технологии, что в масштабах экономики планеты весь рост ограничивался «дополнительной» капитализацией внедрённой технологии (за вычетом капитализации вытесненной технологии).

Можем с уверенностью заявить, то никакие технологии и «цифровая» экономика не способны вернуть к жизни экстенсивную модель капиталистического развития, если только они не окажутся способны ещё раз повысить потенциал по сбыту производимой продукции. В связи с этим необходимо чётко признать, что развитие технологий и «цифровой» экономики не выступит панацеей ни для России, ни для мира в целом. Для каждой отдельной страны это необходимая мера, которая позволит им оставаться на конкурентном уровне, пересмотреть паритет долей в мировой экономике и сохранить суверенитет государства [3].

Анализируя сегодня многие положительные моменты предстоящего периода развития мировой цивилизации (глобальная «цифровая» экономика), следует говорить и о том, какие цифровые технологии несут в себе

как социальные блага (при создании новых товаров, услуг), так и риски социальной, экологической и личностной деградации для самого человека – субъекта данного процесса [4].

Утверждаем, что современное общество слабо культивирует ценность знаний и творчества, а воспитывает массового «квалифицированного потребителя», идеально вписывающегося в модель современного предпринимательства и текущую бизнес-среду, эксплуатируя простейшие базовые ценности пирамиды потребителей: ощущение безопасности, любви, сытости, чувственных удовольствий, социального статуса. Сетевые информационные технологии применяемые в мире резко снижают способности к критическому анализу, рождается безоговорочная вера «авторитету» - поисковику, клиповое сознание, транс постоянного интернет-серфинга, геймерства и т.д. широко распространяющегося благодаря сети Интернет. Считаем возможным говорить только об одной, несомненно полезной для каждого, возможности – контролировать состояние стариков и больных людей, предупреждать приступы серьёзных болезней, что является истинной правдой. Однако, информация без ведома владельца также может быть доступна совершенно нежелательным субъектам, в первую очередь, экономических отношений. Вполне естественно, что возникает протестное общественное движение, основной акцент которого связан с возможностью слежки за человеком через систему «Интернета вещей» и нарушение требований действующего законодательства многих европейских и азиатских стран мира [4].

Большую настороженность вызывает возможность вживления в тело человека устройств микроэлектроники, предназначенных для усиления каких-либо естественных и природных функций (силы, скорости, зрения, слуха) или реализации новых (точного зрения, приёма радиосигналов, электронного паспорта или кошелька и др.), один раз начавшись, такая технология чипизации станет необратимой и приведёт к киборгизации человека и

потери личности в нем. [4]

Отмеченные в введении важные положения о том, что перевод хозяйствования на систему «цифровой» экономики и цифровых технологий неизбежно приведёт к тотальной инфровизации, автоматизации и внедрению соответствующих технологий, является естественным и закономерным процессом, а поэтому считаем неизбежным.

**Анализ последних исследований и публикаций.** В то же время, анализируя теоретические и практические исследования ученых в области экономики и информационных технологий, среди которых может отметить научные труды и последние обзоры статей по цифровому маркетингу и смежным темам по вопросам становления и развития предпринимательства на базе сельских домохозяйств [5–7]. Статья Ядав Павлоу фокусируется на маркетинге в компьютерных средах и анализирует литературу, как в маркетинговых, так и в информационных системах [6]. Статья Ламбертон и Стивен фокусируется на потребительской психологии, мотивации и выражениях в цифровых средах, чтобы выделить несколько наиболее важных и принципиальных [7]. Ученые Ведель и Каннан фокусируется на моделировании и методологических вопросах в маркетинговой аналитике, обусловленной появлением цифровых, социальных и мобильных сред [8].

Сегодня ни у кого нет целостной картины ни ближайшего, ни отдалённого будущего, а значит, результат предстоящих нам изменений до конца ещё не предопределён. Внедрение в реальную практику предпринимательской деятельности «цифровой» экономики и цифровых технологий принесёт и многие положительные эффекты и немало негативов в жизни мирового сообщества.

Данные исследования базируются на материалах опубликованных результатов исследований проеденных в Росси, а также имеется хорошая возможность использовать опыт Российской Федерации по разработке и реализации программы «цифровой» эконо-

мики в стране на период до 2035 года [9–16].

Целый ряд органов управления экономикой России, научных учреждений, высших учебных заведений и гражданских общества уже издали ряд полезных материалов по указанным проблемам, уже опубликованы многие научные статьи и методические рекомендации по вопросам создания и развития «цифровой» экономики [17–20].

**Постановка проблемы.** Понимание того, как поведение покупателя зависит от цифровой среды, в частности, благодаря взаимодействию с поисковыми системами, рекомендациям и другой подобной информацией, не созданной или контролируемой фирмой или домохозяйством.

В современных условиях экономического развития перспективным выступает возможность развития предпринимательства, и получения высокого уровня дохода на душу населения от вовлечения сельских домохозяйств в предпринимательство с применением к ним принципов кооперации, как стадии производства, так и на стадии реализации конечного продукта создаваемого в регионе, приводящего к повышению жизненного уровня населения [23–25]. Данная модель предпринимательства не потребует других путей и примеров успешного развития экономики с использованием новейших технологий развития предпринимательства и рациональной системы логистики и сбыта готовой продукции в хозяйственном комплексе на период до 2035 г.

**Цель.** Рассмотреть вопросы исследования в области становления цифрового маркетинга с точки зрения предприятия, также рассмотреть стратегические, тактические последствия внедрения исследований, проводимых в области цифрового маркетинга, и сосредоточим внимание на существенных вопросах управленческой значимости в принятии маркетинговых решений в домохозяйствах функционирующих в различных отраслях АПК.

Эти проблемы могут привести к фундаментальным вопросам, на которые можно ответить в областях потребительской психоло-

гии, маркетинговой аналитики, экономики или информатики.

Прошло почти четверть века с тех пор, как началось коммерческое использование Интернета и Всемирной паутины. За это время бизнес-ландшафт изменился с лихорадочным темпом. Крупные транснациональные корпорации, такие как Google, Facebook, Amazon, Alibaba, eBay и Uber, неслыханные двадцать лет назад, стали ключевыми игроками в нашей современной экономике. В 2015 году онлайн-продажи составили 7,4% от общих расходов на розничную торговлю в США, что является самым высоким показателем с начала отслеживания в 1999 году. Продажи, производимые с помощью мобильных устройств, быстро увеличились с 22 до 27% всех онлайн-продаж. Корпорации в настоящее время подчеркивают важность создания «цифрового отношения» с клиентами [6].

Более того, цифровые технологии и устройства, такие как смартфоны, смарт-продукты, искусственный интеллект, обещают значительные изменения в жизни потребителей в ближайшем будущем.

Основными результатами проведенного исследования выступают следующие научно-обоснованные основные выделенные из общих принципы и ресурсы «цифровой» экономики и каким образом изменения в цифровой технологии пересматривают процесс и стратегию маркетинга, а также последствия этой трансформации для исследований в широком пространстве, которое называется «цифровой маркетинг».

Для более полного представления о важных составляющих «цифровой» экономики представляем в следующей структуре.

1. Основные её принципы, которые заключаются в следующем:

- глобальный доступ к ресурсам без посредников;
- предоставление ресурсов в аренду;
- использование волонтерской модели (OpenSource модель);
- продажи по требованию через гло-

бальные экосистемы.

2. Перечень основных ресурсов, которые представлены как:

- вычислительно-коммуникационная инфраструктура;
- технологии;
- IP блоки;
- человеческие ресурсы;
- бизнес-модели;
- интеллектуальные онлайн-производства;
- финансы.

3. Модель OpenSource на трех следующих уровнях:

- 1 уровень: волонтеры и студенты;
- 2 уровень: специалисты и исследователи;
- 3 уровень: основные разработчики

Анализируя ключевые составляющие современного предпринимательства и конкурентоспособности в отраслях АПК [21], не можем оставить без внимания интеграцию его с цифровым маркетингом, без которого современный бизнес не масштабируем, а в АПК считаем практически не перспективен.

Современная структура представлена следующим видом:

1. *Цифровая среда* (см. табл.1).

*Таблица 1 – Цифровые технологии и маркетинговая среда: научные проблемы и современное состояние<sup>2</sup>*

<i>Область фокусировки</i>	<i>Исследования</i>
Потребительское поведение	Этапы процесса покупки, последовательности покупок и воздействия цифровых сред и цифровых устройств Сбор информации, поиск, обработка информации и вспомогательные средства принятия решений в цифровых средах Поведение покупателей в цифровой и не цифровой среде Доверие клиентов и восприятие риска в цифровых средах
Социальные медиа	Электронное (WOM) и мотивация для WOM Динамика постов WOM и их влияние на продажи Как сообщения WOM влияют на другие должности? Социальные сети, идентификация и таргетинг влиятельных лиц
Платформы и двусторонние рынки	Сетевые эффекты в онлайн-платформах, асимметрия информации и влияние на продажи Влияние конкуренции на двусторонние платформы контента Проблемы в краудсорсинге и использовании платформ
Поисковые системы	Как следует искать цены и ранжировать ключевые слова в поисковых системах? Как рекламодатели должны выбрать для них конкретные ключевые слова и ставку? Взаимосвязь между рангом, скоростью кликов и коэффициентом конверсии, а также поддержкой принятия решений для оптимальных ставок Синергия между обычным поиском и платным поиском
Контекстные взаимодействия	Взаимодействие между географией местоположением и цифровыми средами Влияние нормативной среды – конфиденциальность и эффективность цифрового маркетинга

<sup>2</sup> Сост. на основании [6], *Word of mouth* (чаще – акроним WOM) – так называют способ передачи информации в процессе личного общения: рекомендации, советы, оценки и т. п. Это может быть разговор (в т.ч. – телефонный), обмен SMS и e-mail, диалог в чате или ICQ, обмен мнениями в комментариях блога, на форуме или доске сообщений. Термин распространяется на такие явления, как слухи, сплетни, намеки, молва, но лишь частично – как на способы распространения позитивной информации.

2. *Потребительское поведение* – призвано понять влияние цифровых технологий как процесс покупки потребителей – предварительная покупка, покупка и последующая покупка – меняются в зависимости от новых условий и цифровых устройств.

Потребительская информация об обнаружении информации, поиске и обработке информации также затрагивается, и в результате решения могут играть важную роль в новых средах. Недавние маркетинговые исследования обеспечили понимание поведения потребителей, доверия клиентов и восприятия риска в этих процессах в цифровой и не цифровой среде.

Хорошо известно, что потребители движутся на разных этапах процесса покупки, начиная с осознания, знакомства, рассмотрения, оценки и покупки. Если потребители получают ценность последовательно, покупая бренд, они, скорее всего, станут лояльными клиентами. В обычных автономных средах потребительское путешествие довольно распространено, особенно на этапах рассмотрения и оценки, тогда как в цифровой среде эти этапы могут быть довольно сжаты или даже устранены.

Клиенты могут собирать информацию из целенаправленных запросов в поисковых системах и читать отзывы других клиентов на сайтах розничной торговли или сторонних форумах, не контролируемых продавцом, что практически повсеместно имеет место в малом бизнесе и бизнесе управляемом частным домохозяйством, и первоначальный спрос на покупку можно создать, просто увидев сообщение в социальной сети.

Таким образом, в цифровой среде клиенты могут двигаться по пути решения своих решений принципиально новыми способами, в основе которых может выступать электронная коммерция.

Кроме того, даже когда сама среда изменяется в зависимости от устройства, которое клиенты используют – персональные компьютеры (ПК), смартфоны, планшеты или

носимые устройства – как эти устройства и окружающая среда влияют на поведение покупателя.

Исследования в области практиков предлагают новую перспективу цифровых покупок, в которой интерактивные социальные сети и легкий доступ к информации могут расширяться, а не ограничивать выбор клиентов, также клиенты могут влиять на других потенциальных покупателей через онлайн-рекламы, социальные сети [8].

3. *Социальные медиа и пользовательский контент*. Важной характеристикой, которая отличает цифровую среду от традиционной маркетинговой среды, является легкость, с которой клиенты могут делиться информацией из уст в уста, а не только с несколькими близкими друзьями, но также с незнакомцами в расширенной социальной сети.

В цифровой среде клиенты могут публиковать обзоры продуктов, услуг, брендов и предприятия на веб-сайтах фирм, а также сторонних веб-сайтах и социальных сетях, и эти обзоры охватывают гораздо большее число потенциальных клиентов. В исследовании цифровой маркетинговой среды основное внимание уделяется важному вопросу мотивации: почему люди вносят свой вклад в социальные сети?

Исследования отличают два типа полезности, которые вкладчик получает из социальных сетей: (1) внутренняя полезность, прямая полезность публикации контента и (2) связанная с изображениями утилиты, полученная из восприятия других. Эти два типа полезности можно эмпирически различать, поскольку первое зависит от поведения, тогда как последнее относится только к числу последователей, которых человек имеет в социальной сети [7].

4. *Поисковые системы* – позволяют клиентам получать бесплатную информацию о продуктах и услугах и идентифицировать фирмы и бренды, соответствующие их критериям поиска. Поисковые системы предоставляют органические (естественные) списки веб-

сайтов, а также платные поисковые объявления в ответ на ключевые слова, которые вводят пользователи.

Эффективность поисковых систем подтверждается несколькими эмпирическими исследованиями. Kannan и Koralle, обнаружили, что клиенты, приобретенные посредством платных поисков, приобретают больше и генерируют более высокую жизненную ценность клиента, чем клиенты, приобретенные в других онлайн-или оффлайн-каналах, что указывает на то, что поисковые системы являются эффективным механизмом выбора для выявления дорогостоящих клиентов. Кроме того, платная поисковая реклама более эффективна, чем офлайн-реклама [22].

**5. Продукт.** Концепция продукта претерпевает быстрое преобразование в эпоху цифровых технологий.

Во-первых, увеличение основного продукта с помощью услуг становится все более цифровым, в котором основная ценность продукта увеличивается со значением, полученным из цифровых улучшений (например, автомобили с GPS-системами, сенсорные технологии самообслуживания).

Во-вторых, сетевое взаимодействие продуктов с использованием онлайн-технологий и мобильных технологий порождает экономику аренды, в которой бездействующая стоимость принадлежащих ему продуктов (например, жилья и автомобилей) выпускается через цифровые сети для аренды (например, Airbnb и Uber). Такие сетевые технологии также управляют событиями в Internet, где продукты внедряются с помощью интеллектуальных технологий, позволяющих общаться друг с другом и с пользователями.

В-третьих, сами продукты и услуги превращаются в цифровые услуги, особенно в области информационных продуктов, таких как программное обеспечение и контент, такие как музыка, видео и текст, при этом мобильные технологии играют ключевую роль в выполнении.

Это предоставило возможности для со-

здания линейки продуктов различных цифровых и традиционных нецифровых форматов с интересными последствиями для ценообразования и маркетинга [7].

**6. Цена.** Цифровые продукты и услуги имеют очень низкие или нулевые предельные затраты на производство и распределение. Это имеет важное значение для ценообразования и доходов, особенно в контексте производственных линий, состоящих из традиционных форматов, а также цифровые форматы.

Ценообразование для продуктов и услуг в Интернете является более динамичным, по целому ряду причин: 1) издержки интернет поиска; 2) издержки поискового меню для розничной торговли; 3) изменения в магазинной среде; 4) розничные фирмы могут реагировать на поиски клиентов более быстро.

**7. Продвижение.** Последней тенденцией в медийной рекламе является перенацеливание, в котором клиент подвергается впечатлению ранее просмотренным продукцией.

Было обнаружено, что объявление, которое является одновременно навязчивым и целенаправленным оказывает меньшее воздействие на покупку, чем объявления, которые только один или несколько раз были показаны клиенту. Это воздействие также зависит от категории продукта.

В более частных категориях, таких как финансовые или товаров медицинского назначения, этот эффект является наиболее заметным [8].

**8. Место.** С появлением новых мобильных устройств, таких как смартфоны и планшеты, атрибуты устройства и использования потребителей этих устройств имеют существенное значение для маркетинга. Используя данные пользователей микроблогов, сравнение поведения посетителей на мобильных телефонах в сравнении с их просмотром поведения на персональных компьютерах.

Исследование показало, что рейтинг эффекты были сильнее для мобильных телефонов: когда пост перешел на одну позицию,

скорость щелчка увеличилась на 37%, что на 12% выше, чем рост из-за движения на одну позицию вверх на ПК. Потребители приписывали такие различия с меньшим размером экрана и, соответственно, более высокие затраты времени для поиска на мобильных телефонах.

Мобильные устройства обеспечивают новую платформу для существующих цифровых маркетинговых каналов, таких как электронная почта, изобразительной рекламы (в мобильных приложениях), поиск и т.д. Повсеместное использование мобильных устройств расширяет возможности рекламодателей. По мере того как клиент развивает свою пользовательскую базу постоянных приложений на своем устройстве, который в большей степени полагается на мобильных устройствах, сдвигает больше возможностей для рекламодателей [6].

Наши исследования подтверждают гипотезу об отставании от практики ведения бизнеса и вызовов современного мира, фундаментальной экономической теории. Можем констатировать сегодняшний факт об отсутствии теоретической научной базы как для будущего процесса цифровизации экономики народного хозяйства, а также для современного развития экономики предпринимательства. После первой четверти XX столетия фундаментальная экономическая теория практически не получила развития и совершенствования – только незначительные (по меркам мировой экономики) достижения были получены по отдельным вопросам. Вторая половина XX века принципиально отличается от предшествующего периода, классические экономические науки находились на службе и обеспечивали поддержку интересов финансово-олигархических групп. Важнейшие вопросы системных свойств капитализма, на которые обращали внимание классики, старательно игнорировались.

Все основные экономические законы и классические показатели макроэкономического развития (в том числе ВВП, ВНП) были

введены и сформулированы в XIX – первой половине XX вв. и полностью описывают реальный сектор (производящую экономику). Вторая половина XX века сектор услуг и нематериального производства получил значительное развитие и со временем стал основным сектором экономики. Свойства производства и потребления в нематериальной сфере значительно отличаются, но человечество не создало (или не захотело создать) соответствующей теоретической базы для корректного описания новой экономики. Вместо этого создавались и постоянно пересматривались методики, позволявшие «привести» нематериальную сферу к уже имевшимся метрикам и показателям, чтобы иметь возможность включить ее в уже привычные формы описания экономики.

До определенного момента эти попытки давали приемлемые результаты, но только до той ситуации, пока нематериальный сектор не стал превышать реальный сектор экономики. Еще одним отягчающим обстоятельством является политизированность и предвзятость современной экономической науки, что приводит к спекулятивным и преднамеренным искажениям общей картины (например, из-за практики постоянного пересмотра методик подсчета ВВП).

Одним из ключевых вопросов при формировании новой теории является выбор адекватных интегральных параметров и формирование новых метрик. В нашем мире уже есть несколько подходящих устойчивых тенденций, учет которых может помочь нам в формировании необходимого базиса обновленной экономической теории:

- информация становится товаром;
- благосостояние общества коррелирует с удельным потреблением энергии;
- социальный статус вытесняется социальным авторитетом.

Возможно, валютой будущего может стать «количество произведенной полезной информации на количество потребленной энергии», где «полезность» измеряется в

«лайках». Сегодня такое предсказание кажется чрезмерно футуристическим, но прогресс постоянно ускоряется, и подобная перспектива может ожидать нас совсем не за горами, а уже через 15 – 20 лет. Достаточно вспомнить, что такому важному изобретению для человечества как ткацкий станок понадобилось 120 лет, чтобы покинуть пределы Европы, а Интернету понадобилось менее десяти лет, чтобы охватить всю планету.

Многие ученые и практики склонны возлагать большие надежды на электронные технологии будущего и полную цифровизацию экономики как их квинтэссенцию будущего, полагая, что их внедрение значительно повысит производительность труда, что в свою очередь приведет к экономическому росту. Данное утверждение справедливо только с большими оговорками, а в общем случае – неверно.

Появление и внедрение новых рыночных технологий в предпринимательстве: производственных, финансовых, управленческих, социальных и других отраслях экономики народного хозяйства может приводить к большому количеству позитивных эффектов и благоприятных последствий.

До настоящего времени, пока процесс глобализации был не завершен, все перечисленные эффекты приводили к тому, что та страна, которая первой осваивала новую технологию, получала преимущества на международных рынках, что приводило к очередному «переделу рыночного пирога». С позиции анализа отдельно взятой страны это действительно можно трактовать как экономический рост, вызванный внедрением новой технологии. Но в масштабах экономики планеты весь рост экономических показателей ограничивался «дополнительной» капитализацией внедренной технологии (за вычетом капитализации измененной технологии).

Объективно оценивая, необходимо признать, что любая технология и цифровизация экономики общества не способны вернуть к жизни экстенсивную модель капиталистиче-

ского развития, если только они не окажутся способны еще раз нарастить потенциал сбыта. Вышеизложенное позволяет нам сделать предположение о необходимо ответственно сознавать, что совершенствование технологий наработка опыта использования преимуществ цифровизации экономики государства не является решающим фактором в ни в Российской Федерации, ни для мирового экономического пространства в общем. Осознавая необходимость реализации данного пути развития для каждого отдельного государства, позволяющего оставаться экономики на конкурентоспособном уровне (основе в сфере предпринимательства и услуг), считаем важным пересмотреть удельный вес объемов производства в мировой экономике и сохранить суверенитет государства [3].

Безусловно, все технологии, которые внедряются, в конечном итоге приносят социальные блага, а так же вероятность появления рисков по личной и социальной деградации общества.

Уже сегодня формируется страх будущего, при этом вопрос состоит как в биоэтической экспертизе при производстве новых услуг и товаров, так и в социально-экспертной оценке перспектив развития информационных технологий будущего, при которых рекомендации и запреты направлены к государственным органам власти и обществу, а не только к транснациональным корпорациям и новым рынкам сбыта.

В защиту новейших технологий можно отнести то, что в отличие от позитивного воздействия негативное воздействие в большинстве случаев намного очевиднее и проявляется раньше.

Использование в экономике «Интернет вещей» повысит качество жизни, а так же медицинских услуг, но это произойдет намного позже, чем попытки манипулирования социумом. Обратная сторона данного процесса заключается в том, что со временем будет выработан компенсационный механизм на каждое негативное проявление технологий. Так,

например, до XX века, перед человечеством не стояла проблема лишнего веса, когда качественная пища не была в изобилии, и абсолютное большинство людей было занято физическим трудом. В настоящий момент, так как большинство людей работает в офисах и использует транспорт, данная проблема решается идеологически (модно поддерживать себя в атлетическом тонусе) и с помощью компенсационных механизмов: фитнеса и спортзала [10].

В настоящий момент можно сделать прогноз, что, несмотря на рост числа контрагентов в экономической деятельности, усложнение бизнес-моделей, рост ассортимента услуг и товаров, развитие технологий, в том числе цифровых, даст возможность реализовать системы и модели эффективно управляющие и планирующие загрузку всех производственных ресурсов государства.

В то время как новые цифровые технологии постоянно изменяются, выделим только широкие категории технологий и методологий, которые могут повлиять на маркетинг в ближайшем будущем.

1. Персональные вычислительные устройства и технология, включая мобильные устройства, носимые технологии (например, смарт-часы, смарт-очки), виртуальная реальность (VR) и дополненную реальность (AR) технологии, мобильные приложения и т.д .

2. Вычислительные технологии и методологию анализа, включая облачные вычисления, когнитивный вычисления, методы машинного обучения и создание искусственного интеллекта;

3. Технологии поиска для изображений, видео, распознавание речи на основе применения инновационных технологий в системе программного обеспечения устройства;

Данные технологии в ближайшем буду-

щем сильно изменят нашу привычную жизнь, благодаря увеличению вычислительных мощностей современных устройств и снижению их цены, что в свою очередь будет делать их более доступными широкому кругу потребителей и давать доступ к новым технологиям.

Этим и должны воспользоваться маркетологи, применяя новые технологии и новые маркетинговые решения в своей деятельности для привлечения большего числа клиентов к своей продукции или услугам.

Автор данного научного исследования надеется, что представленные в нём результаты и материалы научного и методического плана помогут учёным, преподавателям, аспирантам и студентам, специалистам и руководителям предприятий, предпринимателям и местным органам исполнительной власти в деталях разобраться в сложных процессах и механизмах хозяйствования на основе применения цифровых технологий и будет способствовать повышению эффективности предпринимательства и улучшению благосостояния людей, проживающих на территориях, благоприятных к созданию предпринимательских структур на базе сельских домохозяйств с применением бизнес-модели, основанной на принципах производственной кооперации.

В ближайшем будущем, считаем необходимым проведение новых глубоких исследований академическими и научно-исследовательскими институтами, высшими учебными заведениями многих стран.

Такие исследования учёными Луганского региона будут проводиться и в этом процессе имеется немало сложных проблем, связанных с прекращением деятельности большинства отраслевых научно-исследовательских, проектных, конструкторских учреждений в связи с сложной социально-экономической ситуацией.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Цифровая экономика России: виртуальная и реальная сущность. Справочник / В.И. Богачев, В.Г. Пеннер, И.А. Денисенко и др., под. ред. В.И. Богачева. Луганск: Промиздат, 2018. 133 с.
2. **Кузубов А.А., Максимова В.С.** Взаимодействие финансово-кредитного механизма субъектов хозяйствования на принципах маркетинга // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2016. №3(26). С. 46-50.
3. **Попов П.А.** К вопросу о переходе на цифровую экономику // X Междунар. студ. науч. конф. «Студенческий научный форум – 2018». URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018005039>.
4. **Тешев В.А., Бабалян Э.Б., Блягоз З.У., Нагоев А.В., Шелехова Л.В.** Проникновение цифровых технологий в жизнь – характерная особенность будущего мира. URL: <http://www.rusnauka.com/pdf/236635.pdf>.
5. **Денисенко И.А.** Инвестиционные и инновационные процессы в системе стратегического планирования и прогнозирования развития сельских домохозяйств // Экономика и предпринимательство. 2018. № 11 (100). Рр. 543–547.
6. **Ядав С.М., Павлоу Т.К.** МИЗ-маркетинг в компьютерных средах: синтез исследований и новые направления // Журнал маркетинга. 2014. 78(1). С. 20-40.
7. **Ламбертон Э.А., Стивен М.Т.** Тематическое исследование цифровых, социальных сетей и мобильного маркетинга. Исследование эволюции с 2000 по 2015 год и повестка дня для будущих исследований // Журнал маркетинга. 2016. 80(6). С. 146-172.
8. **Ведель Т.Х., Каннан З.Ч.** Аналитика маркетинговой среды // Журнал маркетинга. 2016. 80(6). С. 97-121.
9. **Боровков А.И., Клявин О.И., Марусева В.М. и др.** Цифровая фабрика (DigitalFactory) Института передовых производственных технологий СПбПУ // Трамплин к успеху [корпоративный журнал дивизиона «Двигатели для гражданской авиации» АО «ОДК»]. 2016. №7. С. 11-13.
10. Введение в «Цифровую» экономику / А.В. Кешелова В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелова. М.: ВНИИГеосистем, 2017. Кн. 1. 28 с.
11. Индикаторы цифровой экономики 2017: Статистический сборник. М.: Мин-во связи и массовых коммуникаций РФ, Фед. служба гос. статистики, ВШЭ, 2017. 315 с.
12. **Кузнецов Д.А., Чернышев М.А., Овчинникова В.А. и др.** Интеграция индустрии 4.0 в промышленность. Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания // Технические науки. 2016. №35. С. 30-35.
13. **Куприяновский В.П., Снягов С.А., Намиот Д.Е., Уткин Н.А., Николаев Д.Е., Добрынин А.П.** Трансформация промышленности в цифровой экономике – экосистема и жизненный цикл // International Journal of Open Information Technologies. 2017. Т.5. №1. С. 34-49.
14. **Куприяновский В.П., Снягов С.А., Намиот Д.Е., Уткин Н.А., Николаев Д.Е., Добрынин А.П.** Трансформация промышленности в цифровой экономике: проектирование и производство // International Journal of Open Information Technologies. 2017. Т.5. №1. С. 50-70.
15. **Куприяновский В.П., Добрынин А.П., Снягов С.А., Намиот Д.Е.** Целостная модель трансформации в цифровой экономике – как стать цифровыми лидерами // International Journal of Open Information Technologies. 2017. Т.5. №1. С. 26-33.
16. **Добрынин А.П., Черных К.Ю., Куприяновский В.П., Куприяновский П.В., Снягов С.А.** Цифровая экономика — различные пути к эффективному применению технологий (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA и другие) // International Journal of Open Information Technologies. 2016. Т.4. №1. С. 4-11.

17. **Куприяновский В.П., Намиот Д.Е., Синягов С.А.** Киберфизические системы как основа цифровой экономики // International Journal of Open Information Technologies. 2016. Т.4. №2. С. 19-25.
18. **Пилипчук С.Ф., Радаев А.Е.** Моделирование складских логистических процессов // Логистика и управление цепями поставок: перспективы в России и Германии: сб. статей V германо-российской конф. по логистике. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. С. 197-208.
19. Постановление Правительства Российской Федерации «О реализации Национальной технологической инициативы» № 317 от 18.04.2016 г.
20. **Тельнов Ю.Ф., Данилов А.В., Казаков В.А.** Сетевая модель сотрудничества и кооперации предприятий // Инжиниринг предприятий и управление знаниями (ИП&УЗ—2016): сб. науч. тр. XIX науч.-практ. конф. М.: РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 68-72.
21. **Деркачева В.В., Денисенко И.А.** Разработка научно-обоснованной методики оценки конкурентоспособности предприятий АПК // Агропромышленный комплекс России: проблемы развития в условиях модернизации экономики. Сб. мат. Междунар. науч.-практ. конф., посв. 50-летию экономического факультета Кубанского госагроуниверситета. Краснодар, 2010. С. 376-386.
22. **Андерсон А.А., Симсерт О.Р.** Покупки: низкие оценки, постоянные клиенты и обман // Журнал маркетинговых исследований. 2014. №51(3). С. 249-269.
23. **Ivezic N., Lu Y., Jones A. et al.** OAGi/NIST Workshop on Open Cloud Architecture for Smart Manufacturing: Interagency/Internal Report (NISTIR) — 8107. NIST, 2016. 71 p.
24. Recommendations for implementing the strategic initiative INDUSTRIE 4.0 // Final report of the Industrie 4.0 Working Group., ACATECH, 2013. 82 p.
25. **Lu Y., Morris K.C., Frechette S.** Current Standards Landscape for Smart Manufacturing Systems: Interagency/Internal Report (NISTIR) — 8107. NIST, 2016. 39 p.

**Igor A. DENISENKO**

Lugansk National State University (Lugansk, Ukraine);  
PhD (Dr.Sc.) in Economics, Associate Professor;  
e-mail: luganskigor@mail.ru

## OPERATION AND DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE DIGITAL ECONOMY

*The subject of the study is the development of business structures in the digital economy, taking into account the development trends of modern entrepreneurship in the AIC industry of the economy. The research focused on entrepreneurship in the new economic realities and globalization of markets for goods and services. The aim of the study is to determine the patterns of development of entrepreneurship in the agrarian and industrial complex of the economy in modern conditions of digitization of the economy. The hypothesis of scientific research is the assumption about the impact of the process of digitalization of the national economy during the globalization of markets on the formation of new prerequisites for encouraging entrepreneurship in the context of the economic crisis in certain sectors. The study is based on the scientific methods such as theoretical generalization and comparison, historical method, as well as analysis and synthesis. The result of the work is to determine the factors that have a positive and negative impact on the development of entrepreneurship using the principle of cooperation in the conditions of the development of the digital economy. The value of scientific work is a confirmed scientific hypothesis*

### **Keywords:**

*digital economy, enterprise, economy of household, globalization of market, market, marketing, business*

*about the presence of influence of factors influencing the development and forming risks in the future. The author outlined a range of risks in the overall digitalization of the economy and proposed measures to neutralize them in the management of individual entrepreneurship. The broad categories of technologies and methodologies that may affect marketing in the near future are highlighted. The research results can be applied in the development of a business plan for the development of entrepreneurship based on personal households in the agricultural sector. The presented research results will help scientists, teachers, graduate students and students, specialists and managers of enterprises, entrepreneurs and local authorities in detail to understand the complex processes and mechanisms of management based on the use of digital technologies.*

#### References

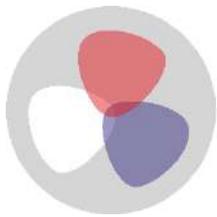
1. **Bogachev, V. I. (Ed.).** (2018). *Cifrovaya ekonomika Rossii: virtual'naya i real'naya sushchnost' [Russia's digital economy: A virtual and real essence]: Handbook.* Lugansk: Promizdat. (In Russ.).
2. **Kuzubov, A. A., & Maksimova, V. S.** (2016). Vzaimodeystvie finansovo-kreditnogo mekhanizma sub'ektov hozyaystvovaniya na principah marketinga [The interaction of financial and credit mechanism of economic entities on the principles of marketing]. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie [Vector of Science of Togliatti State University. Series: Economics and Management]*, 3(26), 46-50. doi: 10.18323/2221-5689-2016-3-46-50. (In Russ.).
3. **Popov, P. A.** (2018). K voprosu o perekhode na cifrovuyu ekonomiku [On the issue of transition to the digital economy]. *Studencheskiy nauchnyy forum – 2018 [Student Scientific Forum - 2018]: X International stud scientific conf.* URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018005039>. (In Russ.).
4. **Teshev, V. A., Babalyan, E. B., Blyagoz, Z. U., Nagoev, A. V., & Shelekhova, L. V.** (2017). Proniknovenie cifrovyyh tekhnologiy v zhizn' – harakternaya osobennost' budushchego mira [Digital penetration is a feature of the future world URL: <http://www.rusnauka.com/pdf/236635.pdf>. (In Russ.).
5. **Denisenko, I. A.** (2018). Investicionnye i innovacionnye processy v sisteme strategicheskogo planirovaniya i prognozirovaniya razvitiya sel'skih domohozyaystv [Investment and innovation processes in the system of strategic planning and forecasting of development of rural households]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo [Journal of Economy and Entrepreneurship]*, 11(100), 543-547. (In Russ.).
6. **Yadav, S. M., & Pavlou, T. K.** (2014). MIZ-marketing v komp'yuternyh sredah: sintez issledovaniy i novye napravleniya [MIS marketing in computer environments: a synthesis of research and new directions]. *Zhurnal marketinga [Marketing Journal]*, 78(1), 20-40. (In Russ.).
7. **Lamberton, E. A., & Stiven, M. T.** (2016). Tematicheskoe issledovanie cifrovyyh, social'nyh setey i mobil'nogo marketinga. Issledovanie evolyucii s 2000 po 2015 god i povestka dnya dlya budushchih issledovaniy [Case study of digital, social networks and mobile marketing. Evolutionary research from 2000 to 2015 and an agenda for future research]. *Zhurnal marketinga [Marketing Journal]*, 80(6), 146-172. (In Russ.).
8. **Vedel, T. H., & Kannan, Z. Ch.** (2016). Analitika marketingovoy sredy [Marketing Environment Analytics]. *Zhurnal marketinga [Marketing Journal]*, 80(6), 97-121. (In Russ.).
9. **Borovkov, A. I., Klyavin, O. I., Maruseva, V. M. & et al.** (2016). Cifrovaya fabrika (DigitalFactory) Instituta peredovyh proizvodstvennyh tekhnologiy SPbPU [Digital Factory (DigitalFactory) of the Institute of Advanced Industrial Technologies SPbPU]. *Tramplin k uspekhu [Springboard to success]*, 7, 11-13. (In Russ.).

10. **Keshelava, A. V. (Ed.).** (2017). *Vvedenie v «Cifrovuyu» ekonomiku [Introduction to the Digital Economy]*. Moscow: VNIIGeosistem. Book 1. (In Russ.).
11. *Indikatory cifrovoy ekonomiki 2017 [Digital Economy Indicators 2017]: Statistical compilation.* Moscow: HSE. (In Russ.).
12. **Kuznecov, D. A., Chernyshev, M. A., Ovchinnikova, V. A. & et al.** (2016). Integraciya industrii 4.0 v promyshlennost'. Intellektual'nyy potencial XXI veka: stupeni poznaniya [Industry 4.0: integration into production. Intellectual potential of the XXI century: Steps of knowledge]. *Tekhnicheskie nauki [Technical Science]*, 35, 30-35. (In Russ.).
13. **Kupriyanovsky, V. P., Sinyagov, S. A., Namiot, D. E., Utkin, N. A., Nikolaev, D. E., & Dobrynin, A. P.** (2017). Transformaciya promyshlennosti v cifrovoy ekonomike – ekosistema i zhiznennyy cikl [Industries transformation in the digital economy – the ecosystem and life cycle]. *International Journal of Open Information Technologies*, 5(1), 34-49. (In Russ.).
14. **Kupriyanovsky, V. P., Sinyagov, S. A., Namiot, D. E., Utkin, N. A., Nikolaev, D. E., & Dobrynin, A. P.** (2017). Transformaciya promyshlennosti v cifrovoy ekonomike – proektirovanie i proizvodstvo [Industries transformation in the digital economy – the design and production]. *International Journal of Open Information Technologies*, 5(1), 50-70. (In Russ.).
15. **Kupriyanovsky, V. P., Dobrynin, A. P., Sinyagov, S. A., & Namiot, D. E.** (2017). Celostnaya model' transformacii v cifrovoy ekonomike – kak stat' cifrovymi liderami [A holistic model of transformation in the digital economy – how to become digital leaders]. *International Journal of Open Information Technologies*, 5(1), 26-33. (In Russ.).
16. **Dobrynin, A. P., Chernych, K. Yu., Kupriyanovsky, V. P., Kupriyanovsky, P. V., & Sinyagov, S. A.** Cifrovaya ekonomika – razlichnye puti k effektivnomu primeneniyu tekhnologiy (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA i drugie) [The Digital Economy – the various ways to the effective use of technology (BIM, PLM, CAD, IOT, Smart City, BIG DATA, and others)]. *International Journal of Open Information Technologies*, 4(1), 4-11. (In Russ.).
17. **Kupriyanovsky, V. P., Namiot, D. E., & Sinyagov, S. A.** (2016). Kiberfizicheskie sistemy kak osnova cifrovoy ekonomiki [Cyber-physical systems as a base for digital economy]. *International Journal of Open Information Technologies*, 4(2), 19-25. (In Russ.).
18. **Pilipchuk, S. F., & Radaev, A. E.** (2010). Modelirovanie skladskih logisticheskikh processov [Modeling warehouse logistics processes]. *Logistika i upravlenie cepyami postavok: perspektivy v Rossii i Germanii [Logistics and Supply Chain Management: Prospects in Russia and Germany]: Coll. of articles of the V German-Russian Conf. on logistics.* St. Petersburg: Polytechnic University Publ., 197-208. (In Russ.).
19. (2016). *Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federacii «O realizacii Nacional'noy tekhnologicheskoy iniciativy» [Decree of the Government of the Russian Federation “On the implementation of the National Technology Initiative”]* №317 from 18.04.2016. (In Russ.).
20. **Tel'nov, Yu. F., Danilov, A. V., & Kazakov, V. A.** (2016). Setevaya model' sotrudnichestva i kooperacii predpriyatij [Network model of collaboration and cooperation between enterprises]. *Inzhiniring predpriyatij i upravlenie znaniyami (IP&UZ—2016) [Enterprise Engineering and Knowledge Management (EE & KM — 2016)]*: Coll. of scientific works of the XIX scientific-practical conf. Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 68-72. (In Russ.).
21. **Derkacheva, V. V., & Denisenko, I. A.** (2010). Razrabotka nauchno-obosnovannoy metodiki ocenki konkurentosposobnosti predpriyatij APK [Development of a scientifically based methodology for assessing the competitiveness of agricultural enterprises]. *Agropromyshlennyy kompleks Rossii: problemy razvitiya v usloviyah modernizacii ekonomiki [Agro-industrial complex of Russia: The development problems in the modernization of the economy]*: Collection of materials of the Int. scientific-practical conf. Krasnodar: Kuban SAU, 376-386. (In Russ.).
22. **Anderson, A. A., & Simsert, O. R.** (2014). Pokupki: nizkie ocenki, postoyannye klienty i obman [Shopping: Low scores, loyal customers and deception]. *Zhurnal marketingovykh issledovaniy [Journal of Marketing Research]*, 51(3), 249-269. (In Russ.).

23. **Ivezic, N., Lu, Y., Jones, A., & et al.** (2016). OAGi/NIST Workshop on Open Cloud Architecture for Smart Manufacturing: Interagency/Internal Report (NISTIR) — 8107. NIST.
24. (2013). Recommendations for implementing the strategic initiative INDUSTRIE 4.0. Final report of the Industrie 4.0 Working Group. ACATECH.
25. **Lu, Y., Morris, K. C., & Frechette, S.** (2016). Current Standards Landscape for Smart Manufacturing Systems: Interagency/Internal Report (NISTIR) — 8107. NIST.

**Денисенко И.А.** Функционирование и развитие предпринимательства в условиях цифровой экономики // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. Вып. 4. С. 84-98. DOI: 10.24411/1995-042X-2018-10408.

**Denisenko, I. A.** (2018). Operation and development of entrepreneurship in the digital economy. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 12(4), 84-98. doi: 10.24411/1995-042X-2018-10408. (In Russ).



Редакция журнала «Сервис в России и за рубежом» продолжает знакомить читателей с информационными материалами о туристских ресурсах, достопримечательностях, актуальных событиях и особенностях развития услуг гостеприимства в отдельных регионах – субъектах Российской Федерации в специальной рубрике «**Incognita Rossica**» (Rossica – буквально «относящееся к России»).

Приглашаем региональные туристские органы власти, туристские информационные центры, краеведов, идеологов развития туризма в регионах присылать в редакцию информационные материалы для этой рубрики. Давайте вместе раскрывать туристский потенциал нашей страны, изучать и исследовать Incognita Rossica!

В текущем выпуске эту рубрику мы посвящаем **Калужской области**. Калужская область – типичная средняя полоса России, – известна прежде всего Музеем космонавтики, ведь именно здесь жил и работал Константин Циолковский. Популярными туристическими объектами в регионе стали арт-парк Никола-Ленивец и самый большой в России этнографический парк «Этномир», расположенный недалеко от Боровска. А Таруса неизменно притягивает любителей поэзии – город связан с именем Марины Цветаевой.

Калужская область расположена в центре Центрального федерального округа Российской Федерации. Площадь региона составляет 29,8 тыс. км<sup>2</sup>, что равно площади Армении, и больше таких стран, как Албания, Израиль, Северная Македония, Словения, Фиджи, Черногория, Сингапур, Мальта и др.

Туристы в Калужскую область едут по разным причинам. Кто-то хочет походить по земле старцев в Оптиной пустыни тысячи людей ежегодно едут в Калужскую область только ради Козельской Оптиной пустыни, где просияло 14 старцев – нигде больше в мире не наблюдалось такой преемственности поколений старчества, которая продолжалась 100 лет! А кто-то хочет на память сфотографироваться в скафандре в первом в мире и крупнейшем в России музее истории космонавтики. А кого-то привлекает вид долины реки Угры с Маяка в «Никола-Ленивце», где сходятся два уникальных туристических комплекса – арт-парк «Никола-Ленивец» и Национальный парк «Угра». Ну и конечно же, очень многие мечтают побывать внутри самой большой в мире русской печи в «ЭТНОМИРЕ», послушать пение павлина, увидеть самых разных зверей, амфибий и рыб в парке птиц «Воробьи». Об этом и многом другом – в «30 причинах для посещения Калужской области» – прекрасном путеводителе, изданном недавно областным туринфоцентром.



Один из вариантов цветового исполнения туристского логотип-бренда Калужской области



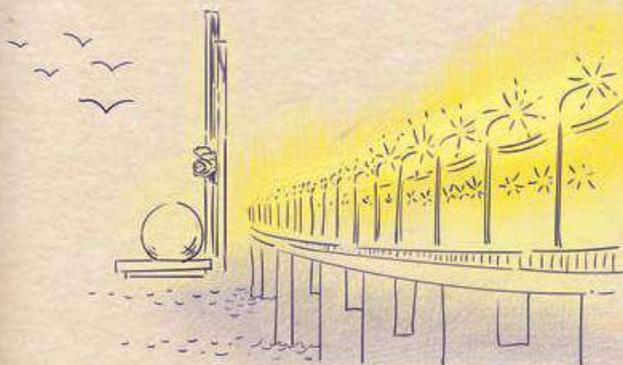
Логотип проекта брендового турмаршрута «Россия – родина космонавтики»



Логотип туристско-информационного центра «Калужский край»

## 30 причин посетить Калужскую область

### 1. Причина первая и самая важная Просто потому, что никогда не был в Калуге



А если так, то обязательно познакомьтесь со старинным городом, органично совместившим в себе дворянские усадьбы и футуристические здания, космос и реальность.

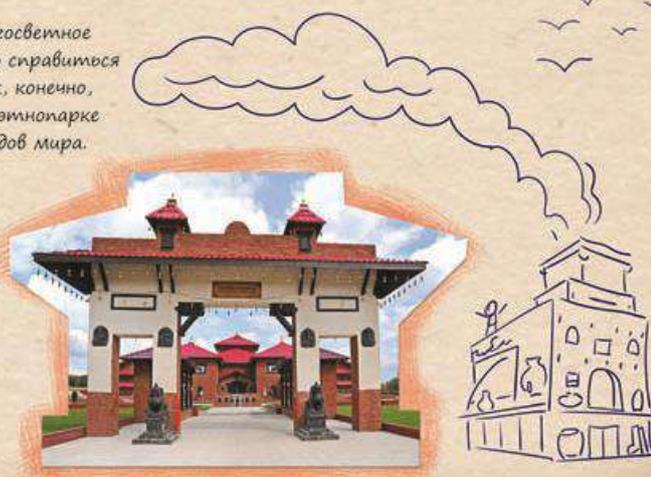
Зеленые улицы, монастыри, Никола-Ленивец, гусары, вейкборд и горные лыжи, поэты и художники в Тарусе, старообрядцы и купцы в Боровске, все культуры планеты в «Этномире» и птичьи оперы недалеко от Жукова – все это разнообразие складывается в органичное и целостное полотно.

**ГЛАВНОЕ, ЧТОБЫ ХВАТИЛО ВРЕМЕНИ РАССМОТРЕТЬ!**

### 2. Обойти землю за один день

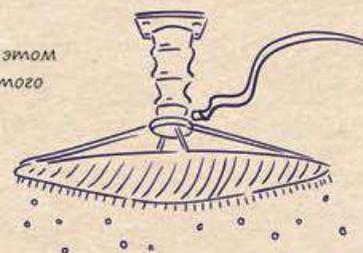
Филеасу Фоггу понадобилось 80 дней на кругосветное путешествие – в «ЭТНОМИРЕ» можно справиться и за один. Но это если очень быстро. А так, конечно, феноменальная история: в самом большом этнопарке страны сосредоточены культуры всех народов мира. Начиная от быта и заканчивая домами.

Здесь же мастер-классы от хранителей традиций, множество фестивалей, необыкновенные сувениры, **САМАЯ БОЛЬШАЯ ПЕЧЬ В МИРЕ**, невероятное количество музеев, среди которых даже «Музей советской школы». Ладно, одного дня, конечно, будет мало, но четырех – вполне достаточно.



### 3. Включить люстру Чижевского

Почему А.Л. Чижевского назвали Леонардо да Винчи XX века, нужна ли «лампочка Ильича» в его люстре и люстра ли она вообще – обо всем этом можно узнать в доме-музее одного из самых загадочных ученых двадцатого столетия. К слову, Александр Леонидович – прекрасный художник.



Да и, в конце концов, любому человеку будет не лишним узнать, что же значит термин **«ЭЛЕКТРОЭФФЛЮВИАЛЬНЫЙ»**.

г. Калуга, ул. Московская, 62

## 4. Найти заповедный лес

Говорят, что деревья в **ЗАПОВЕДНИКЕ «КАЛУЖСКИЕ ЗАСЕКИ»** стояли на пути татаро-монгольского ига, помнят Смутное время, а вокруг одного из дубов гулял ученый кот из Лукоморья. Так или нет, доподлинно неизвестно, но впечатления от «Засек» – фантастические. Добавить к этому возможность не просто увидеть зубра, а еще и покормить его с ладоней, узнать лесные тропы, попробовать лесной ягоды и послушать рассказы зрителей – и мир уже не сможет быть прежним. Отношение к природе уж наверняка. **ВЕРНУТЬСЯ ПО СЛЕДАМ**, пожалуй, самая точная фраза, которая приходит на ум после посещения «Засек».



## 5. Выйти в космос

★ В ГОСУДАРСТВЕННОМ МУЗЕЕ ИСТОРИИ КОСМОНАВТИКИ ИМ. К. Э. ЦИОЛКОВСКОГО

★ можно попробовать космическую еду из тюбиков, примерить скафандр, посидеть на краю лунного кратера и выйти в открытой космос в планетарии.

★ **ЕСТЬ ШАНС ПООБЩАТЬСЯ С НАСТОЯЩИМИ КОСМОНАВТАМИ – ОНИ ЧАСТО ПРИЕЗЖАЮТ В ГОСТИ С СЕМЬЯМИ.**

Калуга, ул. Академика Королева, 2



## 6. Циолковский

**КОНСТАНТИН ЭДУАРДОВИЧ – ЭТО НАШЕ ВСЁ!**

Глухой учитель, в которого никто не верил, сумел заразить человечество мечтой о космосе. Памятники великому чудаку в Калуге – отдельная глава. Циолковского можно увидеть и на велосипеде (ул. Театральная), и мечтательно-увлеченного (сквер Мира), и встретившего Сергея Павловича Королева. В честь ученого названы улицы в области, детские сады, невероятный книжный в Москве, фестиваль современного искусства – да много всего.

★ **ДОМ-МУЗЕЙ КОНСТАНТИНА ЭДУАРДОВИЧА**

(ул. Циолковского, 79) сохранен практически в первоначальном виде: здесь и стимпанковские летательные аппараты, невероятных размеров слуховые трубы, эскизы космических кораблей, расчеты межпланетных полетов и модели дирижаблей. Важно, что всё это без нафталина и скучных рассказов.



## 7. Найти параллельный город



Улыбнуться застенчивой гимназистке, подмигнуть мужику в санях, обсудить с Циолковским новости вселенной, найти неизвестные земли на глобусе Боровска – вот то немногое, что предстоит сделать, оказавшись в старинном городке. **БЛАГОДАря ХУДОЖНИКУ В. ОВЧИННИКОВУ** перечисленные герои живут в одном пространстве. На стенах жилых домов, воротах гаражей или заколоченных ставнях брошенных изб. Образуя параллельный Боровск со своей историей, сюжетами и жителями, настенные фрески понемногу утрачиваются, но пока еще есть на что посмотреть.

## 8. Провалиться в прошлое



**ПРОЙТИСя ПО ВОСКРЕСЕНСКОЙ** – невероятной по атмосфере, чудом сохранившейся улице XVIII – XIX веков застройки. Кованые балконы, тихие дворы, лукавые коты на подоконниках, хитрые старушки на лавочках. Что ни дом – то история: **О ЛЮБВИ, О ПРИЗРАКАХ, О СВАРЛИВЫХ СОСЕДЯХ**. В общем, одно из немногих мест, где по-прежнему пахнет детством, уютом, а белье сушат на веревке между деревьями.



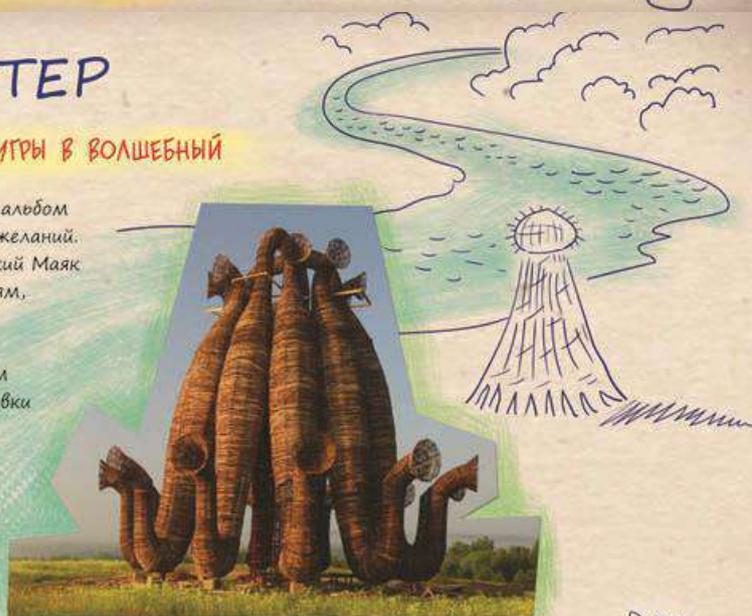
## 9. Поймать ВЕТЕР

**ПРИЕХАТЬ НА ВЫСОКИЙ БЕРЕГ УГРЫ В ВОЛШЕБНЫЙ НИКОЛА-ЛЕНИВЕЦ.**

В рюкзаке – коробка с карандашами, альбом для рисования и записная книжка для желаний. Потом забраться на никола-ленивецкий Маяк и указывать путь бумажным кораблям, подставляя ладони теплomu ветру.

Не забудь привезти в подарок близким деревянных зверушек из сувенирной лавки и жди выходных, чтобы обязательно вернуться.

Дзержинский район,  
дер. Никола-Ленивец



## 10. Гулять по воде



Позвонить друзьям, сказать, чтобы собирали рюкзаки, наливали в термос горячего душистого чая и приезжали путешествовать по волшебной реке. Примерно такие мысли и ощущения появятся у тебя при посещении **НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «УГРА»**.

Прозрачный воздух, нехоженые тропы, за поворотом реки ждет очередное приключение или открытие.

В общем, *musthave* для романтиков, знающих наизусть творчество Визбора, читающих у костра прозу Паустовского, и мужчин, умеющих ухаживать за бородой не в барбершопе.

## 11. Вернуться в юность

Найти неприметный вход в подвал на ул. Королева, включить в наушниках «Кино» и вспомнить, как по тетрадке подбирал «Перемен» 20 лет назад.

Потом постучаться в дверь и понять, что юность никуда не ушла, она просто ждала тебя на кружку крепкого чая

**В «РОК-ПОВВАЛЕ»**

Калуга,  
ул. Академика Королева, 26



## 12. Каменный мост

Каменный мост – знаменитый виадук, построенный в XVIII веке и соединивший две части города.

Для полноты ощущений лучше смотреть на мост из Березуйского оврага. Единственное, что спуск в овраг – целое приключение. Если вдруг решишься, то надень суровые ботинки, верх – с закрытыми рукавами.

Предварительно – напитки покрепче, падая – слова покороче.

**ПРИ СОВОКУПНОСТИ ВСЕХ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ ФАКТОРОВ  
ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ ОВРАГА И МОСТА – НЕЗАБЫВАЕМЫЕ.**

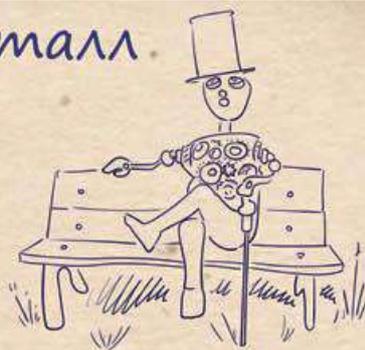
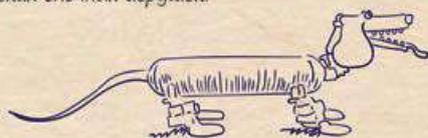


## 13. Поллюбить тяжелый металл.

А впрочем, и легкий тоже. **СЕРГЕЙ ЖАРОВ ИЗ ТАРУСЫ** создавал необыкновенных персонажей из болтов, гаек, металлических шестеренок, гвоздей, цепей, велосипедных рам – да из всего, что органично вписывается в концепцию его музея. Здесь и колобок, и железный дровосек, и герои, которым название литературой не придумано, но стиль точно стимпанк. Примерно так могли бы выглядеть персонажи вселенной Валли, если ей придать немного брутальности.



Удивительный музей, в котором, кроме всего прочего, великолепная коллекция утюгов и советских ёлочных игрушек.



## 14. Исследовать мусор



Как создавать из картонных коробок дома, познакомиться с тенью Мерилин Монро, которую отбрасывает абстрактная инсталляция из арматуры и жести, выложить мозаику из бутылочных стеклышек и попутать в зеркальном лабиринте – то немногое, что можно узнать в «МУЗЕЕ МУСОРА МУ-МУ». Будем откровенными: эта история гораздо больше и глубже, чем развлекательный и современный музей. Здесь прежде всего **ФИЛОСОФИЯ**, отношение к природе, культуре потребления и взаимодействие человека с миром, его окружающим. Несмотря на споры вокруг названия – одно из самых интересных мест в Калужской области. Уж самое чистое и незамусоренное – точно.



## 15. Выучить птичий язык

Если давно хотел выяснить, как живет пингвин, о чем поют павлины, умеют ли говорить попугаи и снятся ли орлам цветные сны, то **ПАРК ПТИЦ «ВОРОБЬИ»** как раз то место, где про пернатых знают всё.



**БОЛЕЕ 200 ВИДОВ ПТИЦ**, каждая со своей историей и судьбой.

В общем, тот случай, когда даже равнодушному к птичьему миру человеку хочется разбежаться и крикнуть: **«ПОЧЕМУ ЛЮДИ НЕ ЛЕТАЮТ, КАК ПТИЦЫ?»**

Отдельного внимания заслуживает парк камней, который находится тут же.



## 16. Попробовать Калужское тесто

Здесь важно понимать, что под тестом имеется в виду не привычная всем масса из муки, яиц и молока, а старинное пряничное **ЛАКОМСТВО** с удивительным вкусом и ароматом.

Как раз тот случай, когда надо пробовать: понравится или не понравится – дело вкуса, но **РАВНОДУШНЫМ НЕ ОСТАВИТ НИКОГО.**



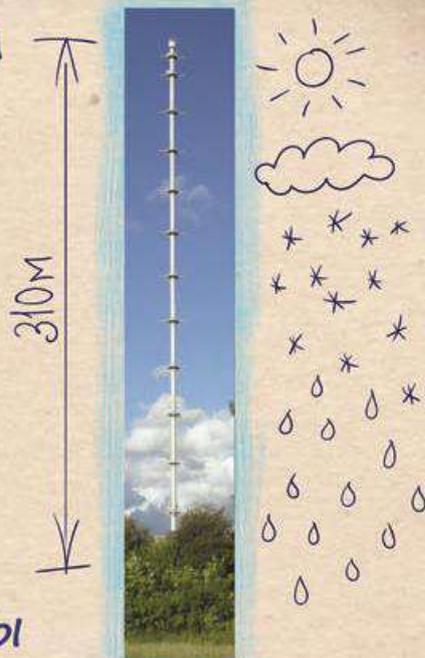
## 17. Увидеть мирный атом

Самая высокая метеовышка в мире и первая атомная электростанция планеты находятся в **ОБНИНСКЕ** – совсем недалеко от Калуги, да и от Москвы недалеко. (Москва – это город в 180 км от Калуги).



Первый наукоград, город ученых, столица атома – как только не называют Обнинск в региональной прессе. На самом деле, молодой и просторный город. С прекрасным музеем истории Обнинска, широкими проспектами, увлеченными людьми и, конечно же, невероятным музеем истории атома при Обнинской АЭС.

Записываться на экскурсию нужно заранее, плюс пройти небольшие согласования: объект все-таки режимный. В остальном – никаких сложностей. Отдельная строка Обнинска – **«СТАРЫЙ ГОРОД»** – квартал, по аллеям которого можно гулять часами, а на лавочке во дворах обязательно встретишь или академика на пенсии, или доктора наук, который знает про вселенную больше Википедии.



## 18. Спрятаться от суеты

В **ОПТИНУ ПУСТЫНЬ** ехали в поисках ответов или вдохновения и Лев Николаевич Толстой, и Федор Михайлович Достоевский, и Николай Васильевич Гоголь. В обители и сегодня среди обычных посетителей нередко можно встретить известных режиссеров, актеров, журналистов.

**СПОКОЙСТВИЕ, УМИРОТВОРЕНИЕ, ПОНИМАНИЕ**, пожалуй, самые правильные чувства, которые рождаются после посещения монастыря. Добавить к этому сказочную архитектуру, необыкновенных людей – и возвращаться в столицу в ближайшие выходные не захочется. А вот желание сбежать из нее возникнет наверняка.



## 19. Усадьба «Полотняный завод»

Классическая усадьба, по которой можно изучать быт и нравы провинциальных дворян XVIII – XIX веков. С английским парком, запрудой и аллеями для променада. Красиво, интересно, ничего сверхъестественного, если бы не одно «но». Именно в Полотняном заводе выросла и воспитана **НАТАЛИЯ НИКОЛАЕВНА ГОНЧАРОВА – СУПРУГА А. С. ПУШКИНА**, а «солнце русской поэзии», как известно, наше всё.



Отсюда и интерес к усадьбе Гончаровых, и мифы, и паломничество пушкинистов-любителей, да и литературоведов из столицы. Фантастичен эпизод с канареечным промыслом усадьбы, отсюда птиц поставляли прямо к императорскому двору.

Подробнее об этом можно узнать на экскурсии. Неподалеку находится Дом Щелочковых. Говорят, именно в нем водятся **ПРИВИДЕНИЯ**.



## 20. Влюбиться



Если у тебя нет любимого города, то только потому, что ты не бывал **В ТАРУСЕ**.

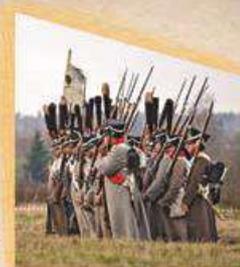
Приехать и влюбиться в нее раз и навсегда. Изящную, прозрачную, легкую как дыхание, классически провинциальную и фантастически творческую, раскинувшуюся вдоль рек, прячущую в себе просторные дачи с витражными террасами, с которых нет-нет да и раздастся стихотворение **ЦВЕТАЕВОЙ** или песня на стихи **ЗАБОЛОЦКОГО**.



## 21. Догнать Наполеона

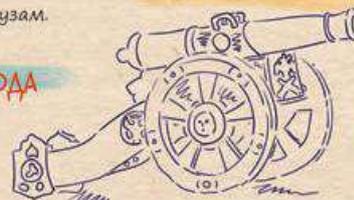


По осени в Малоярославце можно встретить гусаров, драгун, уставших партизан и даже наполеоновских офицеров на благородных лошадях. Здесь же пушки, мортиры, детвора, облепившая обоз, и старушки, тайком крестящие наших солдат и плюющие в след французам.



### РЕКОНСТРУКЦИЯ МАЛОЯРОСЛАВЕЦКОГО СРАЖЕНИЯ 1812 ГОДА

– одна из самых впечатляющих (простите за штамп) и уж точно самая аутентичная. Судите сами: улочки города еще сохраняют атмосферу, Малоярославецкий музей войны 1812 года, пусть небольшой по размеру, но огромный по содержанию, тщательно следит за соответствием историческим реалиям, воздух пахнет антоновским яблоком и уже известно, что Наполеону в России осталось недолго. В общем, если в октябре окажешься в окрестностях Малоярославца – пропустить реконструкцию нельзя.



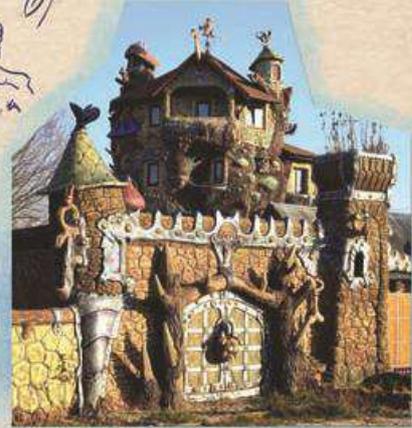
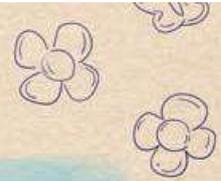
## 22. Вихляндия

Когда взгляд на мир шире, чем мы привыкли, а отношение к архитектуре и собственному дому уже, скорее, искусство, чем просто ремонт или стройка, тогда и получаются такие места, как Вихляндия. Вихляндия – это сказочный дом и подворье в Козельске.

**СКАЗОЧНЫЙ** – в привычном нам смысле чего-то волшебного, доброго и необычного. Кто-то, побывав в этом месте, сразу вспомнит Гауди, кто-то – бабушкины рассказы про Лешего, Бабу-Ягу и Змея Горыныча, кто-то поразится деталям и мелочам, которые дополняют это пространство.

Словом, прекрасная история о том, как люди не боятся жить по мечте. **СПАСИБО ИМ ЗА ЭТО ОГРОМНОЕ.**

Козельск, ул. Старая казачья, 1



## 23. Дышать свежим воздухом



**КАЛУЖСКИЙ БОР** – памятник природы, в котором в 17-м веке прятался Лжедмитрий II, в 18-м – старообрядцы, в 19-м – провинциальные дворянки со своими тайными ухажерами и даже разбойники. Сейчас – одно из любимых мест для семейных прогулок калужан, зимой – штаб-квартира для лыжников, летом – рай для поклонников бега. Пожалуй, самый чистый воздух на ближайшие 180 км в сторону Москвы. Если приходите утром, когда только-только просыпается солнце, можно поймать вдохновение и хорошее настроение на весь день.

**ПРОВЕРЕНО НА СЕБЕ.**



## 24. Галкинское болото

**ЗАПОВЕДНЫЙ** Галкинский лес и верховое болото, с уникальной водной растительностью, место обитания гнездящихся и перелетных птиц – ключевая орнитологическая территория регионального значения. Здесь обитает более **20 ВИДОВ ПТИЦ**: речная крачка, озерная чайка, малая чайка, черная крачка, травник, фифи, шилохвость, а также хищники – болотный лунь, черный коршун. Очень атмосферное, со своей мистикой место. В общем, любителям странных явлений и необычных легенд для посещения обязательно.

**НО С СОПРОВОЖДАЮЩИМ!**



## 25. Поиграть в куклы

В детстве в куклы играют все: и мальчики, и девочки. У кого-то игра перерастает в увлечение, а дальше уже оказывается, что кукла – это не просто игрушка, что здесь и обряды, и таинства, что она и оберег, и друг, что рождение куклы – целое искусство, а народных традиций при пошиве к ней нарядов и головных уборов – больше, чем в ином хороводе. Словом, **РИММА ЯКОВЛЕВНА** – основатель и хранитель **МУЗЕЯ КУКОЛ «БЕРЕГИНЯ»** – расскажет обо всем с невероятным знанием и любовью. Кукол больше двух тысяч экземпляров, и все разные.



## 26. Просто гулять

В Калугу можно приехать просто **БЕЗ ПОВОДА**. Она красивая. Она тихая и неспешная. Здесь Циолковский придумывал космонавтику, Окуджава писал стихи, Белый Бим снимался в кино. Здесь в области, в Стрелковке, родился Г.К. Жуков, в Тарусе провела детство Марина Цветаева, старость – К.Г. Паустовский, а в Полотняном заводе выросла Наталья Николаевна Гончарова – супруга А.С. Пушкина. Здесь по-прежнему сохранились старые улицы, здесь много зелени и церквей. И незнакомый поселок на Безымянной высоте тоже в Калужской области. Здесь много клумб и скверов, после дождя пахнет дождем и свежестью, а не автомобилями и суетой. Здесь в парках по-прежнему можно увидеть стариков на скамеечках, играющих в шахматы, или детей, запускающих бумажные самолеты в сторону Оки. Пожалуй, уже из-за этой картинки стоит приехать.



## 27. Усадьба Золотарева (Калужский объединенный музей-заповедник)

**ЭКСПОЗИЦИЯ «КРАЕВЕДЧЕСКО-ОБЫКНОВЕННАЯ»:** какие животные водятся, что растет, какие войны были, кто из великих жил. Но вот само здание усадьбы, ее интерьеры, скрипящие половицы, старинная мебель и бережное отношение к деталям – это то, ради чего стоит и нужно побывать здесь. Отдельного внимания заслуживают **ЧУГУННЫЕ ФОНАРИ** при входе. Сейчас таких уже не делают: массивные, художественного литья, скорее – произведения искусства, а не элемент освещения. Именно их чаще всего можно увидеть на открытках, посвященных Калуге.



Настоятельно рекомендуем потанцевать на старинной друсятке усадебного двора, заглянуть в любую дверь, которая не закрыта, проникнуться атмосферой провинциального, но такого теплого и уютного девятнадцатого века.

Если повезет, угостят чаем с Калужским тестом.



## 28. Ферма Морозовых



Очувтившись в Никола-Ленивце, найди ферму Морозовых. **ПОПРОБУЙ ОВОЩЕЙ С ГРЯДКИ**, а лучше всего – пообщайся с людьми, которые, несмотря на все, что происходит в пространстве, верят в лучшее и с любовью делают свое дело. В общем, тот случай, когда лучше один раз увидеть, чем сто раз читать.



## 29. Отлить бумагу

**МУЗЕЙ БУМАГИ «БУЗЕОН»** – одно из немногих мест, в которых фундаментальная экспозиция подается в развлекательном ключе, тем самым меняет представление о музее в целом.

Здесь экспонаты можно трогать руками, нет суровых хранителей, одергивающих на каждом шагу и всем видом призывающих хранить тишину. Зато есть современное уютное пространство с веселой атмосферой и множеством интерактива.

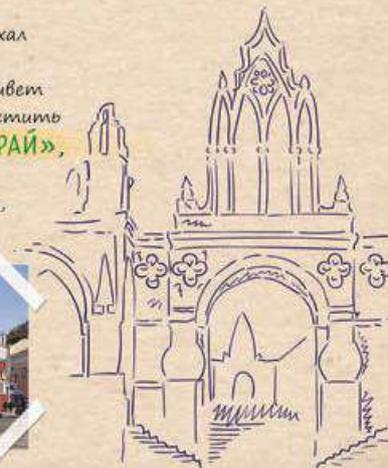
Здесь же настоящее водяное колесо и возможность самому отлить бумагу. Свежий и главное смелый музей.



## 30. Гостиный двор

Отдельный квартал с элементами **ДРЕВНЕРУССКОЙ АРХИТЕКТУРЫ**, построенный в 18 веке и полностью отреставрированный в 21.

На выходных можно послушать симфонический оркестр (если приехал летом), попробовать баранок по купеческим рецептам, зайти в визит-центр Национального парка «Угра», чтобы узнать чем живет выхухоль и когда не стоит заглядывать на Чертово городище, посетить **ТУРИСТСКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР «КАЛУЖСКИЙ КРАЙ»**, где тебе расскажут обо всем, что можно посмотреть в области, угостят кофе, и расскажут как попасть в заповедные места края, о которых путеводители не упоминают.



ДОБРО  
ПОЖАЛОВАТЬ!

ПЕШЕХОДНАЯ ЭКСКУРСИЯ  
ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ ЦЕНТРУ  
И БОРОВСКОМУ ГОРОДИЩУ

На центральных улицах  
сохранилась купеческая  
застройка XVIII-XIX вв.  
С высоких берегов р. Протвы  
открываются живописные  
виды на город и окрестности.

**БОРОВСКОЕ  
СТАРООБРЯДЧЕСТВО**

История раскола в русской православной церкви в середине 17 века. Его последствия. Самые известные мученицы «за древлеправославную веру»: боярыня Феодосия Морозова и сестра её княгиня Евдокия Урусова – история веры и мученичества. Посещение старообрядческой часовни-памятника в честь боярыни Морозовой и княгини Урусовой. Сегодняшняя жизнь общины боровских староверов.

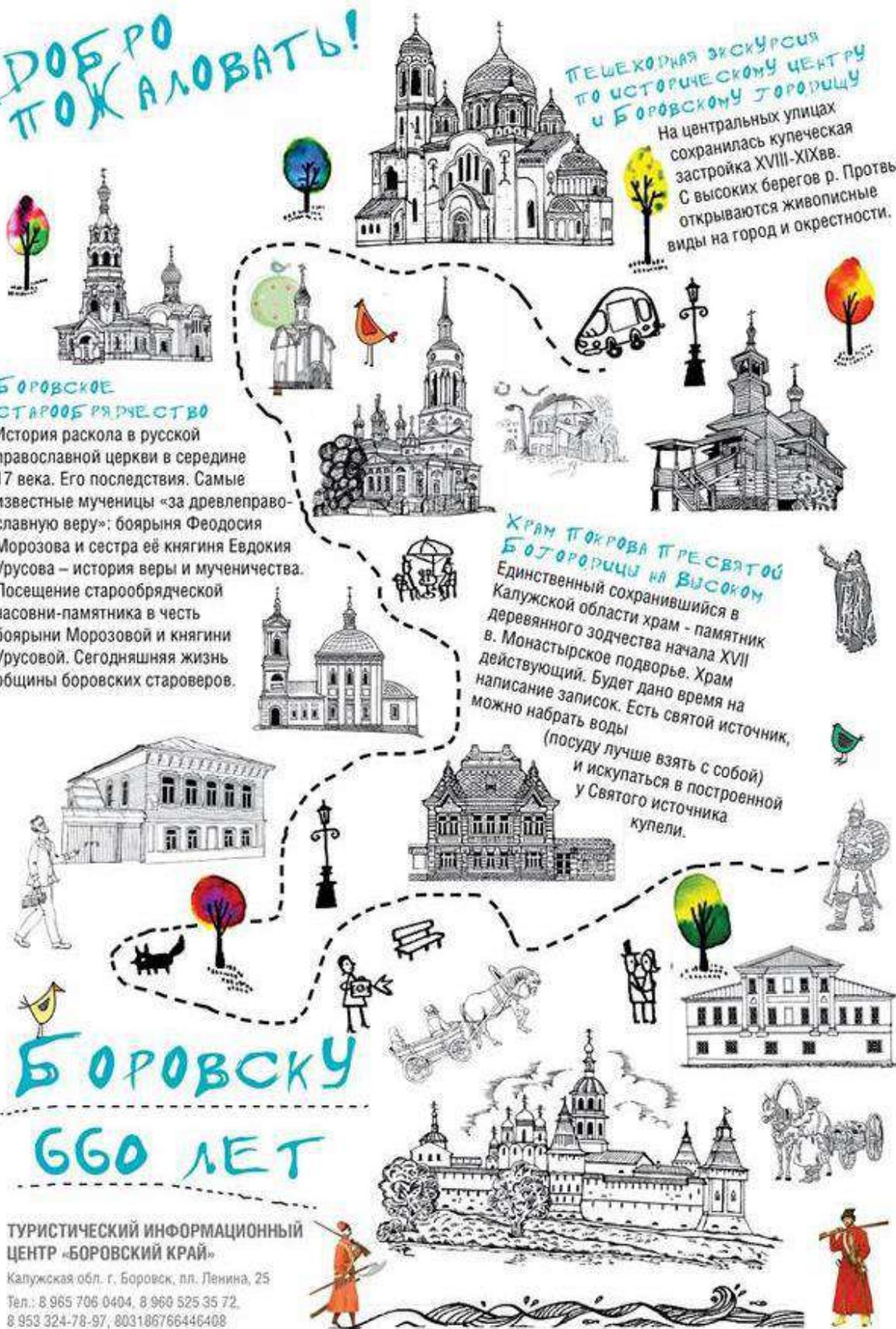
**ХРАМ ПOKPOBA ПPЕСВЯТОЙ  
БОГОРОДИЦЫ НА ВЫСОКОМ**

Единственный сохранившийся в  
Калужской области храм - памятник  
деревянного зодчества начала XVII  
в. Монастырское подворье. Храм  
действующий. Будет дано время на  
написание записок. Есть святой источник,  
можно набрать воды  
(посуду лучше взять с собой)  
и искупаться в построенной  
у Святого источника  
купели.

БОРОВСКУ  
660 ЛЕТ

**ТУРИСТИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ  
ЦЕНТР «БОРОВСКИЙ КРАЙ»**

Калужская обл. г. Боровск, пл. Ленина, 25  
Тел.: 8 965 706 0404, 8 960 525 35 72,  
8 953 324-78-97, 803186766446408



## «Гастрономическое впечатление - 2018»

[www.tour-taste.ru](http://www.tour-taste.ru)



Миссия конкурса - привлечь внимание к вопросам продвижения локальных территорий России через традиции и/или инновации в производственно-хозяйственной деятельности по выращиванию сельскохозяйственного и животноводческого сырья, его промышленной и ремесленной переработке, культуре торговли и потребления готовых продуктов питания и напитков.

Приглашаем к участию гастрономические и винные школы, организаторов мастер-классов и программ о еде и напитках, событийных мероприятий, производителей, продавцов, кондитеров, рестораторов, дегустационные залы, авторов и издателей, собирателей рецептов, галерейные, музейные проекты, проекты городской и сельской среды, СМИ, ТВ-каналы, программы о еде и гастрономических путешествиях, интернет издания, блоги, форумы

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТУРИСТСКИЕ КОНКУРСЫ

## «Лучший туристский портал - 2018»

[www.tour-portal-rf.ru](http://www.tour-portal-rf.ru)

Миссия конкурса – выявить и поддержать выдающиеся заслуги разработчиков, организаторов и руководителей туристских интернет-порталов, содействуя повышению доверия к интернет-среде туризма, ее привлекательности для рекламодателей и инвесторов, а также созданию в России единого туристского интернет сообщества.

Приглашаем к участию авторов, дизайнеров, разработчиков и руководителей туристских сайтов и порталов



**SUPERIOR  
TOURISM PORTAL**

Professional award



# СЕРВИС В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

<http://service-rusjournal.ru>